V 20/127
1893

ЗАЛА 19
ШКАФЪ 166
ПОЛКА
№ 3

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXVIII ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ

ВКЛЮЧИТЕЛЬНО

съ 23 по 29 Сентября 1893 г.

съ приложеніями.

СИМФЕРОПОЛЬ.
ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.
1894.

ПЕЧАТАНО СЪ РАЗРѢШЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

V 20/127

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXVIII ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ

ВКЛЮЧИТЕЛЬНО

съ 23 по 29 Сентября 1893 г.

съ приложеніями.

СИМФЕРОПОЛЬ.
ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.
1894.

ПЕЧАТАНО СЪ РАЗРѢШЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
38285-58

2007056651

СПИСОКЪ

гласныхъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXVIII очередной сессіи 1893 г.

Предсѣдатель, Уѣздный Предводитель Дворянства, Николай Ивановичъ *Ивановъ*.

ГЛАСНЫЕ:

отъ I-го избирательнаго собранія:

1) *Стевенъ* Александръ Христіановичъ, дѣйств. стат. сов.
2) *Вяткинъ* Константинъ Ивановичъ, стат. сов.
3) *Абдураманчиковъ* Асанъ Ага, поручикъ.
4) *Фурсенко* Василій Ивановичъ, кандидатъ правъ.
5) *Щербина* Петръ Семеновичъ, дворянинъ.
6) *Кипчакскій* Мустафа Мурза, губерн. секретарь.
7) *Карашайскій* Кая Бей, дворянинъ.
8) *Балатуковъ* Али Бей, гвардіи ротмистръ.
9) *Карашайскій* Меметъ Мурза, коллеж. секретарь.
10) *Кесслеръ* Евгеній Эдуардовичъ, дворянинъ.
11) *Аргинскій* Девлетъ Мурза, дворянинъ.
12) *Нестроевъ* Алексѣй Алексѣевичъ, статскій совѣтникъ.
13) *Булгаковъ* Иванъ Феодоровичъ, коллеж. регистр.
14) *Эмировъ* Али Челеби, дворянинъ.
15) *Ревеліоти* Николай Ксенофонтовичъ, дворянинъ.
16) *Ногаевъ* Омеръ Мурза, дворянинъ.

II

Отъ 2-го избирательнаго Собранія.

17) *Шнайдеръ* Францъ Петровичъ, потом. поч. гражд.
18) *Келовъ* Христофоръ Эммануиловичъ купецъ.
19) *Кауль* Валентинъ Богдановичъ.
20) *Шлее* Фердинандъ Матвѣевичъ, посел.-собственн.
21) *Чубукчи* Сеитъ Халиль, купецъ.

Отъ сельскихъ обществъ.

22) *Арифъ*—Халиль оглу, поселянинъ дер. Юхары, Каралезской волости.
23) *Хайреддинъ* Кямиль оглу, поселянинъ дер. Шули, Каралезской волости.
24) *Арифъ*—Меметъ Куртъ Аметъ оглу, поселянинъ дер. Тарханларъ, Дуванкойской волости.
25) *Бобиръ* Дмитрій Андреевъ, крестьянинъ дер. Николаевки, Булганакской волости.
26) *Лимаренко* Василій Стефановъ, крестьянинъ сел. Мангушъ, Тавъ-Бадракской волости.
27) *Петренко* Антонъ Даниловъ, крестьянинъ дер. Подгородне-Петровской, Подгородне-Петровской волости.
28) *Гордѣевъ* Леонтій Васильевичъ, крестьянинъ сел. Зуи, Зуйской волости.
29) *Безлеръ*, Генрихъ Генриховичъ, поселянинъ дер. Аджи-Кечь, Табулдинской волости.
30) *Бошъ* Эгидій Іосифовичъ, поселянинъ дер. Алатай, Табулдинской волости.
31) Представитель отъ Управленія Государственными Имуществами Георгій Александровичъ *Давыдовъ*.
32) Представитель отъ Духовнаго Вѣдомства священникъ Владиміръ *Александровъ*.
33) Симферопольскій Городской Голова Василій Павловичъ *Меркуловъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ

къ постановленіямъ XXVIII очередной сессіи Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1893 года.

Журналъ 1-го засѣданія 23 Сентября.

СТРАН.

Открытіе Собранія. Замѣчанія Г. Губернатора на постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія XXVII сессіи. Неявка гласныхъ и признаніе неявки гласныхъ Али Бея Балатукова и Арифъ Меметъ Куртъ Аметъ оглу законною. Постановленіе о докладѣ Собранію лишь общаго денежнаго отчета. Утвержденіе §§ 1, 2, 3 и 4 смѣты и оставленіе открытымъ § 5 смѣты относительно увеличенія квартирныхъ денегъ становымъ приставамъ. Постановленіе объ увеличеніи квартирныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ до 350 руб. каждому. Отказъ въ выдачѣ квартирныхъ денегъ урядннку на Новой Землѣ. Утвержденіе § 7 смѣты и отнесеніе расхода на квартирное довольствіе урядникамъ къ необязательнымъ расходамъ. Вопросъ о закрытіи Чавкинской станціи. Измѣненіе въ устройствѣ земской почты. Докладъ Управы о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ взамѣнъ разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ чинамъ полиціи и судебному слѣдователю. Ходатайство помощника исправника Шацило о выдачѣ ему разъѣздныхъ денегъ. Докладъ о выдачѣ чинамъ полиціи Севастопольскаго градоначальства разъѣздныхъ денегъ. Утвержденіе §§ 12, 13, 14, 15 и 16 смѣты. Ходатайство Управляющаго акцизными сборами объ устройствѣ земской станціи въ гор. Карасубазарѣ. Возбужденіе ходатайства объ исключеніи изъ смѣты излишне требуемыхъ денегъ въ пособіе Государственному Казначейству - - - - - - - - - 1—6

Журналъ 2-го засѣданія 24 Сентября.

Постановленіе о неявкѣ гласныхъ Конради и Келова. Докладъ о приспособленіи помѣщенія для Воинскаго Присутствія и вопросъ о наймѣ дома Мазлумова. Отклоненіе ходатайства о выдачѣ денегъ духовнымъ лицамъ за приводъ къ присягѣ свидѣтелей. Пренія и постановленія по дорожнымъ сооруженіямъ вообще и о постройкѣ мостовъ черезъ р. Салгиръ близъ д. Чолгары и Зую близъ Бешаранъ въ особенности. Внесеніе въ смѣту 1894 года денегъ на дорожныя сооруженія - - - - - - 6—9

Журналъ 3-го засѣданія 24 Сентября, вечерняго.

Чтеніе доклада ревизіонной коммиссіи. Указаніе гласнаго Шлее на несостоятельность Зуйской ремесленной школы. Пренія по этому поводу. Постановленіе о приглашеніи въ школу болѣе опытныхъ мастеровъ-учителей. Ходатайство учениковъ школъ Прибыткова и Косенкова. Пренія и постановленія по поводу доклада ревизіонной коммиссіи. Внесеніе въ смѣту 240 р. на наемъ сторожа при домѣ арестуемыхъ и возбужденіе ходатайства предъ Г. Таврическимъ Губернаторомъ о направленіи арестантовъ въ Симферопольскій тюремный замокъ. Ходатайство попечителя дома арестуемыхъ Н. В. Михно о выдачѣ ему разъѣздныхъ денегъ - - - 9—15

Журналъ 4-го засѣданія 25 Сентября.

Докладъ Управы о приспособленіи помѣщенія для Уѣзднаго Съѣзда и Воинскаго Присутствія. Отклоненіе покупки дома Мазлумова. Пренія по поводу недостаточности помѣщенія въ земскомъ домѣ для размѣщенія въ немъ Воинскаго Присутствія, Уѣзднаго Съѣзда и Земской Управы и отклоненіе доклада Управы о наймѣ помѣщенія для Уѣзднаго Съѣзда. Докладъ Управы и постановленіе Собранія относительно измѣненія порядка составленія окладныхъ листовъ. Оставленіе открытымъ вопроса о возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о прекращеніи зачисленія пени на Симферопольскій уѣздъ за недоимки. Утвержденіе §§ 20, 21, 22, 23, 24 и 25 смѣты. Ходатайство священника Пронькова и постановленіе объ ассигнованіи 300 р. на обученіе церковному пѣнію. Выдача учителю Цвѣтаеву 25 р. наградныхъ. Докладъ Управы объ открытіи параллельнаго класса въ Маванскомъ земскомъ училищѣ. Оставленіе открытымъ вопроса объ открытіи этого класса. Пренія и постановленія относительно открытія въ гор. Бахчисараѣ 2-хъ класснаго Министерскаго училища. Утвержденіе доклада Управы относительно командированія учителей на курсы садоводства. Ассигнованіе 500 р. на первоначальныя школы грамоты. Отклоненіе ходатайства инспектора Симферопольскаго 4-хъ класснаго городскаго училища 300 р. на устройство курсовъ ручного труда. Ходатайство поселянъ д. Бешуй объ ассигнованіи 300 р. на ремонтъ школы. Ходатайство Симферопольскаго еврейскаго училища о выдачѣ пособія въ 300 р. - - - - - - - 16—21

Журналъ 5-го засѣданія 26 Сентября.

Заявленіе завѣдывающаго церковно-приходскою школою г-жи Урлашевой о выдачѣ пособія на содержаніе школы. Пренія и постановленія по поводу этого заявленія. Вопросъ объ увеличеніи содержанія земскимъ врачамъ и объ открытіи 4 медицинскаго участка. Пренія и постановленія Собранія по этимъ вопросамъ и указаніе штабъ-квартиры врача 4 участка. Внесеніе въ смѣту потребныхъ денегъ на пріобрѣтеніе детрита, на ремонтъ пріемныхъ покоевъ и на страхованіе ихъ. Постановленіе объ увеличеніи пособія на содержаніе больницы въ Карасубазарѣ. Пренія и постановленія по поводу назначенія въ Симферопольское земство ветеринарнаго

врача и еще одного фельдшера. Постановленіе объ установленіи нормы вознагражденія за убиваемыхъ сапныхъ лошадей - - 21—29

Журналъ 6-го засѣданія 27 Сентября.

Вопросъ объ оставленіи земскаго фельдшера въ дер. Фриденталь Утвержденіе проэкта смѣты на содержаніе Земской Управы и объ исключеніи изъ смѣты 300 р. на наемъ писца для бухгалтеріи. Утвержденіе §§ 53, 54 и 55 и исключеніе изъ смѣты 500 р. ассигнованныхъ на приспособленіе помѣщенія воинскаго присутствія. Ходатайство землемѣра Лопатина объ уплатѣ ему 308 р. и отклоненіе этого ходатайства. Утвержденіе §§ 56, 57, 58. 59, 60, 61, 62 и 63 смѣты. Заявленіе предсѣдателя Управы К. И. Вяткина о плодотворной дѣятельности Симферопольскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества садоводства и объ ассигнованіи отдѣлу въ пособіе 150 р. Докладъ Управы о возвратѣ г. Симферополю 500 руб. ассигнованныхъ въ 1885 г. на устройство анатомическаго покоя. Заявленіе гласнаго Ревеліоти о внесеніи денегъ въ смѣту для уплаты за убиваемыхъ волковъ. Ходатайство Таврическаго Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ о выдачѣ пособія. Отношеніе Таврическаго губернскаго предводителя дворянства объ участіи Уѣзднаго Земства въ расходахъ по открытію кадетскаго корпуса. Пренія и постановленія возбужденныя этимъ отношеніемъ. Постановленіе Собранія о выдачѣ бывшему мировому судьѣ С. И. Иванову 100 р и фельдшеру Филиппову 60 р. Докладъ относительно участія Уѣзднаго Земства въ расходахъ по сооруженію иконостаса въ храмѣ близъ станціи Борки. Постановленіе по этому вопросу. Докладъ Управы и постановленіе относительно холерной эпидеміи. Постановленіе о выдачѣ фельдшеру и фельдшерицѣ Ивановымъ и служителямъ Тарасу и Софьѣ Прока вознагражденія. Постановленіе о выдачѣ уѣздному врачу Загарскому 40 р. Прошеніе Городецкаго и постановленіе объ уплатѣ за него 700 р. въ эмеритальную кассу. Ходатайство Симферопольской городской управы объ уплатѣ городу 2362 р. 80 к. за освѣщеніе улицъ въ Новомъ Городѣ. Постановленіе Собранія о прибавкѣ приставу 1 стана 50 р. и 2 стана 100 р. на наемъ помѣщенія для арестуемыхъ. Избраніе 2-хъ членовъ въ оцѣночную коммиссію и ассигнованіе 500 р. на усиленіе средствъ канцеляріи Управы- - - - - 28—35

Журналъ 7-го засѣданія 28 Сентября, утренняго.

Пренія и постановленія по вопросу объ открытіи въ Таврической губерніи кадетскаго корпуса. Принятіе Собраніемъ смѣты натуральныхъ повинностей. Принятіе и утвержденіе Собраніемъ докладовъ Управы: а) по вопросу о покупкѣ интендантствомъ ржи при посредствѣ земства, б) о выдачѣ Государственнымъ Банкомъ ссудъ подъ хлѣбъ и о принятіи Земствомъ въ 1893 г. отъ крестьянъ земскихъ сборовъ хлѣбомъ чрезъ посредство земскихъ учрежденій. Избраніе Коммиссіи для разработки вопроса по этому предмету. Избраніе въ члены училищнаго совѣта Симферопольской женской

гимназіи Ф. П. Шпейдера и В. Б. Кауля, завѣдывающимъ Ново-Царицинскимъ военно-конскимъ участкомъ И. Я. Гоосенъ, отвѣтственнымъ лицомъ по наряду подводъ на случай мобилизаціи въ д. Табулды В. А. Гущинъ, членами уѣздной оцѣночной коммиссіи П С. Щербина и Ф. М. Шлее. Постановленіе о выдачѣ въ распоряженіе предсѣдателя воинскаго присутствія 2000 р. въ годъ. Внесеніе за Городецкаго 700 р. въ годъ въ эмеритальную кассу. Выдача наградъ служащимъ въ Земской Управѣ. Выдача наградъ служащимъ въ канцеляріи воинскаго присутствія, фельдшеру Иванову, фельдшерицѣ Ивановой и служителямъ Тарасу и Софьѣ Порока. Отклоненіе выдачи уѣздному исправнику въ возмѣщеніе расходовъ по выѣздамъ въ качествѣ члена воинскаго присутствія. Принятіе доклада Управы объ устройствѣ арестнаго дома въ Карасубазарѣ. Заявленіе землевладѣльца Шталя относительно отчужденной изъ подъ полотна дороги земли. Докладъ объ уменьшеніи оцѣнки земли имѣнія Мейеръ. Утвержденіе доклада Управы объ обложеніи сада Султанъ Крымъ Гирея. Докладъ коммиссіи объ осмотрѣ Булганакскаго пріемнаго покоя и постановленіе Собранія о ремонтѣ его 35—39

Журналъ 8-го засѣданія 28 Сентября, вечерняго.

Докладъ Управы о невыполненныхъ къ 1 Іюня 1893 г. расходахъ. Предоставленіе Управѣ права дѣлать позаимствованія до 10000 руб. Пренія и постановленія Собранія по вопросу объ исключеніи изъ земскаго обложенія 18 земельныхъ участковъ. Ходатайства Петренко-Говчаренко и Омеръ Мурзы Ногаева. Докладъ Управы согласно ходатайства Журенко и Кокораки. Ходатайство Гокува. Утвержденіе доклада Управы о переоцѣнкѣ имѣнія Ляшенко. Исключеніе изъ земскаго обложенія имѣнія наслѣдниковъ Де-Мезона. Учрежденіе Врачебнаго Совѣта - - - - - 39—42

Журналъ 9-го засѣданія 29 Сентября.

Постановленіе Собранія о выраженіи благодарности Секретарю Симферопольской Уѣздной Земской Управы М. А. Дзюбину за понесенные имъ труды по исполненію имъ обязанности секретаря Симферопольской Уѣздной санитарной коммиссіи. Принятіе проэкта таксы ла потраву полей. Проэктъ инструкціи для земскихъ врачей и фельдшеровъ. Постановленіе по этому вопросу. Утвержденіе смѣты расходовъ на 1894 г. Заключеніе коммиссіи объ обложеніи Симферопольской городской бойни. Утвержденіе раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1894 г. Утвержденіе смѣты расходовъ на устройство мѣстъ заключенія. Ходатайство бывшаго исправника Стецевича и постановленіе по этому ходатайству Благодарность Собранія Управѣ за ея дѣятельность и Н. И. Иванову за его 12-ти лѣтнее безпристрастное и умѣлое предсѣдательствованіе въ Земскомъ Собраніи. Закрытіе Собранія - - - - - 42—45

VII

ПРИЛОЖЕНІЯ.

№№ прил.		стр.
1	Предложеніе Г. Таврическаго Губернатора отъ 11 Ноября 1892 г. за № 6015 съ замѣчаніями на постановленія Уѣзднаго Собранія XXVII очередной сессіи	46—49
2	Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Таврическаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 4 Декабря 1892 г. по тому же предмету	50—54
3	Докладъ Управы объ увеличеніи квартирнаго довольствія судебнаго слѣдователя по Симферопольскому уѣзду	55—56
4	Отношеніе пристава 5 уч. полицейскаго управленія Севастопольскаго градоначальства, отъ 12 Сентября 1893 г. за № 689, о назначеніи урядннку Шуляковскому квартирнаго содержанія	57—58
5	Докладъ Управы объ измѣненіяхъ въ устройствѣ земской почты	58—61
6	Докладъ Управы относительно выдачи разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ, взамѣнъ разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ	61—68
7	Докладъ Управы о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ приставу 2-го полицейскаго участка Севастопольскаго градоначальства	68—70
8	Докладъ Управы объ исключеніи изъ смѣтныхъ назначеній денегъ, излишне требуемыхъ въ пособіе Государственному Казначейству на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій и Мировыхъ судебныхъ учрежденій	70—72
9	Докладъ Управы о приспособленіи помѣщенія Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія въ зданіи Симферопольскаго Земства	72—74
10	Докладъ Управы о выдачѣ Земствомъ вознагражденія духовнымъ лицамъ за приводъ въ Съѣздѣ Уѣздномъ свидѣтелей къ присягѣ	74—75
11	Докладъ Управы по дорожнымъ сооруженіямъ	75—82
12	Докладъ Управы о постройкѣ моста чрезъ рѣку Салгиръ близъ дер. Чолгаръ	82—84
13	Докладъ Управы о перестройкѣ моста чрезъ рѣку Зую близъ дер. Бешаранъ	84—85
14	Докладъ Управы по устройству Кобартинскаго моста чрезъ рѣку Бельбекъ	85—88
15	Докладъ Управы по предложенію г. Губернатора объ уст-	

ройствѣ подъѣздныхъ путей къ желѣзнодорожной линіи въ садовомъ районѣ г. Бахчисарая - - - - 88—91

16 Докладъ ревизіонной коммиссіи, учрежденной постановленіемъ Симферопольскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшимся 14 Октября 1892 г. - - - - - - 91—96

17 Докладъ Управы объ ассигнованіи 240 р. на наемъ сторожа при домѣ арестуемыхъ въ г. Симферополѣ - - - 96—99

18 Докладъ Управы о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ попечителю дома арестуемыхъ въ гор. Симферополѣ - - - 99—101

19 Докладъ Управы объ ассигнованіи денегъ на наемъ помѣщенія для Симферопольскаго Уѣзднаго Съѣзда - - 101—105

20 Докладъ Управы объ измѣненіи порядка составленія окладныхъ листовъ по взиманію земскихъ сборовъ - - 105—110

21 Протоколъ ревизіонной коммиссіи объ оставленіи стараго порядка по обложенію и взысканію земскаго сбора, съ отчисленіемъ въ доходъ Губернскаго Земства съ каждаго поступленія по 40% - - - - - - 110—112

22 Докладъ Управы по заявленію законоучителя Зуйской школы объ ассигнованіи средствъ на устройство въ училищѣ уроковъ пѣнія - - - - - - - 112—113

23 Докладъ Управы о выдачѣ помощ. учителя Зуйскаго училища Цвѣтаеву пособія - - - - - - 113—114

24 Докладъ Управы по заявленію инспектора народныхъ училищъ Крымскаго района о принятіи участія въ расходахъ по содержанію въ гор. Бахчисараѣ 2-хъ класснаго Министерскаго училища - - - - - 114—116

25 Докладъ Управы о командированіи на курсы садоводства учителей земскихъ школъ - - - - - 116—118

26 Докладъ Управы объ ассигнованіи средствъ на улучшеніе обстановки въ земскихъ училищахъ и на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій - - - - - - - 118—119

27 Докладъ Управы по ходатайству поселянъ дер Бешуй, о выдачѣ 300 р. на ремонтъ Бешуйской школы - - 119—121

28 Докладная записка завѣдующаго церковно-приходскою школою грамоты г-жи Урлашевой священника Койко и распорядительницы той-же школы г-жи Толстоноговой объ оказаніи вспомоществованія той школѣ - - - - 121—122

29 Докладъ Управы объ образованіи -го медицинскаго участка въ Симферопольскомъ уѣздѣ - - - - 122—126

30 Докладъ Управы о переводѣ Чавкинской станціи въ мѣсто жительства врача 4 участка - - - - 126—129

31 Докладъ Управы о назначеніи въ 1 и 2 врачебные участки еще по одному фельдшеру - - - - 129—131

32 Докладъ Управы объ ассигнованіи потребныхъ суммъ на передѣлку и исправленіе зданій земскихъ пріемныхъ покоевъ - - - - - - - 131—133

33 Докладъ Управы объ увеличеніи пособія отъ Земства на содержаніе больнички въ гор. Карасубазарѣ - - - 133—134

34 Докладъ Управы о необходимости назначенія въ уѣздное земство особаго ветеринара и ветеринарнаго фельдшера - 134—138

35 Докладъ Управы объ установленіи нормы вознагражденія отъ земства за убиваемыхъ сапныхъ лошадей - - 138—140

36 Докладъ Управы о переводѣ квартиры фельдшера изъ села Фриденталь въ с. Зую - - - - - 140—141

37 Отношеніе Симферопольской Городской Управы, отъ 13 Сентября 1893 г. за № 3156, объ уплатѣ 600 руб. недоимочныхъ по устройству и содержанію анатомическаго покоя - - 142—143

38 Отношеніе Таврическаго Губернскаго Предводителя Дворянства, отъ 6 Сентября 1893 г. № 141, о принятіи земствомъ участія въ расходахъ по устройству кадетскаго корпуса - - - - - - - 143 144

39 Докладъ Управы по ходатайству бывшаго мироваго судьи г-на Иванова о выдачѣ недополученнаго имъ въ 100 руб. пособія - - - - - - - 144 145

40 Прошеніе Карасубазарскаго мѣщанина Георгія Филиппова объ оказаніи ему единовременнаго пособія за 20-ти лѣтнее прослуженіе въ званіи оспопрививателя - - - 146

41 Докладъ Управы относительно принятія участія уѣзднаго земства въ расходахъ по сооруженію иконостаса въ храмѣ близъ станціи Борки - - - - - 147

42 Докладъ Управы о мѣрахъ и расходахъ земскихъ суммъ, вызванныхъ холерной эпидеміей въ 1893 году - - - 148—157

43 Отношеніе Симферопольской Городской Управы, отъ 27 Сентября 1893 года за № 3360, объ ассигнованіи денежныхъ средствъ на освѣщеніе улицъ въ новомъ городѣ и содержаніе полицейскаго поста - - - - - 157—158

44 Докладъ Управы объ образованіи уѣздной оцѣночной коммиссіи для оцѣнки и обложенія недвижимыхъ имуществъ сборами и потребныхъ для сего расходахъ - - - 158—161

45 Смѣта натуральныхъ повинностей по Симферопольскому уѣзду на 1894 годъ - - - - - 164—168

46 Докладъ Управы о покупкѣ интендантствомъ ржи при осредствѣ губернскаго земства - - - - 169—171

47 Докладъ Управы по выдачѣ Государственнымъ Банкомъ ссудъ подъ хлѣбъ, чрезъ посредство земскихъ учрежденій 171—173

48 Докладъ Управы относительно предоставленнаго Уѣзднымъ Земствомъ права принимать отъ крестьянъ земскіе сборы хлѣбомъ - - - - - - - - - 173—175

49 Докладъ Управы по вопросу объ организаціи мѣропріятій по улучшенію сельскаго хозяйства - - - - - 176—181

50 Докладъ Управы объ устройствѣ арестнаго помѣщенія въ гор. Карасубазарѣ - - - - - - - 182—183

51 Докладъ Управы объ уменьшеніи земскаго обложенія участка земли, завѣщаннаго г-жею Мейеръ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы на Качѣ - - - - - 183—184

52 Докладъ Управы объ обложеніи фруктоваго сада г на Султанъ-Крымъ-Гирея земскимъ сборомъ - - - - - 185

53 Докладъ Управы объ осмотрѣ Булганакскаго пріемнаго покоя 186

54 Докладъ Управы съ вѣдомостью о расходахъ оставшихся не выполненными къ 1 Іюля 1893 г. по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ - - - - - - - - 187—193

55 Докладъ Управы по уполномочію ея на позаимствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ за недостаточностью наличности земскаго сбора - - - - - - 194

56 Докладъ Управы по вопросу о порядкѣ перечисленія недвижимыхъ имуществъ, переходящихъ отъ однихъ поселянъ къ другимъ, по окладнымъ книгамъ земства - - - 195

57 Докладъ Управы объ исключеніи изъ земскаго обложенія 18 участк. земли при дер. Дуванкѣ, какъ вдвойнѣ записанныхъ по книгамъ Управы - - - - - - 196—200

58 Докладъ Управы по заявленію подполковника Гончаренко-Петренко о сложеніи съ него недоимокъ земскаго сбора - 201

59 Докладъ Управы по прошенію жены канцелярскаго 3 разряда Журенко о переоцѣнкѣ ея имѣнія пріобрѣтеннаго отъ г. Кокораки - - - - - - - 202—204

60 Докладъ Управы по прошенію землевладѣльца Гокувъ о неправильномъ обложеніи налогомъ его земли въ гор. Карасубазарѣ - - - - - - - 204—207

61 Докладъ Управы о переоцѣнкѣ имѣнія Ляшенко - - 208—210

62 Докладъ Управы объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ имѣнія наслѣдниковъ Де-Мезона и о сложеніи недоимки числящейся на имѣніи - - - - - - 211—217

63 Докладъ Управы объ учрежденіи уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ - - - - - - - - - 217—220

64 Докладъ Управы объ установленіи на трехлѣтіе съ 1894 г. таксы вознагражденія за потравы полей и другія повреждения земельныхъ угодій - - - - - 220

— Таксы - - - - - - - - - 221—222

65 Докладъ Управы объ изданіи инструкціи для земскихъ врачей и фельдшеровъ - - - - - - 223

66 Смѣта расходовъ Симферопольскаго уѣзднаго земства на 1894 годъ - - - - - - - - - 226—275

— Объяснительная записка къ проэкту смѣты расходовъ изъ земскаго сбора - - - - - - 276—283

67 а) Раскладка сбора на земскія потребности Симферопольскаго уѣзда на 1894 г. - - - - - - 286—292

— б) Роспись, составленная въ Симферопольскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, о земскихъ потребностяхъ уѣзда и источникахъ для ихъ удовлетворенія на 1894 г. - - 293—294

68 Смѣта денежныхъ расходовъ Симферопольскаго Земства, предположенныхъ къ выполненію на счетъ штрафныхъ суммъ, взыскиваемыхъ на устройство мѣстъ заключенія на 1894 г.- - - - - - - - 296—301

— Объяснительная записка къ этой смѣтѣ - - - 302—303

ЖУРНАЛЫ

засѣданій Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXVIII очередной сессіи 1893 года.

1-е засѣданіе 23-го Сентября.

1893 г. Сентября 23-го дня, въ 11½ часовъ пополуночи въ засѣданіе явились: Предсѣдатель, Симферопольскій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. И. Ивановъ, Представитель Палаты Государственныхъ Имуществъ Таврической и Екатеринославской губерній Г. А. Давыдовъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ о. Владиміръ Александровъ, Симферопольскій Городской Голова В. П. Меркуловъ и 19 гласныхъ.

По объявленіи г. Предсѣдателемъ Собранія открытымъ и по избраніи Секретаремъ Собранія В. Б. Кауля, были прочитаны Предсѣдателемъ Управы К. И. Вяткинымъ замѣчанія, сдѣланныя г. Таврическимъ Губернаторомъ на постановленія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXVII очередной сессіи 1892 г. совмѣстно съ опредѣленіемъ Губернскаго по Городскимъ и Земскимъ дѣламъ Присутствія (прил. 1 и 2-е) **постановило**: принять какъ замѣчанія г. Таврическаго Губернатора, такъ и опредѣленіе Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія къ свѣдѣнію. Господинъ Предсѣдатель Собранія прочиталъ списокъ неявившихся гласныхъ, причемъ имъ доложено Собранію, что

о причинахъ неявки ихъ имѣются свѣдѣнія только отъ 2-хъ, а именно: отъ Али Бея Балатукова, приславшаго телеграмму о болѣзни одного изъ членовъ его семьи и Арифъ Меметъ Куртъ Аметъ оглу, представившаго медицинское свидѣтельство, выданное ему врачемъ Пласковымъ, Собраніе **постановило**: причины неявки Али Бея Балатукова и Арифъ Меметъ Куртъ Аметъ оглу признать законными, а вопросъ о причинѣ неявки другихъ гласныхъ оставить открытымъ до завтрашняго числа.

Провѣрены права гласныхъ для участія въ настоящемъ Собраніи, причемъ Предсѣдатель Собранія указалъ на то, что покуда нѣтъ никакихъ заявленій или указаній на то, чтобы кто либо изъ гласныхъ потерялъ-бы права участія въ настоящемъ Собраніи. Въ виду предложеннаго господиномъ Предсѣдателемъ вопроса о томъ: желаетъ-ли Собраніе чтобы отчетъ за минувшій годъ былъ доложенъ Собранію, или члены его желаютъ ограничиться прочтеніемъ его, такъ какъ печатные экземпляры этого отчета розданы всѣмъ гласнымъ, **постановило**: отчета не докладывать, за исключеніемъ общаго денежнаго отчета Управы, по каковому предмету имѣется отдѣльный докладъ Коммиссіи.

Затѣмъ Собраніе перешло къ обсужденію смѣты расходовъ на 1894 годъ, причемъ г. Предсѣдателемъ Собранія разъяснено, что при чтеніи статей смѣты будутъ прочитываться и доклады Управы, относящіеся къ этимъ статьямъ. По прочтеніи §§ 1, 2, 3 и 4 обязательныхъ расходовъ Собраніе **постановило**: расходъ указанный въ нихъ утвердить. Что же касается до § 5 смѣты, то, Собраніе, въ виду доклада Управы, основаннаго на ходатайствѣ Пристава 2 стана Симферопольскаго уѣзда, объ увеличеніи ему квартирныхъ денегъ на наемъ помѣщенія для арестуемыхъ, и въ виду возбужденнаго гласнымъ А. Х. Стевеномъ вопроса о томъ, насколько требованія полиціи въ данномъ слу-

чаѣ являются законными и насколько они обязательны для Земства, постановило: вопросъ о выдачѣ квартирныхъ денегъ Становымъ Приставамъ на наемъ арестнаго помѣщенія оставить открытымъ до засѣданія 24 Сентября, для выясненія возбужденнаго А. Х. Стевеномъ вопроса.

Докладъ Управы объ увеличеніи квартирнаго довольствія Судебнаго Слѣдователя по г. Симферополю и Бахчисараю и по Симферопольскому уѣзду (прилож. 3-е), послѣ нѣкоторыхъ преній вызвалъ постановленіе: размѣръ квартирнаго довольствія двумъ слѣдователямъ увеличить до 350 руб. каждому.

Выслушавъ затѣмъ докладъ Управы о выдачѣ квартирныхъ денегъ полицейскому уряднику на „Новой Землѣ“, въ предѣлахъ Севастопольскаго Градоначальства, (прил. 4-е) и обсудивъ § 7 смѣты,—Собраніе **постановило**: въ ходатайствѣ Пристава 5-го участка Севастопольскаго Градоначальства о выдачѣ квартирныхъ денегъ полицейскому уряднику, живущему на „Новой Землѣ“ отказать, утвердивъ § 7 смѣты, отнести расходъ, по этому предмету, къ необязательнымъ расходамъ, и указать на то, что деньги эти даются въ помощь сельскому обществу.

Разсмотрѣніе смѣтъ и докладовъ Управы по дорожнымъ сооруженіямъ Собраніе **постановило**: отложить до завтрашняго дня.

Перейдя затѣмъ къ разсмотрѣнію 10 § смѣты и выслушавъ докладъ Управы о закрытіи Чавкинской Земской почтовой станціи, Собраніе, принявъ во вниманіе, что вопросъ этотъ имѣетъ тѣсную связь съ открытіемъ 4-го медицинскаго участка, **постановило**: вопросъ о закрытіи Чавкинской почтовой станціи оставить открытымъ до разрѣшенія вопроса объ устройствѣ 4-го медицинскаго участка, утвердивъ § 10 смѣты.

Докладъ Управы объ измѣненіи въ устройствѣ земской почты принятъ (прилож. 5-е).

Что же касается до доклада Управы о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ чинамъ уѣздной Полиціи и Судебному Слѣдователю взамѣнъ права разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ (прилож. 6-е), то докладъ этотъ вызвалъ въ Собраніи долгія и оживленныя пренія, въ которыхъ принимали участіе: А. Х. Стевенъ, А. А. Абдураманчиковъ, Н. К. Ревеліоти и другіе, при обсужденіи которыхъ былъ высказанъ рядъ мнѣній за переходъ въ данномъ случаѣ отъ натуральной повинности къ денежной и наоборотъ, объ оставленіи старой системы удовлетворенія чиновъ полиціи разъѣздами. Желая возможно подробно и обстоятельно разсмотрѣть этотъ вопросъ и коснуться деталей его, а равно прійти къ тому или другому соглашенію, нѣкоторые гласные просили г. Предсѣдателя сдѣлать перерывъ на нѣсколько минутъ. По возобновленіи засѣданія, Собраніе возвратившись къ этому вопросу и выслушавъ заявленіе А. Х Стевена о томъ, что г. Приставъ 1-го стана Симферопольскаго уѣзда, пользуясь правомъ разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ, какъ это видно изъ доклада Управы, слишкомъ часто беретъ пароконныя земскія подводы для отправки съ разсыльными пакетовъ, которые съ одинаковымъ успѣхомъ могли-бы быть доставлены ямщиками на одноконныхъ подводахъ, что значительно сократило-бы разгонъ лошадей, кромѣ того, для отправки тѣхъ-же пакетовъ онъ могъ бы чаще пользоваться земскою почтою, **постановило:** ходатайство г. Исправника Симферопольскаго уѣзда о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ чинамъ Уѣздной Полиціи и Судебнымъ Слѣдователямъ, взамѣнъ права разъѣздовъ на Земскихъ лошадяхъ—отклонить и просить г. Таврическаго Губернатора вмѣнить чинамъ полиціи, и въ особенности Приставу I-го стана Симферопольскаго уѣзда, въ обязанность по возможности не отправлять своихъ пакетовъ черезъ разсыльныхъ,

а пользоваться для этой надобности по преимуществу одноконными подводами, отправляя пакеты съ ямщиками при ярлыкахъ, а равно пользоваться и земскою почтою.

Въ составъ Собранія явились г. Лимаренко и Гордѣевъ.

Затѣмъ заслушано ходатайство помощника Исправника Шацило о выдачѣ ему разъѣздныхъ денегъ, которое Собраніемъ отклонено.

Докладъ Управы о выдачѣ полицейскимъ чинамъ Севастопольскаго Градоначальства разъѣздныхъ денегъ (приложеніе 7-е) утвержденъ, причемъ Собраніе, выслушавъ указанія А. Х. Стевена о передачѣ въ распоряженіе Севастопольскаго Городскаго Полицейскаго Управленія и тѣхъ денегъ, которыя ассигнуются Симферопольскимъ Земствомъ на расходы Приставу 6-го участка Севастопольскаго Градоначальства, **постановило**: ассигновать въ распоряженіе Общаго Полицейскаго Управленія Севастопольскаго Градоначальства 300 рублей для выдачи ихъ чинамъ Севастопольской полиціи на разъѣзды, сообразно съ ихъ потребностями.

Утвердивъ § 12, 13 и 14 смѣты, Собраніе **постановило**: внести въ смѣту 1894 года 300 рублей въ возмѣщеніе расходовъ Уѣзднаго Исправника по выѣздамъ въ уѣздъ въ качествѣ члена Воинскаго Присутствія.

§§ смѣты 15 и 16 Собраніемъ утверждены.

Ходатайство Управляющаго Акцизными сборами объ устройствѣ станціи въ городѣ Карасубазарѣ – отклонено.

По выслушаніи доклада Управы объ исключеніи изъ смѣтнаго назначенія денегъ, излишне требуемыхъ въ пособіе Государственному Казначейству (прилож. 8-е), **постановило**: возбудить ходатайство чрезъ Губернское Земское Собраніе объ исключеніи изъ смѣтнаго назначенія денегъ,

излишне требуемыхъ въ пособіе Государственному Казначейству на содержаніе земскихъ участковыхъ начальниковъ, уѣздныхъ членовъ Окружнаго Суда и городскихъ судей.

Собраніе закрыто въ 2 часа пополудни.

2-е засѣданіе 24-го Сентября, утреннее.

Въ засѣданіе явились: Предсѣдатель, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. И. Ивановъ, Представитель Управленія Государственными Имуществами Г. А. Давыдовъ, Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ о. Владиміръ Александровъ и 22 гласныхъ.

По объявленіи Предсѣдателемъ Собранія открытымъ въ 10½ часовъ пополуночи была доложена телеграмма, полученная изъ Пятигорска отъ гласнаго А. В. Конради, о томъ, что явиться онъ въ засѣданіе не можетъ за массою спѣшныхъ дѣлъ.

Явившійся въ настоящее засѣданіе гласный Х. Э. Келовъ заявилъ Собранію, что онъ въ засѣданіи 23 Сентября не былъ потому, что былъ приглашенъ еще 22 Сентября въ качествѣ члена, какъ почетный Мировой Судья въ засѣданіе суда, которое длилось до вчерашняго дня. Собраніе **постановило**: неявку г.г. гласныхъ А. В. Конради и Х. Э. Келова признать законною.

Выслушанъ докладъ Управы о приспособленіи въ зданіи Управы помѣщенія для Воинскаго Присутствія (Приложеніе 9 е) и Уѣзднаго Съѣзда. Собраніе въ виду заявленія гласнаго Келова о возможномъ пріобрѣтеніи для устройства этихъ помѣщеній, сосѣдняго съ домомъ Управы помѣщенія, а именно домъ Мазлумова и серьезности затронутаго вопроса **постановило**: избрать Коммиссію изъ г.г. гласныхъ Шнейдера, Шлее, Келова и Ревеліоти, въ составѣ которой

предложить войдти и Управѣ для обсужденія этого вопроса и для собранія свѣдѣній о степени годности и стоимости дома Маздумова, а равно объ условіяхъ продажи этого дома Симферопольскому Земству.

Утвердивъ докладъ Управы относительно выдачи вознагражденія духовнымъ лицамъ за приводъ къ присягѣ въ Уѣздномъ Съѣздѣ свидѣтелей (прилож. 10), Собраніе перешло къ обсужденію статей смѣты по дорожнымъ сооруженіямъ, причемъ были прочитаны Предсѣдателемъ Управы К. И. Вяткинымъ слѣдующіе доклады: 1) Докладъ по дорожнымъ сооруженіямъ вообще (прилож. 11-е), 2) Докладъ о постройкѣ моста черезъ р. Салгиръ близъ Чолгары (приложеніе 12), 3) Докладъ о постройкѣ моста черезъ р. Зую между деревнями Біюкъ-Бешаранъ и Ивановкой (приложен. 13-е), которые вызвали долгія и оживленныя пренія, въ которыхъ принимали участіе г.г. гласные А. Х. Стевенъ, В. И. Фурсенко, А. А. Абдураманчиковъ, Х. Э. Келовъ и другіе, причемъ А. Х. Стевеномъ было высказано, что несмотря на избраніе въ прошлогоднемъ Собраніи особыхъ уполномоченныхъ изъ гласныхъ по дорожнымъ сооруженіямъ, на обязанности Управы лежало приходить на помощь этимъ уполномоченнымъ и совмѣстно съ ними производить ремонтъ этихъ дорогъ. На это членъ Управы В. Б. Кауль указалъ, что прошлогоднее Земское Собраніе, избирая уполномоченныхъ по дорожнымъ сооруженіямъ, поставило ихъ во главѣ дѣла въ томъ районѣ, который избранъ каждымъ изъ нихъ и дало имъ настолько широкія права и уполномочія, что Управа не признала за собою права вмѣшиваться въ тѣ работы, которыя производились ими. На это А. Х. Стевенъ указалъ, что Управа не такъ поняла постановленіе Собранія, что избранные собраніемъ уполномоченные ни коимъ образомъ не могутъ дѣйствовать вполнѣ самостоятельно и даже безъ содѣйствія и участія Управы не могутъ приглашать чиновъ полиціи.

В. И. Фурсенко указалъ на то, что въ виду того, что исправленіе проселочныхъ дорогъ лежитъ, въ силу закона, на землевладѣльцахъ и въ виду тѣхъ уполномочій, которыя даны Собраніемъ избраннымъ имъ лицамъ, онъ находитъ дѣйствія Управы правильными и сообразными съ постановленіями прошлогодняго собранія.

Дальнѣйшія пренія по дорожнымъ сооруженіямъ привели къ слѣдующимъ постановленіямъ Собранія: 1) внести въ смѣту 1894 года на устройство моста черезъ р. Зую, между деревнями Ивановкою и Біюкъ-Бешаранъ, 583 руб., 2) довнести въ эту же смѣту на постройку моста черезъ р. Салгиръ близъ д. Чолгары 775 р. 80 к., 3) внести въ смѣту на тотъ-же 1894 годъ на устройство дороги между Бельбекскимъ мостомъ и подъемомъ къ сѣверной сторонѣ г. Севастополя, по долинѣ р. Бельбекъ—1000 р., 4) внести въ смѣту на 1894 годъ на непредвидѣнные расходы по дорожнымъ сооруженіямъ 1000 руб., 5) войдти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе объ ассигнованіи изъ средствъ губернскаго земства на устройство дороги въ Бельбекской долинѣ, между Бельбекскимъ мостомъ и подъемомъ на гору къ сѣверной сторонѣ, по примѣру прошлаго года, тысячу рублей, 6) поручить Управѣ составить проэктъ и смѣту этой дороги, которые и представить чрезъ Губернскую Управу Губернскому Земскому Собранію, 7) выдать изъ имѣющихся въ настоящее время въ распоряженіи Управы суммъ 1000 руб. уполномоченному по исправленію дорогъ въ Качинской долинѣ Н. К. Ревеліоти подъ его отчетъ. Выслушавъ затѣмъ докладъ Управы относительно устройства Кобартинскаго моста черезъ р. Бельбекъ (прилож. 14-е) и утвердивъ § 9—а и § 9—б смѣты, **постановило**: поручить Управѣ пригласить техника для составленія проэкта и смѣты Кобартинскаго моста, какого угодно типа, признавъ возможнымъ построить даже деревянный, но на дубовыхъ или каменныхъ сваяхъ и приступить къ не-

медленной постройкѣ его, если стоимость его не будетъ превышать 6/т. рублей.

Затѣмъ, утвердивъ докладъ Управы по прошенію садовладѣльцевъ г. Бахчисарая и окрестностей объ устройствѣ подъѣздныхъ путей (прилож. 15-е).—Собраніе было объявлено закрытымъ въ 2 часа пополудни.

3-е засѣданіе 24-го Сентября, вечернее.

Въ засѣданіе явились: Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. И. Ивановъ, представитель отъ казны, депутатъ отъ духовенства и 20 гласныхъ.

Засѣданіе открыто Предсѣдателемъ Собранія въ $7^1/_2$ часовъ вечера. Секретаремъ избранъ депутатъ отъ духовенства священникъ о. Вл. Александровъ.

Г. А. Давыдовымъ прочитанъ докладъ ревизіонной коммиссіи, избранной минувшимъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, по обревизованію денежной отчетности Уѣздной Управы съ 1-го Іюля 1891 года—по 1-е Января 1893 года (прилож. 16-е), веденіе которой Коммиссія признала правильнымъ, соотвѣтственно постановленіямъ Собранія, и имѣющей оправдательные документы, почему и подлежащей утвержденію.

Собраніе **постановило**: утвердить денежную отчетность Уѣздной Управы съ 1-го Іюля 1891 года по 1-е Января 1893 года.

Затѣмъ Собраніе, по предложенію Предсѣдателя своего, выразило благодарность членамъ ревизіонной коммиссіи за понесенный ими трудъ и представленіе обстоятельнаго доклада о результатахъ ревизіи.

Членъ Ревизіонной Коммиссіи Ф. М. Шлее, обративъ

вниманіе на пятый пунктъ означеннаго доклада, относительно Зуйской Земской Ремесленной школы, высказалъ, что школа эта, въ ея настоящемъ положеніи, стоитъ Земству очень дорого, а между тѣмъ не достигаетъ своей цѣли потому, что въ ней нѣтъ хозяина, который бы постоянно слѣдилъ за дѣятельностью и потребностями школы. Такъ какъ Земству не удалось поставить ее въ желаемыя условія, то слѣдуетъ закрыть ремесленную школу и вмѣсто нея устроить хотя бы одну народную школу.

А. Х. Стевенъ возразилъ на это, что спѣшить съ закрытіемъ не слѣдуетъ, а нужно изыскать способы поправить дѣло, поставивъ ремесленную школу въ другія условія, достигающія желаемой цѣли. В. Б. Кауль рекомендовалъ передать школу въ полное распоряженіе какого либо мастера съ тѣмъ, чтобы земство уплачивало мастеру извѣстную сумму за содержаніе и обученіе воспитанниковъ, съ обязательствомъ со стороны мастера выпускать ежегодно извѣстное число знающихъ мастеровъ, и чтобы дѣятельность школы, ходъ въ ней занятій, исполненіе работъ и прочее, находилось бы подъ контролемъ Уѣздной Управы.

Х. Э. Келовъ указалъ на положеніе подобной же школы при пріютѣ Фабра въ Симферополѣ, гдѣ достигаются хорошіе результаты какъ по обученію воспитанниковъ разнымъ мастерствамъ, такъ и съ матеріальной стороны, и полагалъ-бы, что изъ дѣятельности этой школы можно почерпнуть полезныя указанія для Зуйской школы.

Г.г. гласные, Л. В. Гордѣевъ, А. Д. Петренко и Г. Г. Безлеръ, заявили, что въ Земской ремесленной школѣ плохіе мастера, не знающіе даже размѣровъ частей обыкновенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій, плуговъ, дилижановъ и прочее; поэтому, хотя работы свои школа и производитъ чисто и красиво, но изготовленные предметы негодны къ употребленію и очень скоро портятся.

При этомъ г. Гордѣевъ высказалъ, что стипендіатами школы не принимаются дѣти жителей сел. Зуи, почему послѣдніе и не отдаютъ ихъ въ ученье, не имѣя средствъ содержать дѣтей у себя и получать отъ нихъ какую либо пользу по хозяйству.

Ф. П. Шнейдеръ предложилъ постановить принимать въ школу стипендіатами и дѣтей жителей сел. Зуи съ тѣмъ, чтобы дѣти жили у родителей, а послѣднимъ Земство выдавало бы на продовольствіе ихъ дѣтей, воспитанниковъ школы, хотя по 5 рублей въ мѣсяцъ.

Гордѣевъ и другіе гласные высказали, что при этихъ условіяхъ можно ожидать значительнаго увеличенія числа учениковъ въ ремесленной школѣ

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній между гласными, признававшими существенно необходимымъ имѣть для главнаго руководства по изученію мастерства и правильной постановки этого дѣла вполнѣ свѣдущаго мастера, которому, если потребуется, можно и увеличить размѣръ жалованья, Собраніе **постановило**: поручить Управѣ подыскать отвѣчающаго потребностямъ ремесленной школы мастера-учителя, поставить его во главѣ занятій въ ней и будущему Уѣздному Собранію доложить о результатахъ дѣятельности школы, а также о тѣхъ измѣненіяхъ, какія слѣдуетъ сдѣлать для лучшей организаціи этого дѣла и по переработкѣ устава школы. Вмѣстѣ съ тѣмъ предложить Управѣ принять къ свѣдѣнію сдѣланныя нынѣ указанія, о содержаніи учениковъ школы, работъ ея и проч. и, если представится возможность, то нынѣ же озаботиться объ улучшеніяхъ какъ въ этомъ отношеніи, такъ и во всемъ, что касается школы.

Членъ Управы В. Б. Кауль доложилъ ходатайство учениковъ Зуйской ремесленной школы В. Прибыткова и Г.

Косенкова, о допущеніи ихъ къ выпускному экзамену въ Декабрѣ текущаго года, въ виду того, что въ Декабрѣ текущаго года кончается четырехлѣтній срокъ пребыванія ихъ въ школѣ. При этомъ г Кауль объяснилъ, что произошло это вслѣдствіе пріема учениковъ въ школу не съ начала учебнаго года, а въ срединѣ его, и что этотъ порядокъ не слѣдуетъ допускать на будущее время.

Собраніе постановило: разрѣшить Уѣздной Управѣ произвести выпускныя испытанія названнымъ ученикамъ ремесленной школы въ концѣ текущаго года и установить на будущее время правила пріема воспитанниковъ школы только съ начала учебнаго года.

Затѣмъ Собраніе перешло къ обсужденію заключеній ревизіонной Коммиссіи, а именно:

1) По образованію капитала имени Императора Александра II-го на покупку земли для безземельныхъ крестьянъ,—послѣ нѣсколькихъ указаній на желательность имѣть этотъ капиталъ въ наличности, давъ ему надлежащее употребленіе, постановлено: поручить Управѣ нынѣ-же пополнить сумму, внесенную въ этотъ капиталъ частными жертвователями и обратить ее въ процентныя бумаги, а на пополненіе суммъ, ассигнованныхъ по смѣтамъ Уѣзднаго Земства, дѣлать отчисленія изъ поступленій земскихъ сборовъ по мѣрѣ возможности. Къ слѣдующему-же Собранію разработать вопросъ о практическомъ примѣненіи этого капитала сообразно его назначенію.

2) По вопросу, затронутому Ревизіонной Коммиссіей, о правѣ платныхъ Членовъ Уѣздной Управы пользоваться суточными деньгами при разъѣздахъ по дѣламъ службы послѣ замѣчаній со стороны нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ о томъ, что ассигнуемая для сего по смѣтѣ сумма предназначалась на удовлетвореніе суточными безплатныхъ Членовъ и возраженія В. Б. Кауля, что въ постановленіяхъ

Собранія предыдущихъ лѣтъ такого указанія не сдѣлано, постановлено: а) выдачу суточныхъ производить лишь безплатнымъ Членамъ Управы, при исполненіи ими обязанностей службы, б) признать подлежащими возвращенію всѣ расходы по разъѣздамъ по дѣламъ службы какъ безплатныхъ, такъ и платныхъ Членовъ и Предсѣдателя Управы въ уѣздѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда разъѣзды эти сопряжены съ расходами на наемъ извощиковъ, въ случаѣ невозможности пользоваться земскими лошадьми, проживаніе въ гостинницахъ и т п и, кромѣ возврата этихъ расходовъ,— безплатнымъ Членамъ выдавать суточные въ размѣрѣ 3-хъ руб за все время исполненія въ уѣздѣ порученій Уѣздной Управы.

3) Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Коммиссіи, о необходимости увеличенія ассигнованій отъ земства на учебныя пособія для земскихъ народныхъ школъ, а также желательности болѣе активнаго вмѣшательства въ дѣло народнаго образованія со стороны исполнительныхъ органовъ Уѣзднаго Земства.

4) По поводу наблюденія со стороны Управы за штрафными суммами на устройство мѣстъ заключеній, Собраніе постановило: обратиться къ Г. Губернатору и Предсѣдателю Окружнаго Суда съ просьбою о томъ, чтобы земскіе начальники и городскіе судьи періодически доставляли бы въ Управу вѣдомости о налагаемыхъ ими штрафахъ по каждому дѣлу, бывшему въ ихъ производствѣ.

5) По предложенію Коммиссіи, о выдачѣ канцеляріи Управы въ пособіе двухъ мѣсячнаго оклада содержанія, постановлено предложеніе принять, но подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Перейдя послѣ того къ дальнѣйшему обсужденію расходной смѣты изъ земскаго сбора, Собраніе, по отдѣлу о содержаніи арестныхъ помѣщеній ассигновало: на кормовое

довольствіе арестованныхъ въ помѣщеніяхъ г. Симферополя, Бахчисарая и Карасубазара 400 р., на пріобрѣтеніе для тѣхъ же помѣщеній воды, мыла и т. п. 50 р., на наемъ служащихъ въ Симферополѣ—надзирателя 260 р., кухаркѣ—100 р., въ Бахчисараѣ сторожу 240 р., въ Карасубазарѣ сторожу 180 р.,—кухаркѣ 100 р.

По проэктированному Управою ассигнованію 240 р. на наемъ сторожа въ Симферопольскомъ арестномъ помѣщеніи прочитанъ докладъ Управы, (прилож. 17 е), вызвавшій указанія А. Х. Стевена на возможность избавиться отъ пріема въ помѣщеніе для арестуемыхъ обвиняемыхъ по уголовнымъ дѣламъ, препровождаемыхъ Городскими Судьями для предупрежденія уклоненія ихъ отъ Суда. Слѣдовало бы войти для сего съ представленіемъ къ г. Губернатору и просить разрѣшеніе направлять такихъ обвиняемыхъ въ Симферопольскій тюремный замокъ съ тѣмъ, что земство будетъ уплачивать за содержаніе ихъ опредѣленную сумму. Соглашаясь съ вышесказаннымъ мнѣніемъ, Собраніе Постановило: поручить Управѣ войти съ надлежащимъ представленіемъ къ г. Губернатору по этому предмету и если просьба земскаго Собранія, о помѣщеніи въ тюремномъ замкѣ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ, присылаемыхъ нынѣ въ арестное помѣщеніе для предварительнаго, до разбора суда, заключенія, будетъ удовлетворена, то, по предъявленіи требованій со стороны Губернскаго Начальства, уплачивать изъ земскихъ суммъ за содержаніе ихъ въ тюрьмѣ. Если же ходатайство земства останется безъ результата, то разрѣшить Управѣ имѣть сторожа въ арестномъ помѣщеніи съ жалованьемъ въ 240 рублей въ годъ. Эту сумму на всякій случай внести въ смѣту 1894 г.

Прочитанъ докладъ Управы о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ попечителю дома арестуемыхъ въ Симферополѣ. (Прилож. 18-е). Обмѣнявшись мнѣніями по этому поводу,

Собраніе **постановило:** выразить г. попечителю Н. В. Михно благодарность за заботы о нуждахъ арестнаго помѣщенія и трудъ по исполненію обязанностей попечителя. Ходатайство же о выдачѣ денегъ на разъѣзды—отклонить.

Послѣ сего въ 9½ часовъ вечера Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 11 ч. утра слѣдующаго дня.

4-е засѣданіе 25-го Сентября.

Засѣданіе открыто Предсѣдателемъ Собранія Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Н. И. Ивановымъ въ 11 час. 15 минутъ пополуночи въ присутствіи представителя Управленія Государственными Имуществами Таврической и Екатеринославской губерніи Г. А. Давыдова, депутата отъ духовнаго вѣдомства священника о. Владиміра Александрова и 23 гласныхъ. Секретаремъ избранъ В. Б. Кауль. По предложенію г. Предсѣдателя Собраніемъ приступлено къ разрѣшенію оставшагося открытымъ вопроса объ устройствѣ помѣщенія для Воинскаго Присутствія и Уѣзднаго Съѣзда, (прилож. 19-е), причемъ гласный Ф. М. Шлее указалъ на то, что купецъ Мазлумовъ, домъ котораго помѣщается рядомъ съ домомъ Земской Управы, согласился продать его за 7000 р. съ отнесеніемъ на счетъ земства всѣхъ расходовъ. Ф. П. Шнейдеръ объяснилъ, что цѣна эта слишкомъ высока, такъ какъ домъ Мазлумова со дворомъ занимаетъ всего 130 квад. саж., почему за него болѣе 5/т. руб. дать нельзя. Гласный А. Х. Стевенъ заявилъ, что устройство помѣщенія для Уѣзднаго Съѣзда не можетъ потребовать ни покупки отдѣльнаго дома, ни особыхъ приспособленій и перестроекъ въ самомъ земскомъ домѣ, такъ какъ Земство обязано дать подъ Уѣздный Съѣздъ то самое помѣщеніе, которое ранѣе оно давало Съѣзду Мировыхъ Судей, а такъ какъ Мировой Съѣздъ помѣщался вмѣстѣ съ Упра-

вою и Воинскимъ Присутствіемъ въ земскомъ домѣ, то слѣдуетъ предложить Уѣздному Съѣзду воспользоваться этимъ самымъ помѣщеніемъ Это соображеніе вызвало указанія Члена Управы В. Б. Кауля на то, что въ земскомъ домѣ, кромѣ Управы, помѣщается еще и Воинское Присутствіе, которое настолько тѣсно и неудобно, что на это обратилъ вниманіе г. Губернаторъ и просилъ расширить его настолько, чтобы оно сколько нибудь удовлетворяло требованіямъ 2 п. прил. къ ст. 43 уст. Рядомъ съ этимъ Членъ Управы В. Б. Кауль указалъ еще и на то, что число служащихъ въ канцеляріи Управы за послѣдніе 2 года увеличилось, а это потребовало увеличеніе помѣщенія, что какъ Канцелярія Управы, такъ и регистратура стѣснены до невозможности, а въ случаѣ перевода Уѣзднаго Съѣзда въ зданіе Управы бухгалтеріи и регистратурѣ Управы прійдется помѣщаться въ сѣняхъ.— Послѣ еще довольно долгихъ прекаканій по этому предмету Собраніе **постановило:** предоставить Уѣздному Съѣзду воспользоваться старымъ помѣщеніемъ въ зданіи Управы, въ которомъ раньше помѣщался Съѣздъ Мировыхъ Судей и уполномочить Управу приспособить для Воинскаго Присутствія помѣщеніе въ зданіи Управы, ассигновавъ на этотъ предметъ до 500 рублей, которые и внести въ смѣту 1894 г. Внесенные Управою въ проэктъ смѣты на 1894 г. 600 р. на наемъ помѣщенія для Уѣзднаго Съѣзда исключить. Независимо отъ сего поручить Управѣ составить къ будущему Собранію соображенія относительно передѣлки земскаго дома и приспособленій его для удобнаго размѣщенія въ немъ Воинскаго Присутствія и Уѣздной Земской Управы.

Докладъ Управы относительно измѣненій порядка составленія окладныхъ листовъ по взысканію земскихъ сборовъ (прилож. 20-е и 21-е) вызвалъ указаніе В. И. Фурсенко на то, что Управа, а равно и ревизіонная Коммиссія, не имѣли права измѣнять постановленія Уѣзднаго Земскаго

Собранія, такъ какъ эти органы подчинены ему, что постановленіе Собранія о зачисленіи извѣстнаго процента въ доходъ Губернскаго Земства уже практиковалось, но не привело къ желательному результату, такъ какъ Управа, получая деньги, тратила ихъ исключительно на свои нужды. Что же касается до взысканія пени, то Губернское Собраніе признало эту мѣру въ видахъ того, что такая же пеня начисляется на плательщиковъ и такимъ образомъ неправильно поступаетъ въ уѣздный сборъ вмѣсто Губернскаго. На это Членъ Управы В. Б. Кауль указалъ, что Управа, обращаясь въ данномъ случаѣ къ членамъ ревизіонной Коммиссіи, имѣла въ виду заручиться ихъ мнѣніемъ какъ гласныхъ, а не какъ членовъ ревизіонной Коммиссіи. Г. А. Давыдовъ указалъ на то, что ревизуя Управу въ Мартѣ мѣсяцѣ, Членамъ коммиссіи пришлось убѣдиться въ томъ, что, при слѣдованіи новой системѣ разсылки окладныхъ листовъ Управа будетъ поставлена въ невозможность своевременно разослать окладные листы, что неминуемо поведетъ къ полному прекращенію денежныхъ поступленій, почему Члены Коммиссіи, какъ гласные пришли на помощь Управѣ, согласившись съ нею относительно оставленія старой системы взысканія Губернскаго обложенія.- Послѣ еще нѣкоторыхъ преній Собраніе постановило: 1) утвердить докладъ Управы относительно оставленія на будущее время старой системы взысканія земскаго обложенія, земскаго сбора и недоимокъ съ тѣмъ, чтобы въ доходъ Губернскаго Земства отчислялось отъ всякаго поступленія этого сбора въ кассу Губернскаго Земства 40%, 2) вопросъ о возбужденіи ходатайства передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о прекращеніи зачисленія на Симферопольскій уѣздъ пени въ размѣрѣ 1% на недоимки Губернскаго сбора за неисправную плату ихъ—оставить открытымъ.

Утвердивъ §§ 20, 21, 22, 23, 24, и 25 смѣты и оставивъ открытыми §§ 23, а, 23 б., Собраніе, выслушавъ док-

ладъ Управы по заявленію законоучителя Зуйской Земской школы священника Пронькова объ асигнованіи средствъ на устройство въ училищѣ уроковъ пѣнія (Прилож. 22-е) и принявъ во вниманіе ту пользу, какую можетъ принести это дѣло, **постановило**: ассигновать въ распоряженіе Управы на обученіе церковному пѣнію 300 руб. съ тѣмъ, чтобы Управа выдавала по 50 руб. на всякую школу, гдѣ будетъ введено церковное пѣніе.

Докладъ Управы о выдачѣ помощнику учителя Зуйскаго училища Цвѣтаеву наградныхъ денегъ (Прилож. 23-е) вызвалъ указаніе со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ на то, что награды учителямъ должны исходить отъ училищнаго Совѣта, съ чѣмъ гласный П. С. Щербина не согласился и указалъ на то, что награды учителямъ должны исходить по преимуществу отъ земства, дабы не потерялась и та послѣдняя связь, которая нынѣ еще остается между школою и земствомъ, **постановлено**: выдать Цвѣтаеву единовременное пособіе 25 руб.

Сдѣланъ перерывъ на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія прочитанъ протоколъ утренняго и вечерняго засѣданій 24-го Сентября, которые приняты Собраніемъ безъ измѣненій.

Въ составъ Собранія вошелъ Симферопольскій Городской Голова В. П. Меркуловъ.

Прочитано сообщеніе гласнаго Меметъ Мурзы Карашайскаго о причинѣ его неявки, которая признана Собраніемъ законною.

Докладъ Управы, основанный на сообщеніи Инспектора народныхъ училищъ объ открытіи параллельнаго класса въ Мазанскомъ земскомъ училищѣ вызвалъ указанія на то, что предложеніе г. Инспектора покуда слишкомъ неопредѣлено, что въ своемъ сообщеніи онъ не указалъ на число учениковъ въ Мазанскомъ училищѣ, ни на то помѣщеніе, которое имѣется въ виду для устройства въ немъ параллель-

наго класса, ни наконецъ того участія, которое приметъ въ этомъ дѣлѣ сельское общество, а потому Собраніе **постановило**: вопросъ объ открытіи параллельнаго класса въ Мазанскомъ училищѣ оставить открытымъ до выясненія всѣхъ указанныхъ положеній.

Докладъ Управы о выдачѣ вознагражденія Священнику Ново-Царицынской церкви не былъ доложенъ Собранію, такъ какъ ходатайство Запольскаго подлежитъ разрѣшенію Управы.

Приступивъ къ разсмотрѣнію доклада Управы о принятіи участія Уѣзднаго Земства въ расходахъ по содержанію проэктируемаго въ Бахчисараѣ 2-хъ класснаго Министерскаго училища (Прилож. 24-е) и выслушавъ рядъ указаній со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ на полезность этого дѣла,—Собраніе **постановило**: оставить въ смѣтѣ на 1894 годъ 655 руб.. предназначенныя на 1894 г. на содержаніе земскаго училища съ тѣмъ, что если будетъ открыто 2-хъ классное городское училище и закрыто земское, то деньги эти выдать въ пособіе гор. Бахчисараю на это училище. Выслушавъ затѣмъ докладъ Управы о командированіи на курсы садоводства учителей земскихъ народныхъ школъ (прилож. 25-е) и утвердивъ этотъ докладъ —Собраніе **постановило**: предоставить Управѣ командировать учителей на курсы по ея усмотрѣнію кого угодно изъ учителей и куда угодно.

Утвердивъ докладъ Управы объ ассигнованіи средствъ на улучшеніе обстановки земскихъ училищъ и на пріобрѣтеніе пособій (прилож. 26-е) и перейдя къ обсужденію вопроса объ ассигнованіи ежегоднаго пособія на первоначальныя пособія для первоначальныхъ школъ грамоты, Собраніе, выслушавъ нѣкоторыя указанія о. Влад Александрова, о полезности этого дѣла и о тѣхъ скудныхъ средствахъ, которыми располагаетъ Симферопольское Уѣздное Отдѣленіе

Таврическаго Епархіальнаго Совѣта для устройства школъ грамоты, при чемъ о. Вл. Александровъ просилъ нѣсколько измѣнить въ этомъ отношеніи редакцію прошлогодняго постановленія, въ силу котораго субсидіи отъ Симферопольскаго Земства могутъ быть выдаваемы на этотъ предметъ лишь тѣмъ школамъ, которыя уже открыты, по мнѣнію представителя духовнаго вѣдомства слѣдовало-бы выдавать субсидіи главнымъ образомъ для открытія этихъ школъ, почему онъ просилъ Собраніе ассигновать собственно 500 руб. въ распоряженіе отдѣленія училищнаго Совѣта именно на этотъ предметъ. Ходатайство о. Владиміра Александрова было поддержано гласнымъ В. И. Фурсенко —Собраніе **постановило**: внести въ смѣту 1894 г. въ пособіе 500 руб. для выдачи ихъ въ распоряженіе Симферопольскаго Уѣзднаго Отдѣленія Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта постановленіе, прошлаго Собранія, опредѣлившаго выдавать пособіе на открытіе школы грамотности въ размѣрѣ 50 р. отмѣнить и назначить въ пособіе школамъ грамотности въ распоряженіе отдѣленія 500 р. Остальные §§ смѣты на народное образованіе утверждены.

Затѣмъ Собраніемъ былъ разсмотрѣнъ докладъ Управы: 1) по сообщенію инспектора Симферопольскаго 4-хъ класнаго городскаго училища объ ассигнованіи по 300 р. ежегодно на устройство при училищѣ курсовъ ручнаго труда, 2) по ходатайству поселянъ д. Бешуй о выдачѣ 300 руб. на ремонтъ школы (прилож. 27-е) и по ходатайству завѣдывающаго Симферопольскимъ начальнымъ училищемъ и ремесленнымъ при оном классомъ о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 300 р въ годъ сказанному училищу, каковыя ходатайства были Собраніемъ отклонены.

Засѣданіе объявлено закрытымъ въ $2^1/_2$ часа пополудни.

5-е засѣданіе 26-го Сентября.

1893 года Сентября 26-го дня засѣданіе открыто въ 11¼ ч. Предсѣдателемъ, Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства П. И. Ивановымъ въ присутствіи представителя казны, депутата отъ духовнаго вѣдомства и 18 гласныхъ. Секретаремъ избранъ В. Б. Кауль.

В. Б. Кауленъ прочитанъ протоколъ предыдущаго засѣданія 25 Сентября и послѣ нѣкоторыхъ редакціонныхъ поправокъ одобренъ Собраніемъ

Предсѣдатель Собранія прочелъ полученное имъ отъ завѣдывающаго церковно-приходскою школою грамоты г-жи Урлашовой въ Симферополѣ священника Д. Койко и распорядительницы той-же школы А. В. Толстоноговой заявленіе на имя Собранія (прилож. 28-е), которое проситъ о пособіи на содержаніе школы.

Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ о. Владиміръ Александровъ по поводу означеннаго ходатайства объяснилъ: возникновеніе школы Урлашовой, начавшей свою дѣятельность почти безъ всякихъ средствъ и существующей главнымъ образомъ благодаря безплатному труду преподавателей. Школа эта состоитъ въ числѣ первоначальныхъ народныхъ школъ грамоты, состоящихъ въ вѣдѣніи Симферопольскаго Отдѣленія Таврическаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта и получаетъ отъ него пособіе сообразно тѣмъ средствамъ, какими располагаетъ отдѣленіе. Самостоятельно школа Урлашовой не дѣйствуетъ Когда отдѣленіе обратилось къ Уѣздному Земству за пособіемъ на первоначальныя школы грамоты, то имѣло въ виду и школу Урлашовой, какъ объ этомъ и указано въ ходатайствѣ отдѣленія. Поэтому будучи предсѣдателемъ отдѣленія и зная хорошо положеніе каждой изъ первоначальныхъ школъ грамоты, какъ въ отношеніи матеріальныхъ средствъ, такъ и веденія пре-

подаванія, отецъ Владиміръ Александровъ находитъ страннымъ обращеніе прямо къ Уѣздному Собранію, помимо отдѣленія, отъ котораго зависитъ и считаетъ, что ходатайство этой школы должно быть направлено не въ Собраніе, а въ отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

П. С. Щербина, не соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, указалъ, что школѣ Урлашовой по ея ходатайству Общество Взаимнаго Кредита даетъ пособіе помимо ходатайства отдѣленія. Школа Урлашовой поставлена очень хорошо и заслуживаетъ пособія. В. Б. Кауль, Г. А. Давыдовъ и другіе гласные также заявили о прекрасномъ состояніи школы, благодаря знанію дѣла и горячему участію со стороны г-жи Урлашовой Но средства школы дѣйствительно очень малы сравнительно съ числомъ учащихся. В. И. Фурсенко высказалъ, что Общество Взаимнаго Кредита можетъ быть заинтересовано въ какой либо одной школѣ и помогать ей, а Уѣздное Земство въ отношеніи школъ грамоты имѣетъ въ виду интересы всего уѣзда, а такъ какъ положеніе каждой школы ближе извѣстно Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, то Уѣздное Земство и дало пособіе на всѣ эти школы, разсчитывая, что отдѣленіе болѣе цѣлесообразно распредѣлитъ между ними данную сумму, чѣмъ это можетъ сдѣлать Уѣздное Собраніе Если-же дать школѣ Урлашовой еще отдѣльное пособіе, то почему-же не дать его другой такой-же школѣ, которая обратится къ Земству съ подобнымъ-же ходатайствомъ?

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній Собраніе по предложенію г. Предсѣдателя **постановило**: довести о лестныхъ отзывахъ о школѣ Урлашевой до свѣдѣнія Симферопольскаго Отдѣленія Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и просить обратить на нее вниманіе.

Предсѣдателемъ прочитано полученное имъ сегодня заявленіе гласнаго Безлера о томъ, что по случаю болѣзни онъ не можетъ явиться сегодня въ Собраніе.

Собраніе **постановило**: признать неявку г. Безлера уважительною.

Въ засѣданіе прибылъ гласный Лимаренко. Собраніе перешло къ обсужденію смѣты расходовъ на 1894 годъ по медицинской части.

Предварительно ассигнованій жалованья врачамъ прочитано заявленіе земскаго врача 2 участка Г. М. Сочевановa объ увеличеніи ему и врачу 1-го участка жалованья до нормы, получаемой врачемъ 3-го участка.

Ф. М. Шлее и Н. К. Ревеліоти находили справедливымъ удовлетворить это ходатайство.

Членъ Уѣздной Управы В. Б. Кауль объяснилъ, что врачъ Сочевановъ служитъ лишь нѣсколько мѣсяцевъ и дѣятельность его еще не вполнѣ опредѣлилась, тогда какъ врачу 3-го участка М. М. Шлее жалованье увеличено потому, что она давно уже служитъ Земству.

Послѣ преній по возбужденному вопросу, въ которыхъ принимали участіе и другіе гласные, В. Б. Кауль прочелъ докладъ Управы объ образованіи въ уѣздѣ 4-го врачебнаго участка (прилож. 29-е), причемъ съ своей стороны выразилъ желаніе, чтобы Уѣздное Собраніе категорически и принципіально высказалось признаетъ-ли оно возможнымъ постоянное мѣстожительство земскаго врача въ г. Симферополѣ или же Собраніе считаетъ помѣщеніе квартиры врача обязательно въ уѣздѣ Лично онъ самъ считаетъ назначеніе земскому врачу квартиры въ городѣ не цѣлесообразнымъ. Послѣ обмѣна мнѣній, предсѣдатель поставилъ на разрѣшеніе Собранія вопросъ: признаетъ ли Собраніе нужнымъ открыть въ уѣздѣ 4-й медицинскій участокъ, какъ это изложено въ докладѣ Управы.

Собраніе единогласно согласилось съ докладомъ Управы и постановило: уполномочить Управу открыть въ уѣздѣ

съ 1 Января 1894 года 4 врачебный участокъ, закрыть съ того же времени Чавкинскую станцію (прилож. 30-е) и перевести ее въ тотъ пунктъ, который будетъ избранъ Управою для квартиры врача 4 участка и признать обязательнымъ для земскихъ врачей имѣть постоянныя квартиры не въ городѣ, а въ уѣздѣ.

Со стороны Е. Э. Кесслера послѣдовалъ запросъ гдѣ Управа предполагаетъ теперь назначить квартиру врачу 4-го участка, такъ какъ въ прошломъ году имѣлось въ виду устройство ея въ имѣніи Саблахъ г. Давыдова, предлагавшаго безплатно квартиру для врача. При возникшихъ по этимъ вопросамъ оживленныхъ преніяхъ, Г. Предсѣдатель напомнилъ Собранію, что минувшее очередное Земское Собраніе назначая прибавку въ 200 руб. къ жалованью врача 3 участка М. М. Шлее, считало эту прибавку личною и сдѣлало это не по одному тому, что М. М. Шлее давно служитъ Земству, а потому еще, что дѣятельность ея признана весьма полезной и заслужила особенное одобреніе со стороны Собранія

Х. Э. Келовъ заявилъ, что назначеніе квартиры врачу въ с. Саблахъ очень неудобно потому, что туда въ распутицу и зимой почти невозможно проѣхать и потому слѣдуетъ избрать другой, болѣе подходящій пунктъ. Послѣ категорическихъ возраженій со стороны Е Э. Кесслера и Г. А. Давыдова, что они постоянно ѣздятъ въ Саблы и никогда не находили эту дорогу такой какъ указываетъ Х. Э Келовъ, послѣдній высказалъ, что такъ какъ въ смѣтѣ на содержаніе врача 4-го участка проэктировано 200 руб. квартирныхъ, а между тѣмъ Е. Э. Кесслеръ указываетъ, что квартира можетъ быть будетъ дана безплатно въ Саблахъ, то считая ассигнованіе въ 200 руб. незначительнымъ, чтобы ради сохраненія ихъ стоило добиваться устройства квартиры въ этомъ пунктѣ, онъ полагаетъ полез-

нымъ, чтобы Собраніе поручило Управѣ, не настаивать непремѣнно на помѣщеніи здѣсь квартиры врача, а избрать ее тамъ, гдѣ будетъ найдено наиболѣе удобнымъ, это необходимо еще и потому, что, по мнѣнію г. Келова с. Саблы находится на окраинѣ уѣзда и удалено отъ другихъ селеній.

Послѣ возраженія В. Б Кауля и указанія Ф. П. Шнейдера на то, что отъ Сабловъ недалеко большая деревня Бешуй и Мангушъ, ради которой нужно врачу жить въ Саблахъ, Собраніе, по предложенію г. Предсѣдателя предоставило Управѣ по своему усмотрѣнію выбрать мѣстожительство для врача 4 участка, но при этомъ высказало желаніе, чтобы Управа, при распредѣленіи районовъ участковъ врачей и назначеніи имъ мѣстожительства, приняла-бы во вниманіе заявленіе гласнаго г. Келова и обсудило вопросъ совмѣстно съ врачами, пригласивъ ихъ съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросу-же о прибавкѣ жалованья врачамъ, большинство гласныхъ склонялось къ увеличенію. А. А. Абдураманчиковъ замѣтилъ, что онъ самъ признаетъ это необходимымъ, но только не въ настоящее время когда смѣта и безъ того увеличивается значительнымъ расходомъ на 4-й врачебный участокъ и на другія надобности, плательщики сильно обременены налогами и о нихъ слѣдуетъ подумать, когда такъ увеличивается смѣта. В. И. Фурсенко предложилъ не вносить теперь въ смѣту расхода по увеличенію содержанія врачамъ, а сдѣлать постановленіе въ такомъ родѣ, что добавочное жалованье земскіе врачи получаютъ послѣ прослуженія извѣстнаго числа лѣтъ, подобно тому, какъ это сдѣлано для фельдшеровъ и учителей нашего уѣзда. Предложеніе это поддержано и другими гласными.

Предсѣдателемъ объявленъ перерывъ на 15 минутъ

По возобновленіи засѣданія г. Предсѣдатель прочелъ по-

лученное имъ заявленіе гласнаго Эмирова о томъ, что по случаю болѣзни онъ не можетъ явиться въ сегодняшнее засѣданіе. Собраніе признало неявку г. Эмирова уважительною.

По предложенію г. Предсѣдателя, В. И. Фурсенко, формулируя свое заявленіе о прибавкѣ врачамъ жалованья, объяснилъ, что онъ считаетъ эту прибавку нужной въ тѣхъ видахъ, чтобы заставить земскихъ врачей, оторванныхъ отъ частной практики, дорожить земскою службою и не оставлять ее при первой же возможности получить болѣе обезпеченное вознагражденіе. Въ свою очередь земство можетъ разсчитывать имѣть вполнѣ отвѣчающихъ своему назначенію врачей, а со стороны гг. гласныхъ указаны сроки выслуги лѣтъ на полученіе добавочнаго жалованья врачами, причемъ возбужденъ вопросъ о томъ, считать-ли въ числѣ выслуженныхъ уже лѣтъ и время прежней до сего службы, а также какъ считать добавленное въ минувшемъ году врачу М. М. Шлее жалованье, Собраніе, послѣ преній постановило: 1) къ нормальному окладу въ 1000 руб жалованья земскимъ врачамъ Симферопольскаго уѣзда добавлять за каждыя прослуженныя пять лѣтъ по 200 руб. до тѣхъ поръ, пока жалованье удвоится т. е достигнетъ 2000 руб. 2) прослуженное до сего въ уѣздномъ земствѣ врачами время засчитывается въ сроки на полученіе добавочнаго сверхъ нормы жалованья, 3) если по разсмотрѣнію послужныхъ списковъ нынѣ служащихъ земскихъ врачей окажется, что они уже имѣютъ право на добавочное жалованье, то Управа уполномочивается выдавать таковое въ общей суммѣ содержанія съ 1 Января 1894 года, расходуя это добавочное содержаніе изъ оборотной статьи смѣты 1894 г. со внесеніемъ въ смѣту 1895 г., 4) внести въ смѣту 1894 г. жалованье 4 врачамъ—4000 р, квартирныхъ врачу вновь образуемаго 4 участка 200 р. 5) считать, что внесенные въ проэктъ смѣты на 1894 г. 200 р. добавочнаго жалованья врачу М. М. Шлее назначаются ей лично,

независимо отъ того, которое она можетъ получить за выслугу лѣтъ. Затѣмъ Собраніе, продолжая разсмотрѣніе расходовъ на медицинскую часть, выслушало докладъ Управы о назначеніи въ 1-й и 2-й врачебные участки еще по одному фельдшеру (прилож. 31-е) и постановило: внести въ смѣту на 1894 г. всѣ проэктированныя Уѣздною Управою суммы на жалованіе, квартирные и разъѣздные медицинскихъ фельдшеровъ, а вопросъ о назначеніи въ 1-й и 2-й врачебные участки еще по одному фельдшеру, въ виду образованія 4 участка, оставить безъ разрѣшенія. При чтеніи статьи ассигнованія на медикаменты и медицинскія принадлежности и выписку оспеннаго детрита членомъ Управы В. Б. Каулемъ доложена соотвѣтственная часть отчета Уѣздной Управы, и Собраніе постановило: внести въ смѣту на 1894 годъ испрашиваемые для сего Управою кредиты.

Предварительно ассигнованія 750 руб. на ремонтъ трехъ пріемныхъ покоевъ, Собраніе выслушало докладъ Управы о предстоящихъ передѣлкахъ и исправленіяхъ въ нихъ (прилож. 32-е) и постановило внести въ смѣту просимую сумму. Затѣмъ Собраніе внесло въ смѣту на страхованіе трехъ пріемныхъ покоевъ 62 р 25 к. и всѣ испрашиваемыя Управою суммы на содержаніе Зуйскаго, Дуванкойскаго и Булганакскаго пріемныхъ покоевъ. Выслушавъ докладъ Управы объ увеличеніи пособія на содержаніе больнички въ Карасубазарѣ (прилож. 33-е), Собраніе, согласно докладу, внесло для сего въ смѣту 500 руб. Прочитанъ докладъ Управы о назначеніи на службу уѣзднаго земскаго ветеринара и еще одного ветеринарнаго фельдшера (прилож 34-е), принявъ расходъ по содержанію послѣдняго со дня назначенія въ 1893 году. Докладъ вызвалъ указанія нѣкоторыхъ гласныхъ на то, что съ назначеніемъ ветеринарнаго врача слѣдовало-бы еще обождать ограничившись назначеніемъ одного фельдшера. Собраніе постановило: ука-

занныя въ докладѣ Управы распоряженія ея по назначенію втораго ветеринарнаго фельдшера, разрѣшивъ, отнести жалованье его въ 1893 г. на счетъ статьи на непредвидѣнныя надобности, внести въ смѣту на 1894 г. жалованье двумъ ветеринарнымъ фельдшерамъ по 300 р. каждому— 600 руб. и квартирныхъ имъ по 60 руб.— 120 руб. Назначеніе-же уѣзднаго земскаго ветеринарнаго врача признать пока не вызывающимся необходимостью.

Выслушавъ докладъ Управы объ установленіи нормы вознагражденія за убиваемыхъ сапныхъ лошадей (прилож. 35-е), вызвавшій нѣсколько указаній г.г. гласныхъ признававшихъ нужнымъ—уменьшить размѣръ вознагражденія до минимальной нормы уплачиваемой въ г. Симферополѣ, Собраніе послѣ преній **постановило**: утвердить проэктированныя въ докладѣ Управы правила для Симферопольскаго уѣзда за исключеніемъ нормы вознагражденія, которую опредѣлить не свыше 5-ти рублей и предложить установить такую-же норму и въ городахъ уѣзда, а также и сосѣднихъ съ Симферопольскимъ уѣздомъ. Для выдачи вознагражденія внести въ смѣту 100 рублей. Затѣмъ предсѣдателемъ объявлено Собраніе закрытымъ до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

6-е засѣданіе 27-го Сентября.

Въ Собраніе явились: Предсѣдатель его, Уѣздный Предводитель Дворянства, Н. И. Ивановъ, уполномоченный Управленія Государственными Имуществами Таврической и Екатеринославской губерній, Г. А. Давыдовъ и 22 гласныхъ.

По объявленіи Предсѣдателемъ Собранія открытымъ и по избраніи секретаремъ В. Б. Кауля, согласно предложенію Предсѣдателя членомъ Управы В. Б Каулемъ прочитанъ докладъ Управы о переводѣ квартиры фельдшера

Фридентальскаго участка изъ с. Фриденталь (прилож. 36-е). Послѣ обмѣна мнѣній и указанія на то, что причины, побудившія Управу перевести фельдшера изъ д. Фриденталь, отсутствіе въ этомъ селеніи земской станціи, Собраніе постановило: удовлетворить ходатайство Фридентальскаго, Розентальскаго и Аргинскаго Обществъ и оставить фельдшера Фридентальскаго участка на жительсовѣ въ с. Фриденталѣ.

Перейдя затѣмъ къ разсмотрѣнію проэкта смѣты по содержанію Уѣздной Земской Управы и утвердивъ всѣ статьи таковой, за исключеніемъ проэктированныхъ 300 р. на писца бухгалтеріи, каковыя изъ смѣты выключены, Собраніе приступило къ обсужденію §§ 53, 54 и 55, которые утверждены съ тѣмъ, что внесенные по § 53—800 руб., въ виду отдѣльнаго ассигнованія 500 р. на приспособеніе помѣщенія для воинскаго присутствія, сокращены и на ремонтъ дома внесено въ смѣту 300 руб.

При обсужденіи § 56 смѣты, который утвержденъ Собраніемъ, прочитано ходатайство землемѣра Лопатина, объ уплатѣ за него въ эмиритальную кассу 308 р., при чемъ ходатайство это мотивировано г. Лопатинымъ тѣмъ, что онъ въ теченіе одинадцати лѣтъ службы земству потратилъ при составленіи плановъ на бумагу, полотно, краски и т. п болѣе 600 р., ходатайство это поддержано Н. К. Ревеліоти, указавшимъ, что понесенные г. Лопатинымъ расходы должны быть земствомъ возмѣщены, такъ какъ г. Лопатинъ не былъ обязанъ тратить на нихъ собственныя средства. - Г. А. Давыдовъ возразилъ на это и объяснилъ, что изъ представленныхъ г. Лопатинымъ отчетовъ нельзя судить о произведенныхъ имъ работахъ, да и вообще такіе землемѣрные отчеты не представляются. А Х. Стевенъ указалъ, что получаемое г. Лопатинымъ содержаніе настолько велико, что не представляется необходимымъ уплачивать ему въ возвратъ за какую-то бумагу, карандаши и проч.

Собраніе **постановило**: ходатайство землемѣра г. Лопатина отклонить.

Послѣдующіе §§ 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63 смѣты Собраніемъ утверждены, а при слушаніи § 64—о выдачѣ Симферопольскому отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства пособія, Предсѣдатель К. И. Вяткинъ просилъ Собраніе увеличить размѣръ таковаго, причемъ указалъ на особенно плодотворную дѣятельность отдѣла и пользу приносимую имъ уѣзду, съ чѣмъ гласный Н К. Ревеліоти не согласился и представилъ свои доводы, на которые гласный Ф. М. Шлее въ свою очередь возразилъ и указалъ, что хотя онъ и не спеціалистъ по садоводству и съ этою отраслью хозяйства мало сталкивался, но не смотря на это, считаетъ нужнымъ указать на то, что онъ нѣсколько разъ обращался въ Общество Садоводства за совѣтами и всегда получалъ весьма дѣльныя и полезныя указанія, которыя на практикѣ имѣли благопріятный результатъ. Послѣ еще нѣкотораго обмѣна мыслей, Собраніе **постановило**: внести въ смѣту 1894 г. въ пособіе Симферопольскому отдѣлу Императорскаго Общества Садоводства 150 руб

Докладъ Управы по ходатайству Симферопольской Городской Управы, о возвратѣ городу 500 руб. ассигнованныхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ 1885 году на устройство анатомическаго покоя въ Симферополѣ (прилож. 37-е) и о внесеніи въ смѣту будущаго года на тотъ-же предметъ 100 р., вызвалъ указаніе со стороны гласныхъ В. И. Фурсенко, А. Х. Стевена и Х Э. Келова на необходимость удовлетворенія этого ходатайства, такъ какъ тѣ 500 руб., о которыхъ проситъ Симферопольская Городская Управа есть просто долгъ Симферопольскаго Земства городу Симферополю, который обязательно нужно возвратить.

Далѣе послѣдовало указаніе со стороны Х. Э. Келова, что городскимъ анатомическимъ покоемъ пользуется весьма

часто и уѣздъ, что въ случаѣ отказа со стороны земства въ выдачѣ городу субсидіи на этотъ предметъ, Городская Управа перестанетъ принимать въ этотъ покой умершихъ въ уѣздѣ. Гласные Ф. М Шлее и Гордѣевъ возразили противъ этихъ доводовъ и заявили, что, насколько имъ извѣстно, умершихъ въ уѣздѣ всегда анатомируютъ на мѣстѣ, а не везутъ въ Симферополь, почему не представляется необходимости приходить въ этомъ дѣлѣ на помощь городу Симферополю. Собраніе **постановило**: внести въ смѣту 1894 г. 500 руб. для выдачи ихъ городу Симферополю въ уплату ассигнованныхъ въ 1885 году 500 р. на содержаніе анатомическаго покоя; въ ходатайствѣ-же города Симферополя о взносѣ въ смѣту на будущее время по 100 руб. въ годъ по содержанію того-же покоя – отказать.

Гласный Н. К. Ревеліоти возбудилъ вопросъ о необходимости внести въ смѣту 1894 г. нѣкоторую сумму денегъ для уплаты за убиваемыхъ волковъ, такъ какъ число послѣднихъ съ каждымъ годомъ замѣтно увеличивается, а рядомъ съ этимъ конечно, увеличивается и приносимый ими вредъ. Членъ Управы В. Б. Кауль поддержалъ это заявленіе и заявилъ, что при объѣздахъ имъ уѣзда къ нему въ теченіе зимы поступали весьма часто заявленія со стороны поселянъ дер. Мангушъ, Біясалы и друг. о появленіи массы волковъ, которые немилосердно уничтожаютъ овецъ, лошадей и рогатый скотъ. Заявленіе это поддержано гласными Лимаренко и друг. Собраніе постановило: внести въ смѣту 1894 г. сто руб. (100 р.), поручивъ Управѣ уплачивать изъ этихъ денегъ за каждаго убитаго волка по три рубля.

Прочитана просьба Таврическаго отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ о выдачѣ пособія на устройство и содержаніе больнички для лѣченія животныхъ въ Симферополѣ, которая вызвала указаніе со стороны

гласнаго Безлера на то, что въ устройствѣ сказанной больнички не представляется необходимости, такъ какъ она для уѣзда безполезна въ силу того, что ни одинъ бѣднякъ своей лошади не поведетъ лѣчить въ больничку, гдѣ содержать ее онъ не въ силахъ. Послѣ нѣкотораго указанія со стороны гласныхъ и высказанныхъ положеній Е. Э. Кесслеромъ о полезности этого Общества, Собраніе **постановило**: ассигновать по смѣтѣ 1894 года сто руб. въ пособіе Таврическаго отдѣла Россійскаго Общества покровительства животныхъ и просить послѣднее ежегодно представлять подробные отчеты.

Докладъ Управы, вызванный отношеніемъ Таврическаго Губернскаго Предводителя Дворянства объ участіи Уѣзднаго Земства въ расходахъ по открытію въ Крыму Кадетскаго Корпуса (прилож. 38-е) вызвалъ довольно оживленныя пренія, причемъ нѣкоторые гласные высказались за участіе въ расходахъ по открытію этого училища, другіе же были противъ этого, на томъ основаніи, что училище это, являясь привилегированнымъ, не можетъ служить для дѣтей всѣхъ сословій. Ф. П. Шнейдеръ указалъ на то, что онъ имѣлъ разговоръ по этому поводу съ Предсѣдателемъ Губернской Земской Управы А. Х. Стевеномъ и послѣдній высказалъ мысль о томъ, что училище это предназначается не только для дѣтей дворянъ, но всѣхъ сословій. Принявъ во вниманіе, что разрѣшеніе вопроса объ участіи Земства въ расходахъ по сказанному училищу связано съ разрѣшеніемъ вопроса о томъ, къ какому разряду училищъ относится проэктируемое, т. е. къ разряду училищъ, въ которые принимаются дѣти всѣхъ сословій, или только лицъ привилегированныхъ, Собраніе **постановило**: разрѣшеніе этого вопроса отложить до выясненія возбужденнаго вопроса.

Докладъ Управы о выдачѣ бывшему участковому Мировому Судьѣ С. И. Иванову (прилож. 39-е) принятъ Со-

браніемъ, а равно принятъ докладъ Управы о выдачѣ оспопрививателю Филиппову 60 руб. (прилож. 40-е). Расходъ по § 65 смѣты собраніемъ принятъ.

Докладъ относительно участія Уѣзднаго Земства въ расходахъ по сооруженію иконостаса въ храмѣ близь ст. Борки, на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда (прилож. 41-е), вызвалъ указаніе со стороны члена Управы В. Б. Кауля на возможное участіе Симферопольскаго Уѣзднаго Земства въ этомъ дѣлѣ совмѣстно съ Губернскимъ Земствомъ, дабы сообща устроить что нибудь цѣнное, подобно тому, какъ это сдѣлано другими земствами Таврической губерніи, а въ томъ числѣ Днѣпровскимъ, которое поручило Управѣ возбудить ходатайство чрезъ Губернскую Земскую Управу предъ Губернскимъ Собраніемъ, о постановкѣ иконы въ иконостасѣ храма близь ст. Борки и съ своей стороны ассигновало 500 руб. П. С. Щербина указалъ на то, что если Днѣпровское земство ассигновало на этотъ предметъ 500 руб., то Симферопольское земство, при скудости матеріальныхъ его средствъ и пропорціональности ихъ средствамъ Днѣпровскаго земства, должно принять участіе въ этомъ дѣлѣ въ пропорціональной суммѣ. Собраніе **постановило**: внести въ смѣту сто рублей и возбудить ходатайство подобное Днѣпровскому земству, черезъ Губернскую Земскую Управу предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о постановкѣ иконы въ иконостасѣ храма близь станціи Борки, передавъ ассигнованныя деньги въ распоряженіе Губернскаго Земства.

Членомъ Управы В. Б Каулемъ прочитанъ докладъ о холерѣ (прилож. 42-е), который Собраніемъ принятъ, причемъ, по предложенію г. Предсѣдателя, Собраніе **постановило**: 1) благодарить Управу въ полномъ ея составѣ, а въ особенности В. Б. Кауля за принятыя энергическія мѣры по борьбѣ съ холерою, что и было выражено вставаніемъ, 2) благодарить врача Ил. И. Казаса за его особенно благо-

творную и энергическую дѣятельность, связанную съ самопожертвованіемъ по борьбѣ съ холерою, что и было выражено вставаніемъ, 3) благодарить пристава 2 стана В. С. Кошанскаго тоже за его распорядительность по борьбѣ съ тою-же холерою, причемъ о его примѣрной дѣятельности довести и до свѣдѣнія г. Таврическаго Губернатора. Что-же касается до фельдшера Булганакскаго участка Иванова и фельдшерицы того-же покоя Ивановой, а равно до служителей Булганакскаго покоя, о награжденіи коихъ Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ,— **постановлено:** выдать Иванову и Ивановой въ награду двухмѣсячное содержаніе, а служителямъ Тарасу и Софьѣ Порока—тридцать руб., обративъ ихъ на остатки отъ смѣтныхъ назначеній 1893 г, всего въ суммѣ 140 руб.

Затѣмъ Собраніе, принявъ во вниманіе, что командированный въ Булганакскую волость уѣздный врачъ Загарскій оставался тамъ во время отсутствія земскихъ врачей, исполняя обязанности послѣднихъ, **постановило:** выдать Уѣздному врачу Загарскому за исполненіе имъ обязанностей земскаго врача сорокъ рублей за четыре дня его пребыванія.

Предсѣдатель Собранія доложилъ прошеніе служащаго въ Симферопольскомъ уѣздномъ по воинскимъ дѣламъ присутствіи, Матвѣя Платонов. Городецкаго, причемъ сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ по адресу послѣдняго и какъ Предсѣдатель Воинскаго Присутствія указалъ на примѣрное прилежаніе и энергію г. Городецкаго, Собраніе **постановило:** прошеніе Городецкаго принять и въ силу 76 статьи полож. о земск. учрежд разрѣшить вопросъ о выдачѣ ему для уплаты въ эмиритуру 700 руб. закрытой баллотировкой.

Доложено отношеніе Симферопольской Городской Управы объ уплатѣ городу 2362 р. 80 к. за освѣщеніе улицъ

и содержаніе двухъ городовыхъ въ Новомъ городѣ на Султанскомъ лугу (приложеніе 43-е) какъ состоящемъ въ уѣздѣ, по выслушаніи котораго Собраніе **постановило:** ходатайство Симферопольской Городской Управы отклонить.

Возвратившись къ обсужденію § 5 смѣты, Собраніе **постановило:** ассигновать Приставу 1-го стана на наемъ помѣщенія для арестуемыхъ 50 руб., а Приставу 2 стана 100 руб

Обсудивъ вопросъ объ образованіи уѣздной оцѣночной коммиссіи, на основ. Высочайше утвержд. 8 Іюня с. г. правилъ, (прилож. 44-е) Собраніе **постановило:** выбрать двухъ членовъ въ коммиссію отъ земства изъ г.г. гласныхъ и ассигновать въ распоряженіе Управы 500 руб. для усиленія средствъ канцеляріи Управы въ случаѣ открытія дѣйствій коммиссіи, производя этотъ расходъ изъ оборотнаго капитала со внесеніемъ въ смѣту 1895 года.

Затѣмъ Собраніе закрыто въ 2 ч. 15 м. пополудни до слѣдующаго дня.

7-е засѣданіе 28-го Сентября, утреннее.

Въ засѣданіе Собранія явились: Предсѣдатель Уѣздный Предводитель Дворянства Н. И. Ивановъ, депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства о Владиміръ Александровъ и 21 гласный. По открытіи Собранія и по избраніи Секретаремъ В. Б. Кауля, былъ прочитанъ протоколъ вечерняго засѣданія, принятый Собраніемъ съ небольшою поправкою, сдѣланною гласнымъ П. С. Щербиною. Затѣмъ Предсѣдатель Собранія объявилъ, что разрѣшенію подлежитъ оставшійся вчера открытымъ вопросъ о выдачѣ Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земствомъ субсидіи на открытіе въ Таврической губерніи кадетскаго корпуса. Гласный Шнейдеръ подтвердилъ высказанное имъ вчера заявленіе о томъ, что по сло-

вамъ А. Х. Стевена въ проектируемое учебное заведеніе будутъ приниматься дѣти всѣхъ сословій. А. Х. Стевенъ заявилъ, что устройство кадетскаго корпуса—вопросъ далекаго будущаго, что насколько ему извѣстно въ проектируемомъ кадетскомъ корпусѣ имѣлось въ виду принимать дѣтей всѣхъ сословій, что Симферопольское Уѣздное Земство можетъ принять участіе въ содержаніи этого корпуса лишь въ томъ случаѣ, если въ него будутъ приниматься дѣти всѣхъ сословій. Съ предложеніемъ А. Х. Стевена Собраніе согласилось, а потому **постановило:** признавая крайне желательнымъ осуществленіе открытія въ Таврической губерніи корпуса и выражая полное сочувствіе этому хорошему дѣлу, принять участіе въ содержаніи этого заведенія лишь въ томъ случаѣ, если въ заведеніе это будутъ приниматься дѣти всѣхъ сословій. Прочитано заявленіе гласнаго Н. К. Ревеліоти вызвавшаго указаніе члена Управы В. Б. Кауля на то, что тѣ положенія, о которыхъ говоритъ въ своемъ заявленіи Н. К Ревеліоти и которые онъ приписываетъ ему, Каулемъ были высказаны во вчерашнемъ засѣданіи и многими гласными, вслѣдствіе чего разрѣшеніе вопроса объ участіи Симферопольскаго Земства въ устройствѣ и содержаніи кадетскаго корпуса въ Таврической губерніи и было отложено до сегодняшняго дня; что кромѣ того и сегодня цѣлое собраніе сдѣлало постановленіе въ этомъ-же направленіи,—Собраніе **постановило**: заявленіе Ревеліоти принять къ свѣдѣнію. Смѣта натуральныхъ повинностей на 1894 г. (прилож. 45) была принята Собраніемъ и утверждена. Доклады Управы: а) по вопросу о покупкѣ интендантствомъ ржи при посредствѣ губернскаго земства (прилож. 46) и б) о выдачѣ Государственнымъ банкомъ ссудъ подъ хлѣбъ чрезъ посредство земскихъ учрежденій (прилож 47-е) приняты Собраніемъ. Что-же касается до доклада Управы относительно предоставленія права Уѣздному Земству принимать отъ крестьянъ въ 1893 году зем-

скіе сборы хлѣбомъ (прилож. 48-е), то Собраніе **постановило**: докладъ утвердить. Въ виду слѣдующаго заявленія П. С. Щербины, такъ какъ вопросъ о взиманіи налоговъ натурою (хлѣбомъ), такъ и вопросъ о кредитѣ-подъ обезпеченіе сельскими продуктами (хлѣбомъ въ особенности) являются неразработанными потому, что на обсужденіе Управы поступили только недавно (9 Сентября), а потому П. С. Щербина находитъ, что выражать сужденіе и постановлять рѣшеніе безъ точнаго уясненія этихъ вопросовъ будетъ преждевременно, въ виду чего вопросы эти не слѣдуетъ теперь разрѣшать, такъ какъ обстоятельнаго разрѣшенія этихъ вопросовъ нынѣ ожидать нельзя. Собраніе возвратилось къ обсужденію доклада Управы о выдачѣ Государственнымъ банкомъ ссуды подъ хлѣбъ чрезъ посредство земскихъ учрежденій, причемъ, и, согласно предложенію А. Х. Стевена объ избраніи коммиссіи для разработки этого вопроса о кредитѣ подъ обезпеченіе сельскими продуктами **постановило**: избрать слѣдующую коммиссію изъ г.г. гласныхъ: Ф. М. Шлее, П. С. Щербина, А. Д Петренко, Ген. Ген. Безлера и Е. Э. Кесслера. Докладъ Управы объ организаціи мѣропріятій по улучшенію сельскаго хозяйства (прилож. 49-е) Собраніемъ принятъ, причемъ Собраніе избрало членами сельско-хозяйственнаго Совѣта Е. Э. Кесслера, Ф. Ф. Шнейдера, М. И. Шлее и П. С. Щербину.

Былъ сдѣланъ перерывъ послѣ котораго Собраніе приступило къ баллотировкѣ разныхъ вопросовъ связанныхъ съ денежными выдачами, а равно и къ избранію лицъ на разныя должности, причемъ былъ избранъ въ члены училищнаго совѣта женской гимназіи Ф. П Шнейдеръ и В. Б. Кауль, завѣдывающимъ Ново Царицинскимъ военно конскимъ участкомъ И. Я. Гоосенъ, отвѣтственнымъ лицомъ по наряду подводъ на случай мобилизаціи въ д. Табулды В. А. Гущинъ, Членами уѣздной оцѣночной коммиссіи П. С. Щербина и Ф. М Шлее. Затѣмъ закрытою баллотировкою,—

Собраніе опредѣлило: выдавать въ распоряженіе Предсѣдателя Симферопольскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія 2000 р. въ годъ, внеся ихъ въ смѣту 1894 г., уплатить за помощника секретаря Симферопольскаго уѣзднаго воинскаго присутствія Городецкаго на уплату въ фондъ Земской эмиритальной кассы 700 р., которые и внести въ смѣту 1894 г., выдать наградные канцеляріи Симферопольской Уѣздной Земской Управы, двухмѣсячное содержаніе 940 руб., которые выдать изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній 1893 года; выдать наградные канцеляріи Симферопольскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія 266 руб., которые выдать изъ тѣхъ-же остатковъ; выдать фельдшеру Булганакскаго пріемнаго покоя Иванову наградные 60 руб. и фельдшерицѣ того-же покоя Ивановой 50 р. и служителямъ этого покоя Тарасу и Софьѣ Порока 30 р. каковые обратить на тѣ-же остатки; вопросъ о выдачѣ Уѣздному Исправнику въ возмѣщеніе расходовъ по выѣздамъ въ уѣздъ въ качествѣ члена Воинскаго Присутствія закрытою баллотировкою отклоненъ.

Докладъ Управы о постройкѣ арестнаго дома въ Карасубазарѣ (прилож. 50), принятъ Собраніемъ, причемъ гласный А. Х. Стевенъ и В. И. Фурсенко указали на необходимость заручиться актами укрѣпленія по отношенію того недвижимаго имущества, которое отчуждается городомъ подъ арестуемый домъ, съ чѣмъ Собраніе и согласилось и **постановило**: поручить Управѣ получать подлежащіе акты укрѣпленія въ отношеніи передаваемаго городомъ земству имущества, принявъ въ этомъ случаѣ расходы на счетъ земства; смѣту по арестнымъ помѣщеніямъ Собраніе **постановило** утвердить. Прочитано заявленіе Шталя, которое принято къ свѣдѣнію и поручено Управѣ увѣдомить Шталя, что отчужденная имъ земля необходима Симферопольскому Земству. Выслушано заявленіе Али-Паши Эмирова о причинахъ его неявки въ Собраніе, **постановило**: признать

причину неявки законною. Докладъ Управы объ уменьшеніи оцѣнки имѣнія бывшаго Мейеръ, (прилож. 51-е), Собраніемъ утвержденъ; затѣмъ утвержденъ докладъ Управы объ обложеніи фруктоваго сада Султана Крымъ Гирея (прилож. 52-е). Докладъ коммиссіи объ осмотрѣ Булганакскаго пріемнаго покоя (прилож. 53-е), и объясненіе, данное по этому поводу Предсѣдателемъ Управы К. И. Вяткинымъ вызвали указанія А. Х. Стевена на необходимость ремонта Булганакскаго пріемнаго покоя, согласно указаніямъ осматривавшихъ его техниковъ и коммиссіи, Собраніе **постановило**: поручить Управѣ произвести сказанный ремонтъ, на каковой предметъ израсходовать до 1034 р., каковыя деньги взять изъ оборотнаго капитала и доложить объ этомъ слѣдующему Земскому Собранію.—Собраніе закрыто въ 2 часа и 15 минутъ пополудни.

8-е засѣданіе 28-го Сентября, вечернее.

Въ Собраніе явились: Предсѣдатель, Уѣздный Предводитель Дворянства, Н. И. Иваповъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства и 16 гласныхъ.

Засѣданіе открыто въ $7^1/_2$ час. вечера. При открытіи засѣданія и избранія Секретаремъ депутата отъ духовнаго вѣдомства, священника о. Владиміра Александрова, Предсѣдатель заявилъ, что получилъ отъ гласнаго В. И. Фурсенко извѣщеніе о томъ, что онъ по болѣзни не можетъ явиться въ настоящее собраніе. Неявка В. И. Фурсенко признана Собраніемъ уважительною.

Предсѣдателемъ Управы К. И. Вяткинымъ прочитанъ докладъ Управы съ вѣдомостью о расходахъ, оставшихся невыполненными къ 1 Іюля 1893 г. по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ (приложеніе 54-е) Собраніе **постановило**: докладъ утвердить.

Прочитанъ докладъ Управы объ уполномочіи ея на временныя позаимствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ на случай недостатка наличности въ кассѣ земства для удовлетворенія текущихъ расходовъ (прилож. 55-е). Послѣ заявленія Ф. М. Шлее и обмѣна мнѣній, Собраніе дало требуемое полномочіе, предоставивъ Управѣ дѣлать временныя позаимствованія до суммы въ 10000 руб.

Прочитанъ докладъ Управы по вопросу о порядкѣ перечисленія имуществъ, переходящихъ отъ однихъ поселянъ къ другимъ, по окладнымъ книгамъ Уѣздной Управы для взысканія земскихъ сборовъ (прилож. 56 е). Предварительно разсмотрѣнія этого вопроса, для лучшаго выясненія дѣла, Членъ Управы В. Б Кауль прочелъ докладъ объ исключеніи изъ земскаго обложенія 18 участковъ земли при д. Дуванкѣ, какъ дважды записанныхъ по книгамъ Управы, и числящіяся на этихъ участкахъ недоимки и обложенія, въ суммѣ 493 руб. 63 коп. (прилож. 57-е) Ф. М. Шлее заявилъ, что слѣдуетъ разслѣдовать о томъ, гдѣ существуютъ такіе участки, сдѣлавъ, если нужно, измѣреніе земель В. Б. Кауль объяснилъ о порядкѣ разслѣдованія, какого держалась Управа, замѣтивъ, что означенные участки дважды записаны и потому ихъ слѣдуетъ исключить изъ окладныхъ книгъ. П. С. Щербина высказалъ, что при переходѣ однихъ имуществъ къ другимъ объ этомъ слѣдуетъ каждый разъ докладывать Уѣздному Собранію. Послѣ обмѣна мнѣній по этимъ вопросамъ Собраніе **постановило**: 1) докладъ Управы объ исключеніи изъ земскаго обложенія указанныхъ въ немъ 18 участковъ утвердить, сложить со счетовъ числящуюся на этихъ участковъ недоимку въ суммѣ 493 р. 63 к; 2) поручить Уѣздной Управѣ о перечисляемыхъ имуществахъ, при переходѣ ихъ изъ однѣхъ рукъ въ другія, докладывать каждый разъ Уѣздному Собранію. Прочитанъ докладъ Управы по прошенію подполковника Петренко-Гончаренко о сложеніи съ него недоимокъ земска-

го сбора (прилож. 58-е), **постановлено:** домогательство г. Петрепко отклонить. Доложено ходатайство Омеръ Мурзы Ногаева, объ отсрочкѣ уплаты числящейся на имѣніи его Черкезъ-Кермень недоимки земскихъ сборовъ. Принимая во вниманіе, что постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія объ удовлетвореніи подобныхъ же ходатайствъ, предъявленныхъ въ минувшую сессію, опротестовано г. Губернаторомъ, а Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ за земствомъ не признано, въ силу закона, право давать отсрочки по платежамъ земскихъ сборовъ,—Собраніе **постановило:** ходатайство Ногаева оставить безъ удовлетворенія.

Прочитанъ и утвержденъ собраніемъ докладъ Уѣздной Управы, по прошенію М. Г. Журенко, о переоцѣнкѣ имѣнія ея, пріобрѣтеннаго отъ Хр. А. Кокораки (прилож. 59-е). По выслушаніи прошенія Варв. Г. Каракашъ относительно числящихся на имѣніи ея и татаръ при д. Бешуй платежахъ земскаго сбора, Собраніе **постановило:** ходатайство В. Каракашъ оставить безъ послѣдствій.

Прочитанъ докладъ Управы по ходатайству С. А. Гокувъ о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ его земли въ г. Карасубазарѣ (прилож 60-е) Собраніе **постановило:** ходатайство Гокувъ отклонить.

Прочитанъ докладъ Управы о переоцѣнкѣ имѣнія В. А. Ляшенко (прилож. 61-е), каковой утвержденъ Собраніемъ.

Выслушанъ докладъ Управы объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ имѣнія, записаннаго за наслѣдниками Де-Мезона и о сложеніи числящихся на немъ недоимокъ земскаго сбора, (прилож. 62-е) Собраніе **постановило:** утвердить докладъ, исключивъ изъ окладныхъ книгъ по обложенію земскимъ сборомъ числящуюся за наслѣдниками графа Де-Мезона землю въ количествѣ 415 десят. и показанные въ недоимкѣ на этомъ имѣніи 2069 руб. 38 к.

Государственная публичная библиотека

Прочитанъ докладъ Управы, объ установленіи на трехлѣтіе съ 1894 года таксы вознагражденія за потравы полей, луговъ и другія поврежденія земельныхъ угодій.

П. С. Щербина высказалъ, что въ виду необходимости оградить спеціальныя культуры и насажденія отъ вреда, наносимаго животными, было бы полезно подробно разсмотрѣть эту таксу. Поэтому и чтобы дать возможность высказаться большему числу хозяевъ слѣдовало-бы отложить разсмотрѣніе таксы до завтрашняго засѣданія. Собраніе согласилось съ этимъ мнѣніемъ.

Прочитанъ докладъ Управы объ учрежденіи Уѣздныхъ врачебныхъ Совѣтовъ (прилож. 63 е). Согласившись съ мнѣніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ и утвердивъ правила для дѣятельности Совѣта въ предложенной Управою редакціи, Собраніе отложило выборы четырехъ членовъ въ составъ Совѣта до слѣдующаго дня.

Затѣмъ въ 9½ час. вечера засѣданіе закрыто.

9-е засѣданіе 29-го Сентября.

Въ Собраніе прибыли: Уѣздный Предводитель Дворянства, Н. И. Ивановъ и 20 Уѣздныхъ гласныхъ.

Засѣданіе открыто въ 11 часовъ дня Предсѣдателемъ Собранія.

В. Б. Кауль прочелъ протоколы засѣданій Собранія 28-го Сентября, утренняго и вечерняго, которые вызвали нѣкоторыя редакціонныя поправки, послѣ чего гласный Ф. М. Шлее заявилъ, что въ этомъ протоколѣ пропущено указаніе Предсѣдателя Собранія Н. И. Иванова на дѣятельность Секретаря Уѣздной Управы М. А. Дзюбина по исполненію имъ обязанностей Секретаря Симферопольской Уѣздной Санитарной Коммиссіи, за что Собраніе **постановило**:

выразить М. А. Дзюбину благодарность за понесенный трудъ. Поэтому гласный Шлее предложилъ внести это постановленіе въ протоколъ, съ чѣмъ Собраніе согласилось. По докладу Управы принятъ проэктъ таксы вознагражденія на трехлѣтіе съ 1894 года (прилож. 64-е).

Прочитанъ докладъ Управы съ представленіемъ проэкта инструкціи для земскихъ врачей и фельдшеровъ (прил. 65). По обсужденіи доклада и выслушаніи инструкціи Собраніе **постановило**: поручить Уѣздной Управѣ руководствоваться проэктированной инструкціей и затѣмъ, соображаясь съ практическимъ примѣненіемъ ея въ теченіе года о могущихъ послѣдовать измѣненіяхъ въ инструкціи доложить Земскому Собранію слѣдующей очередной сессіи, заблаговременно разославъ всѣмъ гласнымъ печатные экземпляры проекта и инструкціи Управы.

Доложена смѣта расходовъ на 1894 годъ, составленная согласно состоявшимся въ настоящемъ Собраніи постановленіямъ (прилож. 66-е). Послѣ указанія А. Х. Стевена, Собраніе **постановило**: внести въ смѣту расходовъ 2% суммы предположенной къ расходу на покрытіе непредвиденныхъ издержекъ и недоборовъ въ доходахъ 3000 р. и 2% со смѣтнаго итога окладныхъ сборовъ для образованія оборотнаго капитала 2800 руб. и затѣмъ смѣту расходовъ изъ уѣзднаго земскаго сбора на 1894 годъ утвердить въ суммѣ 155271 руб. 44 коп.

Выслушавъ заключеніе Коммиссіи по обложенію налогомъ Симферопольской Городской бойни, Собраніе **постановило**: согласно заключенія Коммиссіи стоимость названной бойни, по ея доходности, опредѣлить 100000 руб., и эту сумму принять при разверсткѣ для обложенія земскимъ сборомъ.

Доложена раскладка Уѣзднаго Земскаго сбора на 1894

годъ (прилож. 67-е), по разсмотрѣніи которой Собраніе **постановило**: раскладку утвердить, въ суммѣ 141903 рубля 43 копѣйки.

Смѣта расходовъ изъ штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія (прилож. 68-е) утверждена Собраніемъ на 1894 годъ въ суммѣ двѣнадцати тысячъ триста тридцати семи руб. семнадцати коп.

Доложено заявленіе бывшаго Симферопольскаго Уѣзднаго Исправника В. К. Стецевича, ходатайствующаго о выдачѣ ему въ возвратъ понесенныхъ по означенной должности расходовъ, выдать 1000 руб., при чемъ указано, что г. Стецевичъ уже взнесъ въ уплату взысканныхъ, но не сданныхъ земскихъ сборовъ, 718 руб.

Послѣ обмѣна мнѣній по этому вопросу и указаній на стѣсненное положеніе г. Стецевича, а также на выраженное имъ желаніе внести взысканныя имъ суммы земскаго сбора, Собраніе **постановило**: разсрочить уплату подлежащихъ ко взысканію съ Стецевича денегъ на пять лѣтъ.

Въ заключеніе Предсѣдатель Собранія обратился къ Собранію съ указаніемъ на ту дѣятельность, какую проявила Уѣздная Управа въ послѣдніе два года, подвинувъ многое изъ полезныхъ начинаній Земства, и предложилъ высказать доброе слово Земской Управѣ. Кто съ этимъ согласенъ—того г-нъ Предсѣдатель просилъ встать.

Собраніе единодушно встало, принявъ означенное предложеніе.

А. Х. Стевенъ, въ свою очередь, высказалъ, что Предсѣдатель Собранія Н. И. Ивановъ уже 12-ть лѣтъ ведетъ Собраніе съ такимъ безпристрастіемъ и знаніемъ дѣла, что было-бы справедливымъ выразить ему за это глубокую признательность Собранія.

Собраніе единогласно выразило Н. И. Иванову свою признательность вставаніемъ.

Затѣмъ въ 2 часа дня Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ.

Прилож. 1-е къ засѣданію 23 Сентября.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
—
ТАВРИЧЕСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ
по
КАНЦЕЛЯРІИ
Ноября 11 дня 1892 г.
№ 6015.

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ.

Разсмотрѣвъ постановленія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, XXVII очередной сессіи, я не встрѣчаю препятствій къ приведенію ихъ въ исполненіе, за исключеніемъ слѣдующихъ:

1) Въ засѣданіяхъ 18 и 21 Октября, заслушавъ прошенія: а) Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Абдувели Карашайскаго объ отсрочкѣ уплаты недоимки земскаго сбора, лежащей на его имѣніи Баяутъ и на бывшихъ тамъ корчмѣ и лавкѣ, всего въ суммѣ 2301 руб. 41 коп. и б) повѣреннаго жены Губернскаго Секретаря Шерифъ-Султанъ Ханымъ Булгаковой, дворянина Амета Бея Булгакова объ отсрочкѣ уплаты недоимки земскаго сбора и пени, всего 738 руб. 78 коп., Уѣздное Земское Собраніе **постановило**: отсрочить означеннымъ лицамъ уплату недоимокъ земскаго сбора до Октября 1893 года.

Съ этими постановленіями я не могу согласиться потому, что, по ст. 29 Врем. Прав. для зем. учрежд. по дѣл. о зем. повин. по продолж. 1890 г., для взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ съ земель и недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ уѣздахъ, примѣняются постановленія, изложенныя въ статьяхъ 7—23 правилъ о Государственномъ поземельномъ налогѣ и въ примѣчаніи 2 (по прод.) къ ст. 92 устава о земскихъ повинностяхъ. Въ примѣчаніи-же приведенной выше 29 ст. врем. прав и въ п. 6 къ ст. 62 положенія о зем. учрежд.

12 Іюня 1890 г. лишь сказано, что Земскимъ Собраніямъ, Губернскимъ и Уѣзднымъ, по принадлежности предоставляется сложеніе безнадежныхъ къ поступленію или неправильно числящихся недоимокъ и пеней по земскимъ сборамъ. Но нигдѣ въ законѣ не говорится о томъ, что Земскія Собранія вправѣ дѣлать отсрочку уплаты означенныхъ недоимокъ.

2) Въ засѣданіи 19 Октября подвергнуто было обсужденію прошеніе бывшаго Симферопольскаго Уѣзднаго Исправника Стецевича о выдачѣ пособія въ связи съ недополученіемъ денегъ, взысканныхъ полиціей земскихъ поземельныхъ налоговъ съ землевладѣльцевъ Симферопольскаго уѣзда, при чемъ Уѣздное Земское Собраніе между прочимъ **постановило**: недоимку, внесенную землевладѣльцами въ общей суммѣ сложить и ни въ какомъ случаѣ не взыскивать.

Постановленіе это я признаю тоже неправильнымъ потому, что Земскимъ Собраніямъ не предоставлено по закону права слагать недоимки земскихъ сборовъ и дѣлать распоряженіе о пріостановленіи взысканія таковыхъ, такъ какъ подобное распоряженіе могло-бы парализировать дѣйствія Полиціи по взысканію недоимокъ, основанныя на законѣ (ст. 29 врем. прав. для зем. учр. по дѣл. о зем. пов. по прод. 1890 г. и 7—23 ст. правилъ о Государст. позем. налогѣ) Земскому Собранію по закону (п. 6 ст. 62 полож. о зем. учр. 12 Іюня 1890 г. и примѣч. къ 29 ст. врем. прав.), какъ объяснено выше, предоставлено лишь слагать безнадежныя къ поступленію или неправильно числящіяся недоимки и пени по земскимъ сборамъ. Поэтому, если землевладѣльцы не внесли земскихъ сборовъ въ Казначейство, какъ это требуется ст. 21 врем. прав. по дѣламъ о зем. пов., а вопреки сему сдали деньги полиціи и сія послѣдняя не внесла ихъ въ казну, то такъ какъ виновные въ принятіи и не сдачѣ по принадлежности денегъ подлежатъ привлеченію къ отвѣтственности на общемъ основаніи, Зем-

ское Собраніе не можетъ освобождать такихъ землевладѣльцевъ отъ платежа числящихся на нихъ недоимокъ земскихъ сборовъ, по неимѣнію въ виду закона. 3) Въ утреннемъ засѣданіи 21 Октября по разсмотрѣніи вопроса о разрѣшеніи Уѣздной Земской Управѣ займа до 20/т. рублей Уѣздное Земское Собраніе **постановило**: уполномочить Управу кредитоваться въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ до 20/т. руб. и для этого предоставить ей право выдавать всякаго рода долговыя обязательства: векселя и заемныя письма, подписывать таковыя и на векселяхъ, выданныхъ Управѣ, дѣлать бланковыя надписи, для учета таковыхъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Кромѣ этого, Собраніе уполномочиваетъ Управу, если надобность укажетъ, сдѣлать заемъ подъ залогъ недвижимости, принадлежащей Симферопольскому земству, а для этого Собраніе предоставляетъ Управѣ право получать залоговыя свидѣтельства, выдавать надлежащія обязательства и получать изъ частныхъ банковъ или изъ Государственнаго деньги въ ссуду.

Означенное постановленіе я признаю незаконнымъ, такъ какъ по статьѣ 63, п. 12, положенія о зем. учр. 12 Іюня 1890 г., разрѣшеніе займовъ на нужды Земства предоставлено Губернскому Земскому Собранію, постановленія-же сего послѣдняго по этому предмету, согласно 83 ст. того-же положенія, подлежатъ утвержденію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Но Уѣздному Земскому Собранію не представлено по закону права уполномочивать Управу дѣлать займы, а лишь, по ст. 62, п. 10 приведеннаго положенія и ст. 20 правилъ о составл., утвержд. и исполн. земскихъ смѣтъ и раскладокъ, ему предоставлено разрѣшеніе кратковременныхъ заимствованій изъ капиталовъ земства, имѣющихъ опредѣленное назначеніе, и

4) Въ засѣданіи 23 Октября Уѣздное Земское Собраніе **постановило**: выдать изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній

1892 года поселянамъ гласнымъ суточныхъ, въ размѣрѣ 1 руб. 50 коп. каждому.

По закону (ст. 55 положенія о зем. учрежд. 12 Іюня 1890 г.) обязанности гласнаго исполняются безвозмездно, но по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденн. 12-го Іюня 1890 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (Собран. узак. 1890 г. ст. 597) предоставлено Волостнымъ сходамъ назначать избраннымъ отъ нихъ гласнымъ Земскихъ Собраній содержаніе изъ волостныхъ мірскихъ сборовъ. Въ виду чего, приведенное постановленіе Земскаго Собранія я признаю неправильнымъ.

Что-же касается смѣтъ и раскладокъ на 1893 г., то къ привиденію ихъ въ исполненіе препятствій не встрѣчается.

Сообщая объ изложенномъ, впослѣдствіе представленія Управы отъ 31-го минувшаго Октября за № 2734, присовокупляю, что тѣ постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія, противъ которыхъ мною сдѣланы возраженія, на основаніи ст. 88 положенія о земс. учрежд. 12 Іюня 1890 г., будутъ переданы на разсмотрѣніе Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія, какъ несогласныя съ закономъ и состоявшіяся съ нарушеніемъ круга вѣдомства Земскихъ учрежденій.

Губернаторъ,
въ должности Шталмейстера *Лазаревъ.*

За Правителя Канцеляріи *Лескевичъ.*

Прилож. 2-е къ вас. 23 Сентября.

Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Таврическаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, состоявшагося 4-го Декабря 1892 года.

СЛУШАЛИ:

Господинъ Начальникъ губерніи, на основаніи ст 88 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 го Іюня 1890 г., передалъ на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія постановленія уѣздныхъ земскихъ Собраній XXVII очередной сессіи, созыва 1892 г., признанныя имъ незаконными и состоявшимися съ нарушеніемъ круга вѣдомства земскихъ учрежденій по слѣдующимъ вопросамъ:

По Симферопольскому уѣзду.

1) Въ засѣданіяхъ 18 и 21 Октября, заслушавъ прошенія: а) Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Абдувели Карашайскаго объ отсрочкѣ уплаты недоимки земскаго сбора, числящейся на его имѣніи Баяутъ и на бывшихъ тамъ корчмѣ и лавкѣ, всего въ суммѣ 2301 руб. 41 коп. и б) повѣреннаго жены Губернскаго Секретаря Шерифъ Султанъ Ханымъ Булгаковой, дворянина Амета Бея Булгакова, объ отсрочкѣ уплаты недоимки земскаго сбора и пени, всего 738 руб. 78 коп, Уѣздное Земское Собраніе **постановило**: отсрочить означеннымъ лицамъ уплату недоимокъ земскаго сбора до Октября мѣсяца 1893 года. Съ этимъ постановленіемъ Земскаго Собранія г. Начальникъ губерніи не согласился, потому, что по ст. 29 врем. прав, для земс. учреж. по дѣламъ о зем. пов., по прод. 1890 г., для взиманія недоимокъ земскихъ сборовъ съ земель и недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ уѣздахъ, примѣняются постановленія, изложенныя въ статьяхъ 7—23 прав. о Госуд. позем. налогѣ и въ примѣчаніи 2 (по прод.) къ ст. 92 устав. о зем. повин., въ примѣчаніи-

же къ вышеприведенной 29 ст. врем. прав. и въ п 6 ст. 62 пол. о земс. учрежд. 12 Іюня 1890 г. лишь сказано, что Земскимъ Собраніямъ Губернскимъ и Уѣзднымъ, по принадлежности, предоставляется сложеніе безнадежныхъ къ поступленію или неправильно числящихся недоимокъ и пеней по земскимъ сборамъ, но нигдѣ въ законѣ не говорится о томъ, чтобы Земскія Собранія вправѣ были дѣлать отсрочку уплаты означенныхъ недоимокъ, непризнанныхъ безнадежными къ поступленію, въ виду числящагося за лицами, допустившими накопленіе недоимокъ земскихъ сборовъ и пени, недвижимаго имущества.

2) Въ засѣданіи 19 Октября подвергнуто было обсужденію прошеніе бывшаго Симферопольскаго Уѣзднаго Исправника Стецевича о выдачѣ пособія въ связи съ недополученіемъ денегъ, взысканныхъ полиціей земскихъ поземельныхъ налоговъ съ землевладѣльцевъ Симферопольскаго уѣзда, причемъ Уѣздное Земское Собраніе, между прочимъ, **постановило**: недоимку, внесенную землевладѣльцами въ общей суммѣ сложить и ни въ какомъ случаѣ не взыскивать. Постановленіе это г. Начальникъ губерніи признаетъ неправильнымъ потому, что Земскимъ Собраніямъ не предоставлено по закону права слагать недоимку земскихъ сборовъ и дѣлать распоряженіе о пріостановленіи взысканія таковыхъ, такъ какъ подобное распоряженіе могло-бы парализировать дѣйствія полиціи по взысканію недоимокъ, основанныя на законѣ (ст. 29 врем. прав для зем. учр. по дѣл. о зем. пов. по прод. 1890 г. и 7—23 ст. прав о Гос. поз. нал.). Земскому Собранію по закону (п. 6 ст. 62 полож о зем. учреж. 12 Іюня 1890 г и примѣч. къ 29 ст. врем. прав.), какъ объяснено выше, предоставлено лишь слагать безнадежныя къ поступленію или неправильно числящіяся недоимки и пени по земскимъ сборамъ. По этому, если землевладѣльцы не внесли земскихъ сборовъ въ казначейство, какъ это требуется ст. 23 вр прав. по дѣл. о зем. повин.,

а вопреки сему сдали деньги полиціи и сія послѣдняя не внесла ихъ въ казну, то такъ какъ виновные въ принятіи и не сдачѣ по принадлежности денегъ подлежатъ привлеченію къ отвѣтственности на общемъ основаніи, то Земское Собраніе не вправѣ освобождать такихъ землевладѣльцевъ отъ платежа числящихся на нихъ недоимокъ земскихъ сборовъ, по неимѣнію въ виду на то закона.

3) Въ утреннемъ засѣданіи 21 Октября, по разсмотрѣніи вопроса о разрѣшеніи Уѣздной Земской Управѣ займа до 20/т. руб. Уѣздное Земское Собраніе **постановило:** уполномочить Управу кредитоваться въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ до 20/т. руб. и для этого предоставить ей право выдавать всякаго рода долговыя обязательства, векселя и заемныя письма, подписывать таковыя и на векселяхъ, выданныхъ Управѣ, дѣлать бланковыя надписи, для учета таковыхъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Кромѣ этого Собраніе уполномочиваетъ Управу, если надобность укажетъ, сдѣлать заемъ подъ залогъ недвижимости, принадлежащей Симферопольскому Земству, а для этого Собраніе предоставляетъ Управѣ право получать залоговыя свидѣтельства, выдавать надлежащія обязательства и получать изъ частныхъ банковъ или изъ Государственнаго деньги въ ссуду. Это постановленіе г. Начальникомъ губерніи признано незаконнымъ, такъ какъ по ст. 63 п. 12 положенія о зем. учр. 12 Іюня 1890 г., разрѣшеніе займовъ на нужды земства предоставлено Губернскому Земскому Собранію, постановленія-же сего послѣдняго по этому предмету, согласно 83 ст. того-же положенія, подлежатъ утвержденію г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, но Уѣздному Земскому Собранію не предоставлено по закону права уполномочивать Управу дѣлать займы, а лишь по ст. 62, п. 10 приведеннаго положенія и ст. 20 правилъ о сост., утв. и исполн. земскихъ смѣтъ и раскладокъ, ему предоставлено разрѣшать кратковременныя

заимствованія изъ капиталовъ земства, имѣющихъ опредѣленное назначеніе.

4) Въ засѣданіи 23 Октября Уѣздное Земское Собраніе **постановило**: выдать изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній 1892 г. поселянамъ—гласнымъ суточныхъ, въ размѣрѣ 1 р. 50 к. каждому.

По закону (ст. 55 положенія о зем. учр. 12-го Іюня 1890 года) обязанности гласнаго исполняются безвозмездно; но ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 12 го Іюня 1890 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (Собр. узак. 1890 г. ст. 597) предоставлено волостнымъ сходамъ назначать избраннымъ отъ нихъ гласнымъ Земскихъ Собраній содержаніе изъ волостныхъ мірскихъ сборовъ. Въ виду чего, приведенное постановленіе Земскаго Собранія г-номъ Начальникомъ губерніи признано неправильнымъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

По выслушаніи доложеннаго и сообразивъ съ закономъ, Губернское по земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствіе вполнѣ соглашается съ замѣчаніями г-на Начальника губерніи о неправильности и незаконности выше приведенныхъ постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, но при этомъ считаетъ себя обязаннымъ высказаться, что по бывшему въ разсмотрѣніи 19-го Октября 1892 г. Симферопольскаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросу о взысканныхъ полиціей съ землевладѣльцевъ Симферопольскаго уѣзда поземельныхъ налогахъ и недоимкахъ, Присутствіе полагаетъ, что Уѣздное Земское Собраніе вправѣ было постановить съ такихъ землевладѣльцевъ вторично не взыскивать внесенныхъ ими, но не сданныхъ въ казначейство по винѣ полиціи, различныхъ земскихъ сборовъ, въ виду того, что по постановленіямъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшимся 15-го Апрѣля 1874 г. и 13 Сентября 1879 г., и имѣвшимъ законную силу, какъ своевременно

неопротестованнымъ, для облегченія плательщиковъ допущена была уплата земскаго сбора мѣстнымъ становымъ приставамъ подъ особыя печатныя квитанціи, о чемъ было напечатано въ примѣчаніи на окладныхъ листахъ, мѣстные же становые пристава снабжались для этой цѣли Земскою Управою печатными квитанціонными книгами Такимъ образомъ неисполненіе плательщиками закона, обязывающаго ихъ вносить деньги въ казначейство, нельзя ставить имъ въ вину и справедливость требуетъ, чтобы отвѣтственность по вторичной уплатѣ непоступившихъ въ казначейство Земскихъ денегъ съ нихъ сложить. Весь вопросъ заключается лишь въ томъ, въ какой суммѣ и съ кого именно взысканы полиціей земскіе сборы и не сданы по принадлежности? Это обстоятельство Земскимъ Собраніемъ не выяснено и потому постановленіе онаго въ этомъ только смыслѣ и подлежитъ, по мнѣнію Присутствія, опротестованію.

По симъ основаніямъ Губернское Присутствіе опредѣляетъ: всѣ опротестованныя г-номъ Начальникомъ губерніи постановленія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, по ст. 88 положенія о зем. учрежд 12-го Іюня 1890 г, отмѣнить, о чемъ и дать знать подлежащимъ Уѣзднымъ Земствамъ. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Вѣрно: Секретарь *Лежевичъ.*

Прилож. 3-е къ засѣданію 23 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи.

Объ увеличеніи квартирнаго довольствія Судебнаго Слѣдователя Симферопольскаго Окружнаго Суда по Симферопольскому уѣзду.

Судебный Слѣдователь Симферопольскаго Окружнаго Суда по Симферопольскому уѣзду препроводилъ въ Управу при отношеніи, отъ 19 Августа сего года за № 1158, слѣдующее заявленіе: «имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу доложить очередному Земскому Собранію слѣдующее мое завленіе: на основаніи 534 ст. т. III уст. о службѣ по опредѣленію отъ Правительства и приложенія къ оной, а также приложенія къ 1941 ст. св. Воен. Пост. Книга III ч. IV и 101 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ, Судебнымъ слѣдователямъ полагается въ натурѣ такая квартира: пять комнатъ, кухня, комната для прислуги, двѣ комнаты подъ канцелярію, конюшня и сарай, между тѣмъ какъ я получаю отъ Земства квартирныхъ всего 300 руб. за каковую цѣну по существующимъ въ г. Симферополѣ я нанять себѣ квартиру положенную мнѣ по закону не могу, а потому имѣю честь просить Земское Собраніе объ увеличеніи мнѣ квартирныхъ денегъ съ 300 до 500 руб. въ годъ и о послѣдующемъ прошу меня поставить въ извѣстность» Докладывая настоящее заявленіе Собранію, Управа полагаетъ, что тѣ статьи законовъ, на которыя ссылается Судебный слѣдователь, едва-ли могутъ служить подкрѣпленіемъ справедливости его требованій, такъ какъ статья 1941 св военныхъ постановленій книга III ч. IV можетъ относиться лишь къ лицамъ военнаго сословія, но ни какъ не къ лицамъ гражданскаго вѣдомства, а тѣмъ

болѣе судебнымъ слѣдователямъ, для которыхъ въ этомъ случаѣ имѣется спеціальная статья 238 учрежд. суд. уст. съ приложен. I, въ силу которой судебному слѣдователю назначается квартира на томъ же основаніи, какъ и становымъ приставамъ Что же касается до квартиры въ томъ размѣрѣ, въ какомъ ее требуетъ Судебный Слѣдователь на основаніи той-же 1941 ст., то таковая отводится лишь полковникамъ и полковымъ командирамъ. Равнымъ образомъ не имѣетъ ничего общаго съ увеличеніемъ квартирнаго довольствія и 101 ст. полож о зем. учрежденіяхъ, относящаяся спеціально къ внутреннему распорядку въ Земскихъ Управахъ.

Такимъ образомъ Управа полагаетъ, что въ данномъ случаѣ увеличеніе квартирнаго довольствія г. Судебному Слѣдователю едва ли возможно на основаніи тѣхъ законоположеній, на которыя онъ ссылается въ своемъ заявленіи, но съ другой стороны, Управа не можетъ не указать на то, что при дороговизнѣ квартиръ въ г. Симферополѣ едва ли возможно имѣть сколько нибудь порядочную, удовлетворяющую самымъ скромнымъ требованіямъ квартиру за 300 рублей въ годъ, а потому она находитъ справедливымъ ходатайствовать передъ Собраніемъ объ увеличеніи квартирнаго довольствія Судебнаго Слѣдователя по Симферопольскому уѣзду до 400 р. въ годъ и о внесеніи въ смѣту 1894 года этой суммы. Предсѣдатель К. Вяткинъ, Члены: В. Кауль, И. Булгаковъ, Секретарь Дзюбинъ.

Прилож. 4-е къ засѣд. 23 Сентября.

М. В. Д.
—
5-Е УЧАСТКОВОЕ
ПОЛИЦЕЙСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.
СЕВАСТОПОЛЬСКАГО
градоначальства.

Сентября 12 дня 1893 г.
№ 689.

г. БАЛАКЛАВА.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Уѣздная Земская Управа, въ виду ходатайства мсего о назначеніи подвѣдомственному мнѣ полицейскому урядннку Шуляковскому квартирнаго отъ земства содержанія, отношеніемъ 28 Февраля сего года за № 439 проситъ сообщить Управѣ законоположеніе, въ силу котораго земство обязано выдавать означенное содержаніе.

Въ виду чего, подтверждая вновь свое ходатайство объ этомъ предметѣ, изложенномъ въ отношеніи моемъ 26 Декабря 1892 года за № 3474, долгомъ считаю присовокупить, что вѣдѣнію урядника Шуляковскаго подлежитъ вся такъ называемая «Новая Земля», состоящая въ районѣ Симферопольскаго земства и заключающая въ себѣ до 70 хуторовъ, владѣльцами которыхъ являются все лица не податнаго сословія, а потому и не обязанныя поставленіемъ натурою для урядниковъ квартиръ, какъ это предусмотрѣно циркуляромъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 21 Августа 1878 г. за № 98.

Находя необходимымъ пребываніе урядника на Новой Землѣ, такъ какъ онъ является единственнымъ исполнителемъ по врученію окладныхъ листовъ, срочныхъ повѣстокъ судебныхъ мѣстъ и лицъ, а также и вообще всѣхъ служебныхъ требованій, я полагаю, что квартирное содержаніе урядника въ этомъ случаѣ является необходимымъ отъ земства, тѣмъ болѣе, что вопросъ этотъ раздѣляется и всѣми хуторовладѣльцами, предлагающими отъ себя уряднику

Шуляковскому плату на наемъ квартиры, но такъ какъ собираніе съ этой цѣлью урядникомъ денегъ представляется противузаконнымъ, то сборъ этотъ мною воспрещенъ.

Назначеніе уряднику Шуляковскому квартирнаго содержанія отъ земства по моему мнѣнію является обыкновеннымъ, такъ какъ квартирными отъ земства пользуются и другіе урядники Симферопольскаго уѣзда и точно также другіе подвѣдомственные мнѣ урядники, участки коихъ отнесены къ Ялтинскому уѣзду.

Подписалъ: Приставъ *Зарусскій.*

Управа опредѣлила: представить настоящее прошеніе Уѣздному Земскому Собранію на разрѣшеніе и доложить, что подобное ходатайство, поданное землевладѣльцами Новой Земли было уже въ разсмотрѣніи минувшаго Земскаго Собранія, которое таковое отклонило, такъ какъ не было заявленія отъ начальства полицейскаго урядника о назначеніи ему квартирнаго содержанія. При этомъ присовокупить, что полицейскіе урядники Симферопольскаго уѣзда получаютъ отъ Симферопольскаго уѣзднаго земства квартирное содержаніе по 64 р. 20 к. въ годъ. Предсѣдатель К. Вяткинъ. Члены Управы В. Кауль. И. Булгаковъ. Секретарь Дзюбинъ.

Прилож. 5-е къ засѣданію 23 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Объ измѣненіяхъ въ устройствѣ земской почты.

Въ отчетѣ своемъ настоящему Уѣздному Земскому Собранію, Управа представила свѣдѣнія, о дѣйствіи откры-

той 6-го Мая сего года, земской почты по Симферопольскому уѣзду. Приводя въ отчетѣ данныя, могущія служить доказательствомъ значительнаго успѣха этого новаго дѣла, Управа указала и на необходимость сдѣлать въ немъ нѣкоторыя улучшенія.

Изъ приложеннаго къ отчету маршрута и приводимыхъ въ отчетѣ указаній, Собраніе изволитъ усмотрѣть что проѣздъ разсыльнаго по уѣзду совершается лишь одинъ разъ въ теченіе недѣли, причемъ разсыльной почти все время находится въ разъѣздахъ. При одномъ почтарѣ, корреспонденція по земской почтѣ доставляется адрессатамъ черезъ промежутки времени, настолько продолжительные, что значительное число адрессатовъ помимо полученія корреспонденціи по земской почтѣ, вынуждено еще получать таковую изъ ближайшихъ почтовыхъ конторъ, посылая туда своихъ нарочныхъ Такъ поступаютъ Волостныя Правленія и многія владѣльцы въ уѣздѣ, для которыхъ своевременное полученіе корреспонденціи представляетъ существенный интересъ и необходимость.

При существующемъ порядкѣ развозки корреспонденціи одинъ разъ въ недѣлю, не рѣдко случается, во избѣжаніе задержки въ полученіи и доставкѣ срочныхъ свѣдѣній отъ Управы, полиціи и другихъ учрежденій, посылать пакеты прежнимъ способомъ,— черезъ нарочныхъ и ямщиковъ земскихъ станцій.

Такой порядокъ слѣдовало-бы измѣнить къ лучшему и по этому поводу въ Управу поступило даже особое заявленіе Булганакскаго волостнаго правленія, ходатайствующаго о направленіи земской почты черезъ Булганакъ два раза въ недѣлю, дабы оно могло не держать разсыльнаго, спеціально для развозки пакетовъ волостнаго правленія.

Многіе землевладѣльцы также высказали, что если земская почта будетъ проходить черезъ указанные въ марш-

рутѣ пункты два раза въ недѣлю, то тогда они могутъ воспользоваться удобствами пересылки своей корреспонденціи черезъ земскую почту, взамѣнъ неудобнаго способа отправки корреспонденціи въ ближайшія почтовыя конторы.

Въ виду этихъ обстоятельствъ и съ цѣлью поставить земскую почту въ условія отвѣчающія предъявляемымъ къ ней требованіямъ, Уѣздная Управа полагаетъ необходимымъ имѣть для развозки корреспонденціи вмѣсто одного—двухъ разсыльныхъ почтарей; тогда возможно будетъ каждому изъ нихъ дѣлать по два круга по уѣзду, въ недѣлю.

Вмѣстѣ съ симъ Управа находитъ достаточнымъ опредѣлить размѣръ содержанія имъ по 360 руб. въ годъ каждому, что для двухъ составитъ 720 руб. Кромѣ того для большаго удобства при развозкѣ корреспонденціи, слѣдуетъ имѣть какъ это практикуется въ другихъ уѣздахъ нашей губерніи, гдѣ есть земская почта, спеціально предназначенныя для нея двѣ повозки, таковыя могутъ быть устроены двухколесными, на рессорахъ, на одну лошадь, по образцу двухколески, имѣющейся на Теленчинской Земской станціи. Обойдутся онѣ около 80 руб. каждая, а обѣ въ 160 руб. Разчитывая, что земское собраніе согласится съ этимъ мнѣніемъ, Управа внесла проэктъ смѣты расходовъ на 1894 г. 720 р. на жалованье двумъ разсыльнымъ почтарямъ и 160 руб. на устройствво двухъ повозокъ, о чемъ имѣетъ честь доложить на разрѣшеніе Уѣзднаго Собранія. Предсѣдатель К. Вяткинъ. Члены Управы В. Кауль, И. Булгаковъ, Секретарь М. Дзюбинъ.

Приложеніе 6-е къ засѣданію 23 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Относительно выдачи разъѣздныхъ денегъ чинамъ уѣздной полиціи и Судебнымъ Слѣдователямъ, взамѣнъ права разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ.

При предложеніи, отъ 19 Іюня с. г. за № 2748, господинъ Таврическій Губернаторъ препроводилъ въ Управу для доклада Земскому Собранію докладную записку Симферопольскаго Уѣзднаго Исправника, въ которой послѣдній ходатайствуетъ о замѣнѣ существующихъ въ настоящее время разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ выдачею чинамъ полиціи отъ земства разъѣздныхъ денегъ. Записка эта слѣдующаго содержанія:

«Одно изъ главныхъ условій отъ которыхъ зависитъ, успѣхъ дѣятельности чиновъ уѣздной полиціи—это конечно, своевременное, удобное, отвѣчающее мѣстнымъ условіямъ и извѣстнымъ обстоятельствамъ, передвиженіе чиновника полиціи по подвѣдомственному ему району.

Вступивъ же въ должность Симферопольскаго Уѣзднаго Исправника, въ Іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго 1892 года, я убѣдился въ крайне неудовлетворительномъ состояніи земскихъ почтовыхъ станцій, какъ въ отношеніи количества и качества лошадей, ямщиковъ, такъ и въ отношеніи распредѣленія почтовыхъ станцій въ уѣздѣ и порядка пользованія лошадьми.

На это, вслѣдствіе постоянныхъ справедливыхъ докладовъ становыхъ приставовъ, какъ предмѣстниками моими, такъ и мною, чуть-ли не послѣ каждаго выѣзда въ уѣздъ, обращалось вниманіе Симферопольской Уѣздной Земской Уп-

равы, которой указывалось на необходимость произвести радикальное изслѣдованіе въ способѣ и порядкѣ разъѣздовъ чиновъ полиціи, такъ какъ теперь немыслимо быть обезпеченнымъ въ своевременномъ выѣздѣ и прибытіи на мѣсто, даже въ случаяхъ экстренныхъ и срочныхъ, а эти случаи у членовъ Симферопольской полиціи чуть ли не ежедневны; но обращеніе это, просьбы и настоянія до сихъ поръ ни къ чему не привели, да и едва-ли можно ждать благопріятнаго результата, такъ какъ помимо недостаточности контроля за почтосодержателями, лицъ, желающихъ содержать земскія станціи, является на торги весьма ограниченное число, по безвыходности дѣла, дороговизнѣ фуража въ уѣздѣ, несоотвѣтственности числа лошадей сравнительно съ ихъ гономъ, приводящимъ послѣднихъ быстро въ негодность, а въ виду этого Земская Управа вынуждена отдавать станцію, въ большинствѣ случаевъ, лицамъ завѣдомо неблагонадежнымъ, такимъ, которыя только и разсчитываютъ на извлеченіе возможно большихъ выгодъ, нисколько не заботящимся о принятыхъ на себя по кондиціямъ обязанностяхъ и не опасающихся никакой отвѣтственности.

Въ такомъ положеніи въ отношеніи разъѣздовъ, само собою, уѣздная полиція оставаться не можетъ, а потому, чтобы снять съ земства непосильную заботу и прекратить неудовольствія и пререканія, устранить которыя земство, въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, а также недостаточности средствъ - не въ состояніи, я прихожу къ положительному заключенію о необходимости замѣнить существующіе теперь разъѣзды на земскихъ лошадяхъ,—выдачею чинамъ полиціи отъ земства разъѣздныхъ денегъ.

Осуществить это не увеличивая расходовъ земства по этой статьѣ и даже достигнувъ нѣкотораго сокращенія, вполнѣ возможно.

Въ настоящее время въ Симферопольскомъ уѣздѣ 9

земскихъ почтовыхъ станцій, на которыхъ содержится 33 пары лошадей; въ среднемъ за каждую пару Земство уплачиваетъ почтосодержателю въ годъ 550 р; выдѣливъ чиновъ полиціи изъ числа лицъ пользующихся безплатными разъѣздами на земскихъ лошадяхъ,—Земство смѣло моглобы сократить число лошадей на своихъ станціяхъ по крайней мѣрѣ на 12 паръ, что составитъ въ годъ 6600 руб. и изъ этихъ денегъ выдавать чинамъ полиціи по слѣдующему разсчету: Уѣздному Исправнику 2000 руб, двумъ становымъ приставамъ по 1500 руб. каждому, помощнику Исправника 300 руб. и Полицейскому Управленію на посылку нарочныхъ и командировку чиновниковъ 300 руб.

Остающаяся же 21 пара лошадей, совершенно достаточныхъ для разъѣздовъ по уѣзду остальныхъ лицъ, пользующихся безплатнымъ взиманіемъ земскихъ лошадей, какъ-то: служащихъ въ Земствѣ, врачей, фельдшеровъ, судебнаго слѣдователя и проч.,—можетъ быть распредѣлена земствомъ какъ то признается цѣлесообразнымъ и удобнымъ.

Если же почему либо изложенное въ настоящей моей докладной запискѣ ходатайство не будетъ удовлетворено, то всѣ существующія въ уѣздѣ земскія станціи должны быть радикально измѣнены, приведены въ совершенно исправное состояніе, увеличено, по соглашенію Земства со мною, число станцій, а также и количество содержимыхъ на станціяхъ лошадей, а кромѣ того Земство должно сдѣлать дополнительное ассигнованіе для найма чинами полиціи лошадей, на случай выхода на станціяхъ всѣхъ лошадей въ гонъ и снабдить чиновъ полиціи, какъ это практикуется въ другихъ уѣздахъ Таврической губерніи, контрмарками для удовлетворенія по нимъ тѣхъ лицъ, у которыхъ будутъ наняты лошади, на счетъ Земства.

Независимо отъ сего 20-го Августа сего-же года въ Управу поступило отъ Судебнаго Слѣдователя Симферополь-

скаго Окружнаго Суда по Симферопольскому уѣзду слѣдующее заявленіе:

«Имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу доложить очередному Земскому Собранію слѣдующее мое заявленіе: на основаніи 1071 статьи т. III уст. о службѣ по опредѣленію отъ Правительства и разъясненію Госуд. Сов. и Прав. Сен. за 1888 и 1889 годъ Судебнымъ Слѣдователямъ, состоящимъ въ VI классѣ по должности, при разъѣздахъ по дѣламъ службы полагается отъ земства три лошади; испытывая въ продолженіи болѣе года неудобства при взиманіи лошадей на земскихъ станціяхъ вслѣдствіе неудовлетворительности содержанія ихъ почтосодержателями, я просилъ бы Земское Собраніе, не найдетъ-ли оно возможнымъ переложить эту натуральную повинность въ денежную, выдавая мнѣ семьсотъ пятьдесятъ рублей въ годъ и о послѣдующемъ прошу меня поставить въ извѣстность.

Затѣмъ со стороны г. Уѣзднаго Исправника отъ 23 Августа послѣдовало слѣдующее дополнительное заявленіе:

Въ дополненіе къ моей докладной запискѣ, поданной г. Губернатору 14 Іюня сего года, имѣю честь заявить Уѣздной Земской Управѣ, что я признаю возможнымъ замѣну сушествующихъ въ настоящее время разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ выдачею разъѣздныхъ денегъ, если эти деньги будутъ ассигнованы въ слѣдующемъ размѣрѣ: Уѣздному Исправнику 1500 руб., становымъ приставамъ по 1300 руб. каждому, помощнику Исправника 200 руб. и Полицейскому Управленію на посылку нарочныхъ 200 р.

Докладывая настоящія ходатайства Симферопольскаго Уѣзднаго Исправника и Судебнаго Слѣдователя по Симферопольскому уѣзду, Управа считаетъ необходимымъ представить Собранію нѣкоторыя свѣдѣнія о разъѣздахъ въ теченіе года на земскихъ лошадяхъ съ 1 Іюня 1892 г. по 1-е Іюня 1893 г. г. Исправника и всѣхъ чиновъ полиціи, а

равно и судебнаго слѣдователя по Симферопольскому уѣзду и общій расчетъ стоимости разъѣздовъ въ теченіе года всѣхъ лицъ въ уѣздѣ, пользующихся безплатнымъ правомъ разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ и количествѣ, сдѣланныхъ ими верстъ, съ указаніемъ стоимости перегона одной пары лошадей отъ станціи до станціи.

Изъ собранныхъ Управою свѣдѣній видно, что всего въ теченіе года взято на всѣхъ земскихъ станціяхъ 14626 лошадей и сдѣлано на нихъ 7275 выѣздовъ. Содержаніе земскихъ станцій обходится Симферопольскому Уѣздному Земству 19085 руб., изъ чего слѣдуетъ, что стоимость каждаго выѣзда или перегона одной пары лошадей отъ одной станціи до другой обходится земству около 2 р. 70 к., перегонъ же одной лошади 1 р. 35 к., а такъ какъ всего было сдѣлано въ теченіе года чинами полиціи 1469 выѣздовъ и взято 2766 лошадей, то общая стоимость разъѣздовъ всѣхъ чиновъ полиціи составитъ 3595 руб. 80 коп., причемъ разъѣзды каждаго изъ нихъ составляютъ:

	Число выѣздовъ.	Отправлено пакетовъ при ярлыя.	Число взятыхъ лошадей.	Рубли.	Копѣйки.
1) Исправника — — — — —	77	—	231	300	30
2) Помощ. Исправника- — — —	11	—	22	28	60
3) Пристава 1-го стана- — — —	372	80	824	1071	20
4) Пристава 2-го стана — — —	402	169	973	1264	90
5) Чиновниковъ полиціи — — —	9	—	18	23	40
6) Разсыльнаго Пристава 1-го стана	343	—	686	891	80
7) Разсыльнаго Пристава 2-го стана	6	—	12	15	60
ИТОГО — — —	1220	249	2766	3595	80
8) Судебнаго слѣдователя - — —	87	—	264	343	20
А. ВСЕГО стоимость разъѣздовъ чиновъ полиціи и Судебнаго Слѣдователя составитъ — — — — — —	1307	249	3030	3939	—

Но эту цифру нельзя считать вполнѣ точною. Эта сумма показываетъ, такъ сказать, общую стоимость разъѣздовъ

сказанныхъ лицъ; но Управа въ данномъ случаѣ считаетъ нужнымъ оговорится и указать на то, что разъѣзды эти стоятъ земству нѣсколько больше въ виду того, что Исправникъ, помощникъ его и Чиновники полиціи беруть лошадей по преимуществу на станціяхъ Симферопольской, Зуйской, Бахчисарайской и Дуванкойской, содержаніе которыхъ стоитъ нѣсколько дороже, но во всякомъ случаѣ разъѣзды эти стоятъ не болѣе 4 тыс. руб. Равнымъ образомъ и Судебный Слѣдователь беретъ лошадей по преимуществу на станціяхъ Симферополь и Зуя, почему стоимость и его разъѣздовъ слѣдуетъ считать не 343 р. 20 коп., какъ сказано выше, а 400 руб. Между тѣмъ Исправникъ ходатайствуетъ о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи въ суммѣ 4500 руб. въ годъ, Судебный-же Слѣдователь 750 руб., изъ чего слѣдуетъ, что Симферопольскому Земству въ случаѣ удовлетворенія ходатайства Исправника и Судебнаго слѣдователя придется произвести лишній расходъ въ нѣсколько сотъ рублей.

Останавливаясь затѣмъ на второмъ указаніи г. Исправника относительно возможнаго уменьшенія числа лошадей на 9-ти станціяхъ до 12 паръ, въ случаѣ удовлетворенія чиновъ полиціи разъѣздными деньгами и оставленіи изъ 33 паръ 21 пары съ тѣмъ, чтобы расходуемыя на нихъ деньги шли бы на удовлетвореніе чиновъ полиціи разъѣздными деньгами, Управа считаетъ нужнымъ указать на то, что сократить число лошадей на 9-ти станціяхъ на 12 паръ, оставивъ на нихъ всего 21 пару, не представляется рѣшительно никакой возможности во первыхъ потому, что большинство станцій останутся всего при 2-хъ парахъ лошадей, которыя ни въ какомъ случаѣ не будутъ въ состояніи удовлетворить всѣхъ проѣзжающихъ въ особенности во время распутицы, а во вторыхъ потому, что рѣдкій почтосодержатель согласится взять такую станцію, на которой полагается имѣть всего четыре лошади.

Максимальное число лошадей, которое можетъ быть снято со всѣхъ станцій, въ случаѣ удовлетворенія чиновъ полиціи и судебнаго слѣдователя разъѣздными деньгами— это, по мнѣнію Управы, семь паръ, а именно: на Симферопольской станціи – двѣ пары, Зуйской – двѣ, Бахчисарайской – двѣ и Дуванкойской – одна. Стоимость содержанія семи паръ лошадей на этихъ станціяхъ составляетъ всего 4140 руб., а такъ какъ г. Исправникъ проситъ для удовлетворенія чиновъ полиціи разъѣздными деньгами 4500 р. а судебный слѣдователь 750 руб. въ годъ, то слѣдовательно земству пришлось-бы доплатить въ случаѣ удовлетворенія ходатайствъ Исправника и Судебнаго Слѣдователя 1100 рублей и 350, которые земство должно будетъ единовременно заплатить почтосодержателямъ за снятіе 7 паръ лошадей ранѣе контрактоваго срока, а всего 1450 руб. Что-же касается требованія г. Исправника открыть земскую станцію въ Ново-Царицыно или Эфендикоѣ, то Управа и сама въ своемъ докладѣ о закрытіи Чавкинской станціи высказалась за открытіе станціи въ Ново-Царицыно.

Въ заключеніе Управа считаетъ необходимымъ указать еще на то, что изъ вышеприведенныхъ данныхъ нельзя не усмотрѣть, что требованія г. Исправникомъ разъѣздныхъ денегъ для приставовъ 1 и 2-го становъ въ суммѣ 1300 рублей для каждаго далеко не являются преувеличенными и несомнѣнно разъѣзды этихъ лицъ стоятъ Симферопольскому Земству если не просимую сумму, то нѣсколько даже большую, а потому Управа полагаетъ что Приставамъ 1 и 2-го становъ возможно было-бы выдавать разъѣздныя деньги вмѣсто разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ, если конечно на это послѣдуетъ согласіе Симферопольскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, для возмѣщенія каковой суммы можно было-бы, безъ всякаго ущерба для дѣла, снять на станціяхъ Бахчисарай и Зуя по $1^1/_2$ пары лошадей, а на станціяхъ Симферополь и Дуванка по одной парѣ, что даетъ—

2952 руб., просимая-же сумма составляетъ 2600 руб. слѣдовательно является экономія въ 350 рублей, а за вычетомъ изъ этой суммы 250 руб., которыя единовременно пришлось-бы уплатить почтосодержателямъ за снятыхъ 5 паръ лошадей, то экономія выразится суммою въ 100 руб.

Прилож. 7-е къ засѣданію 23 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

По заявленію Полиціймейстера Севастопольскаго Градоначальства, о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ Приставу 2-го Полицейскаго участка Градоначальства.

Приставъ 2-й Полицейской части Севастопольскаго Градоначальства вошелъ съ рапортомъ къ Севастопольскому Полиціймейстеру, въ которомъ изложено, что ему очень часто по дѣламъ службы, а въ особенности по взысканію недоимокъ различныхъ наименованій, приходится выѣзжать на наемныхъ извощикахъ въ хутора, находящіеся въ раіонѣ Симферопольскаго уѣзда и входящихъ въ районъ 2 полицейскаго участка. Хуторовъ всѣхъ 12, изъ нихъ самый дальній верстъ на 5 отъ участка, за проѣздъ въ одинъ конецъ приходится платить извощику 3 рубля съ условіемъ обождать на мѣстѣ $1^1/_2$ часа, и такой расходъ изъ получаемаго имъ незначительнаго жалованья вредно отзывается на существованіе. Съ 3-го Сентября 1892 г. имъ, приставомъ, израсходовано около 120 руб., цыфра эта уже сама указываетъ на то, что изъ 600 руб. жалованья г. приставъ израсходовалъ 120 рублей на однихъ извощиковъ, а

слѣдовательно этимъ лишилъ семью свою и себя нѣкоторыхъ даже неотложныхъ для существованія потребностей.

На основаніи этого приставъ 2 участка проситъ г. Полиціймейстера войти съ ходатайствомъ въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу, о возвратѣ ему 120 руб., израсходованныхъ при поѣздкахъ по Симферопольскому уѣзду по дѣламъ, касающимся къ хуторянамъ и о назначеніи на будущее время разъѣздныхъ на равнѣ съ приставами 5 и 6-го участковъ Севастопольскаго Градоначальства. При этомъ приставъ присовокупляетъ, что ему нынѣ неотложно необходимо выѣхать на хутора для взысканій за сей 1893 годъ недоимокъ, но онъ не имѣетъ ровно никакихъ средствъ къ передвиженію, а потому недоимка эта останется не взысканною.

Препровождая означенный рапортъ въ Уѣздную Управу, г. Полиціймейстеръ, отъ 4-го сего Сентября № 4669 проситъ объ удовлетвореніи настоящаго ходатайства.

Уѣздная Управа имѣетъ честь по этому поводу доложить Уѣздному Собранію, что Уѣздное Земство выдаетъ полицейскому приставу 5 уч. (Балаклавскаго) Севастопольскаго Градоначальства разъѣздныя деньги по 240 руб. въ годъ. Такъ какъ при выдачѣ этихъ разъѣздныхъ предполагалось, что районъ дѣятельности этого пристава захватываетъ всю новую землю, входящую въ составъ Симферопольскаго уѣзда, теперь-же изъ сообщенія пристава 2-го участка видно, что часть Новой земли входитъ и въ его участокъ, то по мнѣнію Управы, слѣдовало-бы означенные 240 руб., ассигнованные ранѣе приставу 5 участка, выдавать не ему, а Управленію Полиціймейстера Севастопольскаго Градоначальства для распредѣленія между приставами 2 и 5-го участковъ, сообразно району ихъ участковъ, границы которыхъ Уѣздной Управѣ неизвѣстны, какъ неизвѣстно также какъ велики разъѣзды этихъ приставовъ по

исполненію службы на земляхъ, входящихъ въ составъ Симферопольскаго уѣзда.

Къ удовлетворенію-же ходатайства пристава 2 участка о возвратѣ 120 руб., израсходованныхъ на разъѣзды, по мнѣнію Управы, - не представляется достаточныхъ оснований.

Прилож. 8-е къ засѣданію 23 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Объ исключеніи изъ смѣтныхъ назначеній денегъ, излишне требуемыхъ въ пособіе Государственному Казначейству въ силу Высочайше утвержд. 12 Іюля 1889 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.

На основаніи II ст. Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, отъ 12 Іюля 1889 г., повелѣно расходъ, потребный на содержаніе участковыхъ начальниковъ, кандидатовъ къ нимъ, уѣздныхъ членовъ Окружнаго Суда и Городскихъ Судей принять на счетъ Государственнаго Казначейства, а въ статьѣ 3-й сказано: со времени введенія въ каждой губерніи означенныхъ въ статьѣ 2-й установленій, зачислять ежегоднымъ пособіемъ Государственному Казначейству изъ земскихъ сборовъ той губерніи суммы, расходуемыя на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій и Мировыхъ Судебныхъ Учрежденій, въ томъ самомъ размѣрѣ, въ которомъ означенныя суммы исключены земскими росписями на 1889 годъ.

Въ силу означенныхъ законоположеній съ введеніемъ въ Таврической губерніи, т. е. съ 1 Сентября 1892 года,

земскихъ участковыхъ начальниковъ и Городскихъ Судей, вмѣнено въ обязанность Уѣздныхъ Земствъ вносить въ Таврическое Губернское Казначейство на вышесказанный предметъ, сумму исчисленную по смѣтѣ 1889 года.

Такъ какъ въ смѣту 1889 г. на содержаніе Мировыхъ Судебныхъ учрежденій и крестьянскихъ Присутствій было внесено всего 19704 рубля, то Государственное Казначейство и стало зачислять изъ сборовъ Симферопольскаго Земства въ свой доходъ эту сумму. Между тѣмъ по наведеннымъ справкамъ оказывается, что въ числѣ 19704 руб. внесенныхъ въ смѣту 1889 года на содержаніе Мировыхъ учрежденій и крестьянскихъ Присутствій внесено 1200 р. на содержаніе добавочнаго Мироваго Судьи, 100 руб. добавочныхъ денегъ въ жалованье помощника Секретаря Аверкіева на основаніи опредѣленія Собранія за долголѣтнюю службу и 100 рублей въ уплату долга по канцеляріи крестьянскаго Присутствія за 1888 годъ, что совершенно неправильно и несправедливо, такъ какъ: 1) 1200 рублей, назначенные на 1889 г. по содержанію добавочнаго мироваго судьи никогда расходуемы не были. въ виду того, что добавочный Судья при Симферопольскомъ Съѣздѣ Мировыхъ Судей никогда не былъ и должность эта Правительствующимъ Сенатомъ не была утверждена; 2) 100 р., назначенныхъ помощнику Секретаря Аверкіеву за долговременную службу есть выдача личная и при томъ случайная и 3) 100 руб. назначенныхъ на уплату долга по канцеляріи крестьянскаго Присутствія есть назначеніе случайное и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть названо расходомъ предназначеннымъ на содержаніе крестьянскаго присутствія въ 1889 г Такимъ образомъ по мнѣнію Управы означенные 1400 р. не могутъ быть зачисляемы ежегоднымъ пособіемъ Государственному Казначейству изъ сборовъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства какъ деньги, (расходовавшіяся) внесенныя въ смѣту 1889 г. совершенно случайно и

при томъ изъ нихъ 1200 руб. не были даже израсходованы, такъ какъ они предназначались на содержаніе такой должности, которой въ дѣйствительности вовсе не было.

Въ виду изложеннаго Управа полагаетъ, что является въ данномъ случаѣ полное основаніе для возбужденія ходатайства предъ Правительствомъ объ исключеніи изъ ежегодно зачисляемыхъ въ пособіе Государственному Казначейству суммъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства 1400 р., а потому имѣетъ честь просить Собраніе о предоставленіи ей уполномочія на возбужденіе этого ходатайства.

Приложеніе 9-е къ засѣданію 24 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

О приспособленіи помѣщенія Симферопольскаго Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія въ зданіи Уѣзднаго Земства, къ освидѣтельствованію новобранцевъ.

Въ предложеніи г. Таврическаго Губернатора, отъ 9-го Іюля сего года за № 554, на имя Симферопольской Уѣздной Земской Управы сказано, что производившій ревизію Симферопольскаго Уѣзднаго по воинской повинности присутствія коллежскій совѣтникъ Лихановъ доложилъ ему, что присутственная комната сказаннаго присутствія, гдѣ производится освидѣтельствованіе новобранцевъ, не соотвѣтствуетъ своему назначенію: комната эта при длинѣ 9 арш и ширинѣ 6 арш. имѣетъ лишь одно окно, которое выходитъ на галлерею и потому свѣта въ ней недостаточно, а въ дни пасмурные положительно темная. Принимая во вниманіе, что освидѣтельствованіе новобранцевъ на ос-

нованіи 2 пункта наставленія присутствіямъ прилож къ 43 ст. уст., должно производиться въ свѣтломъ, теплomъ и просторномъ помѣщеніи, давая знать объ этомъ Земской Управѣ, г. Губернаторъ предлагаетъ распорядиться объ отводѣ для присутственной комнаты Симферопольскаго Уѣзднаго по воинской повинности присутствія такого помѣщенія, которое-бы соотвѣтствовало требованію приведеннаго выше закона.

Докладывая настоящее предложеніе г. Таврическаго Губернатора, Управа считаетъ нужнымъ объяснить, что для устраненія указанныхъ недостатковъ въ помѣщеніи воинскаго присутствія она по настоящее время ничего не могла сдѣлать, такъ какъ ей предстояло или нанять для воинскаго присутствія новое дорого стоющее отдѣльное помѣщеніе, или приспособить существующее, что было связано съ необходимостью сдѣлать въ немъ капитальныя передѣлки, требующія значительныхъ затратъ, на что она уполномочій отъ Собранія не имѣла, а равно и не имѣла на этотъ предметъ потребнаго кредита. Переходя, затѣмъ, къ обсужденію вопроса какъ цѣлесообразнѣе, дешевле и удобнѣе устранить въ присутственной комнатѣ, указанной г. Губернаторомъ неудобства, Управа полагаетъ, что для этого лучше всего было-бы приспособить существующее помѣщеніе и сдѣлать въ немъ рядъ передѣлокъ, а именно: снять простѣнокъ, отдѣляющій присутственную комнату отъ сѣней, раздѣляющихъ эту комнату отъ канцеляріи того-же присутствія, что удлинитъ комнату на 4 аршина при ширинѣ въ 6 аршинъ; заложить существующее окно и устроить въ симметричномъ порядкѣ два окна. Затѣмъ необходимо совершенно снять выходящую во дворъ стеклянную галлерею, сильно затемняющую въ настоящее время какъ присутственную комнату, такъ и канцелярію, въ виду того, что окна этихъ комнатъ выходятъ въ нее и сдѣлать вмѣсто нея передъ входными въ присутственную комнату дверьми лишь сѣни,

по такъ, чтобы въ нихъ окна не изъ присутственной комнаты, ни изъ канцеляріи не выходили. Входъ въ канцелярію присутствія устроить черезъ парадный входъ Земской Управы, непосредственно изъ передней въ канцелярію. Такая передѣлка, устраняющая указанныя г. Губернаторомъ неудобства, обойдется съ устройствомъ новыхъ печей и окраскою половъ отъ 400 до 500 р. и это единовременно, тогда какъ наемъ отдѣльнаго даже самаго посредственнаго помѣщенія для воинскаго присутствія будетъ стоить рублей 600 въ годъ, не говоря уже о расходахъ на отопленіе и освѣщеніе. Такимъ образомъ на передѣлку указаннаго помѣщенія потребуется единовременный расходъ въ 400—500 рублей, каковую сумму денегъ Управа имѣетъ честь просить Собраніе внести въ смѣту 1894 г. и разрѣшить ей приступить къ сказаннымъ передѣлкамъ немедленно.

Прилож. 10-е къ засѣд. 24 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

По сообщенію Симферопольскаго Уѣзднаго Съѣзда о выдачѣ Земствомъ вознагражденія духовнымъ лицамъ за приводъ въ Съѣздѣ свидѣтелей къ присягѣ.

Симферопольскій Уѣздный Съѣздъ, выслушавъ заявленія священника С. Панкѣева, Симферопольскаго еврейскаго раввина Перельмана и муллы Сеидъ-Мухамедъ-Эфенди о выдачѣ имъ вознагражденій за приводъ къ присягѣ свидѣтелей въ судебныхъ засѣданіяхъ Уѣзднаго Съѣзда, и имѣя въ виду, что духовныя лица за приводъ въ Съѣздъ къ присягѣ свидѣтелей вознагражденія не получаютъ, такъ

какъ въ распоряженіи Съѣзда на этотъ предметъ суммъ не имѣется, и таковыя ассигнованы не были, отъ 2-го Іюля сего года № 956, обратился въ Уѣздную Земскую Управу съ заявленіемъ объ исходатайствованіи передъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ означеннымъ выше духовнымъ лицамъ вознагражденій за приводъ къ присягѣ свидѣтелей, въ томъ размѣрѣ, какое Земское Собраніе признаетъ возможнымъ. Докладывая изложенное ходатайство на постановленіе Собранія, Уѣздная Управа полагаетъ, что таковое не заслуживаетъ удовлетворенія потому, что въ суммѣ назначенной отъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства въ пособіе Государственному Казначейству на содержаніе преобразованныхъ судебно-мировыхъ учрежденій включены 210 руб., выдававшіеся до преобразованія означенныхъ учрежденій тремъ духовнымъ лицамъ за приводъ къ присягѣ свидѣтелей въ бывшемъ Съѣздѣ Мировыхъ Судей.

Прилож. 11-е къ зас. 24 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

По дорожнымъ сооруженіямъ.

Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 19 Октября 1892 года утвердило докладъ избранной имъ дорожной коммиссіи, которая, намѣтивъ порядокъ исправленія дорогъ въ уѣздѣ, распредѣлила ассигнованныя для того суммы (остатокъ отъ смѣтнаго назначенія 1892 года и назначенныя на 1893 годъ) такимъ образомъ:

1) Выдать подъ отчетъ Алминскаго уполномоченнаго для ремонта дороги вдоль долины Альмы 1000 руб.

2) Качинскаго уполномоченнаго для ремонта дорогъ по Качѣ—1000 руб.

3) Затратить на постройку Чолгарскаго моста-- 750 р.

4) Выдать подъ отчетъ Бельбекскаго уполномоченнаго на приведеніе въ порядокъ дороги изъ Севастополя въ Евпаторію на томъ протяженіи, гдѣ она пересѣкаетъ долину Бельбека 1000 р.

5) Оставить въ распоряженіи Управы на выдачу подъ отчетъ другимъ уполномоченнымъ на ремонтъ остальныхъ дорогъ первой очереди 1750 руб.

Уполномоченными же по исправленію дорогъ Уѣздное Собраніе избрало: г.г. Уѣздныхъ гласныхъ—на Алмѣ А. В. Конради, на Качѣ—Н. К Ревеліоти и по Бельбеку – Али-Бея Балатукова.

Кромѣ того Уѣздное Собраніе ассигновало по смѣтѣ на 1893 г. спеціально на дополнительныя работы по устройству шоссе, отъ фабрики Абрикосовыхъ до арестантскаго огорода—200 р., на постройку Кобартинскаго моста 3000 р. и въ засѣданіи 15 Октября **постановило**: просить Губернское Земское Собраніе принять на свой счетъ устройство и исправленіе въѣздовъ къ мостамъ. Прося объ этомъ, Собраніе имѣло въ виду выѣзды на мосты по Евпаторійско-Севастопольскому тракту въ Бельбекской долинѣ.

Исполняя означенныя постановленія Собранія, Уѣздная Управа представила о послѣднемъ ходатайствѣ въ Губернскую Земскую Управу, которая отъ 29 Января сего года № 376 увѣдомила, что Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1892 г. **постановило**: оказать Симферопольскому Земству пособіе въ размѣрѣ 1000 р. на устройство дороги по тракту изъ Севастополя въ Евпаторію и внести эту сумму въ смѣту.

Что касается исправленія дорогъ черезъ избранныхъ Собраніемъ уполномоченныхъ, то Али-Бей Балатуковъ еще въ періодъ Земскаго Собранія прошлаго года отказался отъ

этой обязанности и другимъ уполномоченнымъ замѣненъ не былъ, а А. В. Конради на обращенное къ нему предложеніе Управы отвѣтилъ, что и онъ отказывается отъ званія уполномоченнаго въ виду того, что домъ его сгорѣлъ и онъ не можетъ жить въ имѣніи. Третій уполномоченный Н. К. Ревеліоти, 8-го Апрѣля подалъ въ Управу заявленіе о желаніи приступить къ исправленію дорогъ по Качѣ и для сего Управа выдала ему назначенныя Собраніемъ деньги 15 Апрѣля 500 руб. и остальныя 500 руб. 10 Сентября.

О томъ что сдѣлано уполномоченнымъ Н. К. Ревеліоти по исправленію дорогъ, имъ передано въ Управу 19 Сентября адресованное на имя Уѣзднаго Собранія заявленіе, которое Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

Относительно постройки Кобартинскаго и Чолгарскаго моста представляются Собранію отдѣльные доклады.

Дополнительныя работы по устройству Абрикосовскаго шоссе произведены съ Ноября 1892 г. по Мартъ сего года и заключались въ очисткѣ грязи съ шоссе, устройствѣ изъ гранитныхъ осколковъ лотка, противъ фабрики Эйнемъ, и въ заготовкѣ и разсыпкѣ по полотну гранитнаго щебня. На это израсходовано 191 руб. 10 коп.

Что касается работъ по устройству другихъ дорогъ, намѣченныхъ коммиссіею то выполненіемъ таковыхъ въ Алминской и Бельбекской долинахъ, какъ переданныхъ Собраніемъ въ вѣдѣніе г.г. уполномоченныхъ, Управа не рѣшалась принять на себя, и съ осени 1892 г. и въ 1893 г. исправила лишь нѣкоторыя части дорожнаго полотна, прилегающаго къ мостовымъ сооруженіямъ, а именно:

1) Близъ Алминскаго желѣзнодорожнаго мостика выровнены бугры, засыпаны ямы, съ задѣлкою ихъ камнемъ и поверхъ полотна насыпанъ слой щебня, на что истрачено 29 рублей.

При выѣздѣ изъ гор. Симферополя, отъ Ѳеодосійскаго моста по почтовой дорогѣ въ Карасубазаръ, на протяженіи между мостомъ и угломъ дома г. Христофорова до подъема на гору, снята накопившаяся грязь, выровнено полотно съ устройствомъ на немъ скатовъ къ отводнымъ канавамъ, вывозкою лишней земли и грязи и забуткою глубокихъ выбоинъ бутовымъ камнемъ. Верхъ полотна засыпанъ щебнемъ, какъ это дѣлается на шоссированныхъ дорогахъ. Работы производились черезъ рядчика и на нихъ израсходовано всего 188 руб. 50 к. (сто восемьдесятъ восемь руб. пятьдесятъ коп.).

По пути изъ Симферополя черезъ мостъ къ дачамъ г.г. Стевена и Христофорова между Абрикосовскимъ шоссе и мостомъ, а также при въѣздѣ на мостъ подсыпанъ щебень на полотно, на что израсходовано 20 р. Кромѣ того въ этомъ мостѣ перемѣнены испорченныя прогонныя балки съ подмогами, сдѣлана поперечная настилка и на нее подсыпанъ слой щебня, на что истрачено 20 р. 45 к.

Серьезныя исправленія предполагалось сдѣлать по дорогѣ между Севастополемъ и Евпаторіей, въ Бельбекской долинѣ, около имѣній Шталя, Таци и Гротте, въ такъ называемомъ Булгаковскомъ переулкѣ. Дорога здѣсь проходитъ по очень низменному, топкому мѣсту долины и имѣетъ черезъ р. Бельбекъ мостъ, содержимый на средства Губернскаго Земства. На въѣзды къ этому мосту собственно и ассигновано Губернскимъ Земствомъ 1000 р.

Осмотръ этой дороги Членомъ Управы В. Б. Каулемъ совмѣстно съ г. гласнымъ Али-Беемъ Балатуковымъ въ Октябрѣ 1892 г. показалъ, что нѣкоторыя ея части пришли въ такое состояніе, что ѣзда по нимъ въ распутицу представлялась почти невозможной. Поэтому тогда-же Управа озаботилась исправить наихудшіе пункты этого участка около имѣнія Таци и Гротте, гдѣ засыпаны ямы и полотно

усыпано щебнемъ и около мостика Шталя, черезъ канаву, подсыпана земля и сверху гравій На это израсходовано болѣе 86 рублей, но затѣмъ работы были пріостановлены Управою, такъ какъ болѣе подробный осмотръ этого пути показалъ, что здѣсь необходимо устроить хорошую шоссированную дорогу на протяженіи до 2-хъ верстъ, включая въ это пространство и выѣзды на мостъ и что проведеніе шоссе во 1-хъ потребуетъ гораздо большихъ затратъ, чѣмъ предполагалось, а во вторыхъ для правильнаго проведенія дороги необходимо нѣсколько измѣнить ея направленіе въ томъ мѣстѣ, гдѣ путь пролегаетъ по землѣ г. Шталя—проложивъ его по откосу горы, выше существующей дороги, что можетъ быть сдѣлано лишь съ разрѣшенія Уѣзднаго Собранія.

Въ этихъ видахъ Управа вошла въ соглашеніе съ мѣстнымъ землевладѣльцемъ г. Шталемъ, который согласился уступить для проведенія дороги полосу земли, а также испросила согласіе Севастопольскаго Градоначальника на измѣненіе направленія дороги. Затѣмъ Управа обратилась къ инженеру г. Геккеру съ предложеніемъ произвести осмотръ всего этого участка и составить техническія соображенія по устройству здѣсь шоссе.

Если въ распоряженіи Управы будетъ находиться потребная для того сумма и Собраніе согласится начать съ этого участка правильное устройство дорогъ, то къ работамъ можно будетъ приступить текущею осенью.

Изъ приведенныхъ свѣдѣній Уѣздное Собраніе можетъ заключить, что со стороны Уѣздной Управы, на тѣ суммы, какія имѣлись въ ея распоряженіи, можно было-бы сдѣлать гораздо больше по исправленію полотна нашихъ дорогъ. Такое заключеніе было-бы справедливо, если-бы Управа придерживалась прежняго способа починки дорогъ, требуемаго отъ населенія закономъ. По Управа воздержалась тра-

тить ассигнованныя суммы по другой причинѣ. Результаты прежнихъ исправленій нашихъ дорогъ, по мнѣнію Управы, являлись большею частью очень мало производительной тратой денегъ,—не сдѣлавъ наши дороги удобными хотябы насколько нибудь продолжительное время. Помимо того, судя по смыслу ассигнованія на исправленіе дорогъ, таковое являлось какъ пособіе землевладѣльцамъ и поселянамъ, обязаннымъ по закону заботиться о содержаніи дорогъ въ исправности.

Въ дѣйствительности-же оказалось, что на это ассигнованіе землевладѣльцы и общества смотрятъ, какъ на обязательную затрату земства, а сами не изъявляютъ никакого желанія принять какое-либо участіе по исправленію проходящихъ черезъ ихъ владѣнія дорожныхъ путей.

Топографическое положеніе нашего уѣзда таково, что практиковавшаяся до сихъ поръ починка полотна дорогъ, въ видѣ выравниванія бугровъ, засыпки землею ухабовъ и т. п. примитивными способами, очень часто не только не улучшали дорогу, а дѣлали ее еще болѣе непролазной въ распутицу, такъ какъ или первый хорошій дождь сносилъ всѣ эти исправленія, образовывалъ новыя ухабы и рытвины, или-же въ подсыпанной землѣ, ничѣмъ не сдерживаемой и не закрытой, повозки грузли и не имѣли возможности двигаться. Такимъ образомъ напрасно пропадалъ и трудъ и деньги на эту работу.

Необходимо измѣнить такой способъ, перейдя къ болѣе совершенному, и если Земство не въ состояніи хорошо устроить сразу многихъ десятковъ верстъ нашихъ главныхъ путей по уѣзду, то болѣе цѣлесообразно создать хоть нѣсколько верстъ ихъ, но такихъ, чтобы они были дѣйствительно полезны населенію Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ озаботиться объ устройствѣ хорошихъ мостовъ, находящихся въ нашемъ уѣздѣ въ весьма печальномъ положеніи.

Начало этому положено земскимъ Собраніемъ, высказавшимся за постройку прочныхъ мостовъ и ассигновавшимъ въ прошломъ году 3000 руб. на Кабартинскій мостъ, проэктированный изъ бетона или желѣза.

Настоящему Собранію Управа представляетъ въ особомъ докладѣ еще проэкты мостовъ Чолгарскаго и Бешаранскаго. Нужныя на содержаніе послѣднихъ мостовъ суммы, чтобъ не отягощать расходной смѣты, Управа предполагаетъ истратить изъ смѣтныхъ на 1892 и 1893 г. назначеній на дороги, каковыхъ имѣется нынѣ 3112 р. 60 к.

Исходя изъ высказаннаго положенія, Уѣздная Управа воздержалась въ текущемъ году отъ производства расходовъ на обычную поправку полотна дорогъ въ уѣздѣ и сдѣлала лишь небольшія затраты для сего, указанныя выше. Затѣмъ Управа полагаетъ, что исправленіе дорогъ слѣдуетъ производить не въ томъ видѣ, какъ это дѣлалось до сихъ поръ на счетъ ассигнуемыхъ по нашей смѣтѣ суммъ, а лишь въ видѣ правильно проложенныхъ шоссированныхъ путей. Такъ какъ каждая верста такой дороги обойдется очень дорого, то за невозможностью истратить одновременно значительныя суммы на устройство шоссе, слѣдуетъ выбрать наиболѣе нуждающіеся въ проложеніи его пункты и постепенно вести здѣсь работы. Одновременно съ этимъ нужно заняться и устройствомъ мостовыхъ сооруженій.

Въ настоящее время слѣдуетъ заняться устройствомъ шоссе въ Бельбекской долинѣ, по дорогѣ къ сѣверной сторонѣ на Евпаторію по низменному мѣсту около Бельбекскаго моста. Считая протяженіе этого участка въ 2 версты, шоссе обойдется здѣсь не менѣе 5000 рублей. Такъ какъ устройство въѣздовъ на этотъ мостъ потребуетъ затраты гораздо болѣе 1000 р., а для устройства таковыхъ Губернское Земство дало только 100 р., то всю нужную сумму на устройство шоссе можно-бы было составить такимъ образомъ:

1) Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, объ ассигнованіи для устройства выѣздовъ еще 1000 рублей на 1894 годъ; 2) истратить всю сумму, которая останется отъ ассигнованной на исправленіе дорогъ по смѣтѣ 1892 и 1893 г. за исключеніемъ тѣхъ суммъ, какія предположено истратить на постройку Чолгарскаго и Бешаранскаго мостовъ и 3) недостающую затѣмъ сумму израсходовать изъ назначенія, которое будетъ ассигновано по смѣтѣ на 1894 годъ. Помимо того необходимо постановленіе Уѣзднаго Собранія на измѣненіе направленія сказанной дороги.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

Приложеніе 12-е къ засѣданію 24 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

О постройкѣ моста черезъ р. Салгиръ близь д. Чолгары по дорогѣ изъ Карасубазара на Евпаторію.

Минувшему очередному Земскому Собранію представленъ проэктъ постройки Чолгарскаго моста и смѣта, составленная Предсѣдателемъ Управы на сумму 758 р. 40 к. и Управа просила о разрѣшеніи этой постройки. Земское Собраніе передало этотъ проэктъ въ дорожную коммиссію, которая, въ общемъ докладѣ своемъ, опредѣлила, между прочимъ, затратить на постройку Чолгарскаго моста 750 р. изъ общей суммы, па ремонтъ дорогъ въ 1893 году. Уѣздное Собраніе въ засѣданіи 19-го Октября 1892 г. (утромъ) утвердило означенный докладъ коммиссіи.

Исполняя постановленіе Собранія, Уѣздная Управа пре-

проводила на утвержденіе Строительнаго Отдѣленія бывшій въ разсмотрѣніи Собранія проэктъ Чолгарскаго моста, но Строительное Отдѣленіе таковой не утвердило, требуя болѣе детальной его разработки. Въ виду послѣдовавшаго указанія Собранія о порядкѣ составленія подобныхъ проэктовъ и способа построекъ, Управа предложила гражданскому Инженеру, г. Заіончиковскому, за вознагражденіе, составить нужный проэктъ и смѣту, что и было исполнено. По вновь составленной г. Заіончиковскимъ смѣтѣ постройка Чолгарскаго моста обойдется въ 1371 р. 5 к. и кромѣ того, составителю проэкта и смѣты причитается выдать за это 100 руб., а наблюденіе за постройкою г. Заіончиковскій соглашается взять на себя, за вознагражденіе въ 4% исчисленной суммы. Означенный проэктъ утвержденъ Строительнымъ Отдѣленіемъ 17-го минувшаго Іюля.

Хотя сдача работъ по постройкѣ моста въ срединѣ лѣта, когда и заготовка матеріала и рабочіе дороги, представляла мало шансовъ на то, чтобы кто либо взялся тогда за эту работу, но Управа, все таки черезъ публикаціи и повѣстки всѣмъ извѣстнымъ ей подрядчикамъ приглашала ихъ взять на себя эту постройку, но не смотря на усилія Управы, никто изъ подрядчиковъ этого не пожелалъ сдѣлать, при чемъ являвшіяся въ Управу для отдѣльныхъ соглашеній указывали на низкія цѣны на матеріалы, высчитанныя въ смѣтѣ, а также на то, что въ другое, не столь горячее время, можно было бы взять постройку моста и за высчитанную по смѣтѣ сумму при условіи, чтобы Управа выдала впередъ часть денегъ на заготовку нужныхъ матеріаловъ. Управа рѣшила отложить постройку до осени, когда цѣны на рабочихъ понизятся и подрядчики болѣе охотно берутся за незначительныя даже работы, чѣмъ лѣтомъ.

Такъ какъ на постройку Чолгарскаго моста предполагалось израсходовать только 750 руб., а между тѣмъ нынѣ

потребуется для сего около 1525 рублей (т. е. 1371 р. 5 коп., значащіеся по смѣтѣ, 100 руб. за составленіе ея и 54 руб. 85 к. за техническій надзоръ за постройкою съ подрядной суммы) то объ изложенномъ, съ представленіемъ проэкта, смѣты и объяснительной записки на постройку Чолгарскаго моста, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію и покорнѣйше проситъ разрѣшить приступить къ постройкѣ этого моста согласно утвержденному проэкту и потребный для сего расходъ произвести изъ ассигнованной по смѣтѣ на 1893 годъ суммы на ремонтъ и исправленіе дорогъ (ст. 8 смѣты 1893 г.).

Прилож. 13-е къ засѣданію 24 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

О перестройкѣ моста черезъ р. Зую близъ дер. Бешаранъ.

Въ прошломъ году Членъ Управы И. Ф. Булгаковъ сообщилъ Управѣ, что находящійся между деревнями Біюкъ Бешаранъ и Ивановкою, черезъ р. Зую, деревянный мостъ снесенъ наводненіемъ и нѣкоторыя части моста, разнесенныя водою, задержаны въ деревнѣ Ивановкѣ, гдѣ онѣ по порученію Члена Управы охраняются старостою. При этомъ И. Ф. Булгаковъ, присовокупилъ, что послѣ осмотра мѣстности, гдѣ былъ мостъ, онъ нашелъ, что его слѣдуетъ поставить на болѣе глубокомъ и высокомъ фундаментѣ и сваяхъ.

Въ виду необходимости перестроить этотъ мостъ, Уѣздная Управа составленіе проэкта его и смѣты передала Гражданскому Инженеру г. Заіончиковскому, которымъ пос-

лѣ двукратнаго осмотра означенной мѣстности съ Предсѣдателемъ Управы, составлены смѣтныя исчисленія.

По смѣтѣ на перестройку моста даны двѣ варіаціи: по первой предположено возвести новый фундаментъ устоевъ и стѣны на цементномъ растворѣ, и тогда стоимость моста будетъ 703 р. 11 коп., а по второму, если эти части моста класть на извести, то перестройка обойдется въ 583 р. 33 коп. Эти смѣтныя исчисленія выведены въ томъ предположеніи, что деревянныя части моста частью (около двухъ третей) будутъ взяты со стараго моста.

Представляя на разсмотрѣніе Собранія означенный проэктъ и смѣту, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить приступить нынѣ же къ перестройкѣ Бешарапскаго моста, указавъ Управѣ желаетъ-ли Собраніе, чтобы кладка фундамента, стѣнокъ и быковъ была сдѣлана на цементѣ или же на извести.

При этомъ Управа имѣетъ честь присовокупить, что потребную для сего сумму можно израсходовать изъ смѣтнаго назначенія на устройство дорогъ въ 1893 году съ отнесеніемъ могущей быть передержки противъ этой статьи на счетъ предположенной къ ассигнованію на этотъ же предметъ суммы на 1894 годъ.

Прилож. 14-е къ засѣданію 24 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Относительно устройства Кобартинскаго моста черезъ рѣку Бельбекъ.

По докладу Уѣздной Управы, о необходимости устройства, взамѣнъ стараго, Кобартинскаго моста черезъ р. Бельбекъ, по дорогѣ изъ Бахчисарая на Каралезъ и далѣе въ

селенія Байдарской волости, Ялтинскаго уѣзда, Уѣздное Собраніе, по разсмотрѣніи проэктовъ и соображеній на эту постройку господина Уѣзднаго Гласнаго, Инженера А. В. Конради, въ засѣданіи 14-го Октября прошлаго года постановило: 1) Кобартинскій мостъ сдѣлать изъ бетона, 2) внести въ смѣту 1893 г. 3000 руб. на постройку моста, пригласивъ принять часть расходовъ на постройку его Ялтинское земство, какъ заинтересованное въ этомъ дѣлѣ, и независимо сего ходатайствовать передъ Таврическимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, о принятіи части расходовъ по постройкѣ его на средства Губернскаго Земства. Какъ извѣстно Собранію, стоимость бетоннаго моста исчислена г. Конради въ 7000 р. и минувшее Собраніе за эту сумму передало ему-же самую постройку. Исполняя состоявшіяся по этому предмету постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа, въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1892 г. вошла съ надлежащими заявленіями въ Губернскую и Ялтинскую Уѣздную Земскія Управы, и 3 Декабря представила въ Строительное Отдѣленіе Губернскаго Правленія составленный А. В. Конради проэктъ на постройку Кобартинскаго моста, вмѣстѣ съ объяснительною къ нему запискою, прося объ утвержденіи проэкта.

Отвѣта отъ Ялтинскаго Земства до сихъ поръ еще не могло быть получено. Таврическое Губернское Земское Собраніе послѣдней очередной сессіи въ засѣданіи 11 Декабря 1892 г., выслушавъ означенное выше ходатайство Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, постановило: въ пособіи отказать.

Что-же касается Строительнаго Отдѣленія, — то отвѣтъ его полученъ Уѣздною Управою лишь 17 Февраля текущаго года и въ немъ сказано, что по разсмотрѣніи проэкта на постройку моста изъ бетона черезъ р. Бельбекъ въ урочищѣ Кобарта, Строительное Отдѣленіе нашло, что къ проэкту не приложено генеральнаго плана р. Бельбекъ съ пе-

ресѣкающею ее дорогою, вслѣдствіе чего нельзя судить о правильномъ выборѣ мѣста подъ устройство моста, направленія его и спрямленія рѣчкою русла; на проэктѣ не показаны также горизонтье самыхъ высокихъ и низкихъ водъ, береговые устои недостаточныхъ размѣровъ и изъ проэкта не видно сопряженія ихъ съ насыпью; толщина насыпнаго слоя подъ вершиною арокъ также недостаточныхъ размѣровъ; въ насыпи для пропуска воды устроена одна труба, которая, въ случаѣ разлива, будетъ недостаточна для пропуска воды; въ случаѣ, если быки предназначены вмѣстѣ съ тѣмъ и ледорѣзами, слѣдуетъ придать имъ потребную форму, не представлено поперечнаго разрѣза моста и расчета какъ устойчивости, такъ и прочности отдѣльныхъ частей. Къ проэкту слѣдуетъ приложить болѣе подробную пояснительную записку объ грунтѣ, лоткѣ рѣки, о способѣ устройства бетонныхъ арокъ, и весь проэктъ долженъ быть разработанъ болѣе детально. Въ виду вышеизложеннаго, строительное отдѣленіе нашло, что проэктъ, въ техническомъ отношеніи, составленъ неудовлетворительно, а потому опредѣлило оставить его безъ утвержденія.

Получивъ такой отвѣтъ и не имѣя отъ Собранія полномочій передавать разработку проэкта этого моста и строить его инымъ способомъ, чѣмъ предложено А. В. Конради Уѣздной Управѣ не оставалось ничего болѣе, какъ препроводить возвращенный проэктъ его составителю, и просить А. В. Конради, не найдетъ ли онъ возможнымъ измѣнить и дополнить его сообразуясь съ замѣчаніями Строительнаго Отдѣленія. Объ этомъ было написано г. Конради 20 Февраля, но отвѣта Управа не получила.

Представляя объ изложенномъ Уѣздному Собранію, Управа считаетъ нужнымъ заявить, что въ указанной выше мѣстности необходимо построить мостъ. Такъ какъ для постройки его въ смѣту 1893 г. уже внесено 3000 р., то

такую-же сумму слѣдовало-бы внести въ смѣту на будущій 1894 г. и тогда можно было-бы приступить къ постройкѣ моста тѣмъ способомъ, какой укажетъ Земское Собраніе. Управа-же полагаетъ, что мостъ слѣдовало-бы построить не изъ бетона, а изъ желѣза, съ деревянною настилкою, какъ предложено по второму проэкту А. В. Конради, настаивавшему на возведеніи моста именно по этому типу. При согласіи на это Собранія, Управа проситъ полномочія передать составленіе подробныхъ чертежей и смѣтныхъ исчисленій, если въ этомъ встрѣтится надобность другому лицу въ случаѣ невозможности А. В. Конради заняться такой разработкой.

Прилож. 15-е къ вас. 24 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

По предложенію г. Губернатора относительно устройства подъѣздныхъ путей къ желѣзнодорожной линіи въ садовомъ районѣ г. Бахчисарая.

Означенный вопросъ былъ уже доложенъ минувшему Очередному Уѣздному Земскому Собранію по предложенію г. Губернатора отъ 9 Октября 1892 г. № 5510 и Собраніе въ засѣданіи 19 Октября (утреннемъ) передало его въ Управу для разработки и доклада въ настоящемъ Земскомъ Собраніи.

Въ указанномъ предложеніи г. Губернаторъ сообщилъ, что нѣсколько садовладѣльцевъ г. Бахчисарая и его окрестностей представили г. Министру Государственныхъ Имуществъ докладную записку о мѣрахъ для обезпеченія сбыта продуктовъ садоводства, въ которой указывается между

прочимъ, на отсутствіе въ той мѣстности хорошихъ подъѣздныхъ дорогъ къ желѣзнодорожной линіи, не только шоссированныхъ, но и простыхъ грунтовыхъ и въ подкрѣпленіе важнаго значенія, которое, за устраненіемъ этого недостатка можетъ имѣть для развитія тамошняго садоводства, приводится ссылка на цвѣтущее состояніе, въ какое поставлены Качинскіе и Алминскіе сады послѣ проведенія шоссе по Кокозской долинѣ.

Такъ какъ улучшеніе указанныхъ путей сообщенія имѣетъ серьезное значеніе не для одного только садоводства и самыя предположенія по сему предмету могли-бы получить осуществленіе лишь по ближайшемъ соображеніи ихъ со всею совокупностью мѣстныхъ условій, то, вслѣдствіе полученнаго отношенія Департамента Земледѣлія и Сельской промышленности, сообщая объ этомъ Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ, г. Губернаторъ предложилъ внести на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія изложенное выше заявленіе садовладѣльцевъ, съ тѣмъ, что по всестороннемъ обсужденіи значенія и необходимости указываемаго подъѣзднаго пути, отъ помянутаго Земскаго Собранія будетъ зависѣть возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство, объ устройствѣ этого подъѣзднаго пути, согласно закону 2 Іюня 1887 года.

Предложенный нынѣ вопросъ о сооруженіи подъѣздныхъ путей къ желѣзнодорожной линіи въ садовомъ районѣ г. Бахчисарая въ сущности составляетъ лишь часть общаго вопроса объ устройствѣ въ нашемъ уѣздѣ хорошихъ дорогъ, хотя бы по главнымъ линіямъ, служащимъ артеріями по перевозкѣ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Разумѣется удобными путями можно считать только правильно проведенные и шоссированные. Главныхъ путей въ нашемъ уѣздѣ наберется нѣсколько сотъ верстъ. Часть ихъ уже сооружена, преимущественно на общегосударственныя сред-

ства или на средства Губернскаго и Уѣзднаго Земства. Что же касается остальной части подъѣздныхъ путей, то, въ виду громадности нужныхъ для сего средствъ, устройство ихъ, намѣченное Губернскимъ Земствомъ, можетъ подвигаться весьма медленно.

Обращаясь въ частности къ затронутому нынѣ вопросу объ устройствѣ подъѣздныхъ путей въ садовомъ районѣ около Бахчисарая, прежде всего нужно замѣтить, что изъ ходатайства садовладѣльцевъ этого района не видно—о какихъ именно путяхъ они говорятъ. Если подразумѣвать, что рѣчь идетъ о ближайшихъ окрестностяхъ г. Бахчисарая, то послѣднія заключаютъ въ себѣ садовые районы по среднему теченію р. Качи и Альмы и въ дѣйствительности находятся сравнительно въ гораздо лучшемъ положеніи, чѣмъ болѣе дальніе районы. Эти ближайшія окрестности г. Бахчисарая, кромѣ желѣзнодорожной линіи, проходящей чрезъ г. Бахчисарай, имѣютъ еще шоссированные пути на Симферополь, Севастополь и Ялту, которые пересѣкаютъ или проходятъ мимо садовыхъ участковъ. Доставка по этимъ путямъ продуктовъ садоводства на Бахчисарайскій вокзалъ гораздо легче, чѣмъ изъ такихъ пунктовъ, какъ нижнее теченіе названныхъ рѣчекъ, гдѣ дѣйствительно въ распутицу иногда почти невозможно проѣхать. Такъ какъ почти всѣ сады подъ Бахчисараемъ расположены именно въ сферѣ шоссированныхъ дорогъ и желѣзнодорожныхъ линій, то, понятно, что садовладѣльцы этихъ окрестностей поставлены въ сравнительно выгодныя экономическія условія и претендовать на отсутствіе хорошихъ подъѣздныхъ дорогъ они едвали имѣютъ право въ настоящее время, когда другія части уѣзда находятся въ гораздо худшихъ условіяхъ по сбыту продуктовъ.

Въ виду этихъ соображеній Уѣздная Управа полагаетъ, что означенное заявленіе садовладѣльцевъ можно лишь имѣть въ виду на будущее время, а рѣшить нынѣ поднятый воп-

рось въ благопріятномъ для садовладѣльцевъ указаннаго района смыслѣ не представляется возможнымъ.

Прилож. 16-е къ засѣд. 24 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Ревизіонной коммиссіи, избранной Собраніемъ въ засѣданіи 14 го Октября 1892 г. въ составѣ гласныхъ А. А. Нестроева, Е. Э Кесслера, Ф. М. Шлее, А. В. Конради и І. А. Давыдова.

Представляя на утвержденіе Собранія отчетъ по ревизіи денежныхъ книгъ, документовъ и дѣлъ Уѣздной Управы, ревизіонная коммиссія имѣетъ честь доложить Собранію, что для удобства ревизіи она нашла нужнымъ сгруппировать отдѣльно данныя за время съ 1-го Іюля 1891 г. по 1-е Января 1892 г., и съ 1-го Января 1892 г. по 1-е Января 1893 г., чтобы такимъ образомъ дать возможность слѣдующей ревизіонной коммиссіи разсматривать отчеты какъ разъ за тотъ періодъ времени, за какой они составляются бухгалтеріей Управы.

Если же разсматривать отчетность за другой періодъ времени, напримѣръ съ 1-го Іюля одного года до 1-го Іюля слѣдующаго, то для сужденія о правильности произведенныхъ Управою расходовъ неизбѣжно приходится или возвращаться къ дѣламъ и книгамъ уже обревизованнымъ, или же забѣгать впередъ.

Разсмотрѣвъ дѣла и денежныя книги Управы, коммиссія нашла, что къ 1-му Іюля 1891 г. состояло налицо 66516 р. 71 к, затѣмъ съ 1-го Іюля по 1-е Января 1892 года поступило на приходъ 107886 руб. 31 к, за то же

время израсходовано 64854 р. 29 к. и къ 1 Января 1892 г. состоитъ 109548 руб. 73 к., въ томъ числѣ земскаго сбора 10177 р. 3 к., а разныхъ капиталовъ и переходящихъ суммъ 99371 р. 70 к., что согласуется со свѣдѣніями Управы.

Отчетность и книги велись за это время тѣмъ же порядкомъ, какой указанъ въ докладѣ коммиссіи 2-го Октября 1891 года, почему коммиссія и не находитъ нужнымъ утруждать вновь Собраніе изложеніемъ его. Измѣненіе въ порядкѣ веденія книгъ и отчетности послѣдовало только съ начала 1892 года и въ этомъ отношеніи достигнуто значительное улучшеніе.

На приходѣ съ 1-го Января 1892 г. по 1-е Января 1893 г. поступило 192485 р. 14 к., за тоже время израсходовано 193419 р. 94 к. и къ 1-му Января 1893 г. остается налицо 108613 р. 93 к., въ томъ числѣ земскаго сбора 18514 р. 14 к. и разныхъ капиталовъ съ переходящими суммами 90099 р. 79 к., которые и имѣются въ наличности въ Таврическомъ Губернскомъ Казначействѣ, въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка и въ Обществѣ Взаимнаго Кредита.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ статей прихода и расхода, а также спеціальныхъ средствъ и капиталовъ Симферопольскаго Земства, Коммиссія считаетъ своей обязанностью указать на слѣдующее:

1) съ 1882 г. по 1887 г. включительно, по постановленію чрезвычайнаго Собранія въ Апрѣлѣ 1881 г. вносилось въ смѣту по 5000 р. ежегодно для образованія капитала на покупку земли для безземельныхъ крестьянъ, съ названіемъ селеній именемъ покойнаго Императора Александра II; такимъ путемъ къ 1888 г. образовался капиталъ въ 30000 р., а затѣмъ въ тотъ же капиталъ по подписнымъ листамъ поступило добровольныхъ пожертвованій

2611 р. 6 к., всего слѣдовательно 32611 р. 6 к. или, за вычетомъ 32 р. 50 к., употребленныхъ на печатаніе объявленій и подписныхъ листовъ, 32578 р. 56 к. Капиталъ этотъ, казалось бы, съ 1888 г. долженъ былъ увеличиться къ 1893 г. процентными деньгами; въ дѣйствительности же не только благая цѣль учрежденія капитала не выполнена и увеличенія его не послѣдовало, но не существуетъ даже въ наличности ни самаго капитала, ни добровольныхъ пожертвованій. Послѣднія позаимствованы по нуждѣ Земства 12-го Августа 1891 г. и не пополнены до настоящаго времени; самый же капиталъ вообще только считался на бумагѣ, такъ какъ отчисленій въ него изъ поступающихъ земскихъ сборовъ никогда не производилось, а весь онъ значился въ недоимкѣ, въ какой считается и понынѣ. Не безъ основанія полагая, что при такомъ порядкѣ вещей цѣль, послужившая къ образованію капитала, никогда не будетъ достигнута, коммиссія находитъ, что слѣдовало-бы изъ поступающихъ недоимокъ дѣлать отчисленія на образованіе капитала въ размѣрѣ, какой угодно будетъ назначить Собранію.

2) Обревизовавъ затѣмъ подробно расходъ на содержаніе земскихъ станцій въ 1892 г., коммиссія пришла къ заключенію, что примѣненіе на практикѣ постановленія Собранія о прекращеніи перевозки арестантовъ на земскихъ лошадяхъ и замѣна этого способа пересылкою сельскимъ этаномъ дало вполнѣ благопріятные результаты, такъ какъ разгонъ земскихъ лошадей замѣтно уменьшился и, кромѣ того, расходъ на вознагражденіе конвоирующихъ лицъ оказался значительно меньше предположеннаго по смѣтѣ, тогда какъ въ 1891 году по этой статьѣ была передержка въ 121 руб. 62 коп.

3) При повѣркѣ отчетности Управы коммиссія между прочимъ замѣтила, что Г-нъ Предсѣдатель Управы и плат-

ный Членъ, наравнѣ съ безплатными, получаютъ при разъѣздахъ суточныя, что, какъ кажется, Коммиссіи, не вполнѣ согласуется съ постановленіями Собранія, которое ассигновало на 1892 г. сумму только для выдачи вознагражденія при разъѣздахъ безплатныхъ Членовъ.

4) При ревизіи расходовъ на училищную часть коммиссія, въ виду жалкаго состоянія земскихъ школъ, обратила вниманіе на расходъ по пріобрѣтенію учебныхъ пособій и нашла, что на этотъ предметъ тратится слишкомъ мало, результатомъ чего и является то обстоятельство, что нѣкоторыя школы почти совсѣмъ лишены учебныхъ пособій и кромѣ того не рѣдко остаются въ зимнее время по нѣсколько дней безъ отопленія. Находя такой порядокъ вещей обусловленный принципомъ обязательнаго расхода на нужды школъ исключительно только ихъ попечителей, а не Земства, крайне не нормальнымъ, коммиссія полагаетъ, что Собранію слѣдовало бы, не ограничиваясь пожертвованіями попечителей, опредѣлить на пріобрѣтеніе, необходимыхъ для школъ, учебныхъ пособій значительно большую противъ теперешней сумму и кромѣ того поручить Управѣ принимать болѣе активное участіе въ хозяйственной части земскихъ школъ.

5) При повѣркѣ суммъ, расходуемыхъ Зуйскимъ ремесленнымъ училищемъ на пріобрѣтеніе матеріаловъ, между прочимъ выяснилось, что въ 1892 г. на этотъ предметъ израсходовано около 850 руб., тогда какъ за издѣлія школы, заготовлявшіяся въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, при продажѣ ихъ до Августа мѣсяца 1893 г., выручено всего только 1307 р., такимъ образомъ въ 1892 г. не выручено и половины суммы, затраченной на покупку матеріаловъ. Нѣтъ сомнѣнія, конечно, что часть этихъ матеріаловъ имѣется налицо, а часть портится учениками, но все таки нельзя не отмѣтить, что издѣлія школы обходятся очень дорого Земству и кромѣ того, залеживаются въ складахъ училища.

6) Въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія въ 1891 г. поступило 5012 р. 31 к., а въ 1892 г. 6779 р. 4 к., по коммиссіи, къ сожалѣнію, все таки не удалось выяснить величину суммы, подлежащей къ поступленію въ этотъ капиталъ, такъ какъ, не смотря на старанія Управы Г.г. Земскіе Начальники и Городскіе Судьи уклоняются, по заявленію Управы, отъ доставленія необходимыхъ свѣдѣній; почему Коммиссія находитъ нужнымъ просить Собраніе ходатайствовать передъ Г-номъ Начальникомъ губерніи и Предсѣдателемъ Суда о побужденіи Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей къ доставленію свѣдѣній о размѣрѣ, присуждаемыхъ въ пользу Земства, штрафовъ, такъ какъ безъ этого немыслимъ контроль за правильностію поступленія ихъ.

7) При ревизіи поступленій губернскаго сбора въ 1892 г. оказалось, что за этотъ годъ уплачено Губернскому Земству 34314 р. 37 к. и стараго долга 874 р. 42 к., т. е. уплаченъ не только весь окладъ 1892 г., но и недоимки пополнено 16174 р. 79 к., тогда какъ въ 1891 г. уплачено всего 6903 р. 33 к.; затѣмъ къ 1 Января 1893 г. остается въ недоимкѣ губернскаго сбора 65019 руб. 86 коп. (между прочимъ къ 15 Сентября 1893 г. уплочено уже Губернскому Земству 26185 р. 13 к.). Такимъ образомъ нельзя не отмѣтить, что въ 1892 г. отчисленія въ губернскій сборъ производились въ усиленномъ размѣрѣ и долгъ Уѣзднаго Земства Губернскому значительно сократился.

8) За провѣренный періодъ времени расходы произведены Управой правильно и соотвѣтствуютъ постановленіямъ Собранія, а въ дѣлахъ имѣются оправдательные документы, почему коммиссія проситъ Собраніе объ утвержденіи отчета Уѣздной Управы за означенный срокъ въ суммѣ, указанной выше. Что же касается самаго порядка веденія дѣлопроизводства и отчетности, то въ этомъ отношеніи нельзя не отмѣтить, что съ 1892 г. указанія Собранія были при-

няты во вниманіе Управой и улучшенія, сдѣланныя ею, заслуживаютъ полнаго одобренія; такъ напримѣръ, всѣ счеты по пріобрѣтенію медикаментовъ, прежде оплаты ихъ, провѣрены докторами, при выдачѣ продовольственныхъ ссудъ, соблюдались всѣ требованія продовольственнаго устава, введена система выдачи авансовъ на расходы, къ которымъ и прилагается отчетность и т. д., затѣмъ всѣ бухгалтерскіе счета и книги сосредоточены въ бухгалтеріи Управы и заведены съ 1892 г. книги новаго образца, позволяющія безъ затрудненія извлекать изъ нихъ всѣ нужныя свѣдѣнія.

Въ заключеніе коммиссія считаетъ справедливымъ, въ виду усиленныхъ занятій служащихъ въ канцеляріи Управы, выдать въ пособіе всѣмъ служащимъ этимъ двухъ мѣсячный окладъ жалованья, а всего 940 руб.

Приложеніе 17-е къ засѣданію 24 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Объ ассигнованіи 240 руб. на наемъ сторожа при домѣ арестуемыхъ въ г. Симферополѣ.

Попечитель дома арестуемыхъ въ г. Симферополѣ увѣдомилъ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу, что до настоящаго года въ завѣдываемомъ имъ домѣ содержались исключительно лица, приговоренныя къ кратковременному аресту Мировыми Судьями; лица же, о проступкахъ которыхъ не послѣдовало окончательнаго рѣшенія для личнаго задержанія, препровождались Судьями въ тюремный замокъ, куда они безпрепятственно принимались, но съ пас-

тупленіемъ настоящаго года, порядокъ этотъ измѣнился и Городскимм Судьями и Уѣзднымъ Членомъ Окружнаго Суда въ арестный домъ стали направляться, кромѣ лицъ приговоренныхъ къ аресту, еще и обвиняемые въ кражахъ, мошенничествѣ и т. п. проступкахъ для личнаго задержанія, до постановленія надъ ними окончательнаго приговора. Такой порядокъ повелъ къ тому, что домъ арестуемыхъ сталъ наполняться конокрадами, ворами и другими обвиняемыми въ болѣе или менѣе серьезныхъ преступленіяхъ, причемъ имѣющійся при домѣ арестуемыхъ сторожъ въ лицѣ Надзирателя сталъ далеко недостаточнымъ, не говоря уже о томъ, что не большое помѣщеніе въ домѣ Прика, въ которомъ устроено Симферопольскимъ Земствомъ арестное помѣщеніе, далеко не можетъ вмѣстить въ себѣ ту массу преступниковъ, которую въ него отправляютъ. Домъ арестуемыхъ былъ приспособленъ лишь на 14 душъ, а тутъ пришлось водворять по 20 и болѣе лицъ, причемъ приходилось сажать въ одну камеру всѣхъ безъ разбора, вмѣстѣ, не отдѣляя осужденныхъ за маловажные проступки отъ обвиняемыхъ въ кражѣ, конокрадствѣ и т. п. Такое ненормальное положеніе вещей и отсутствіе точныхъ указаній въ законѣ, обязательно-ли принимать къ личному задержанію лицъ, о которыхъ не состоялось еще окончательнаго приговора заставило г. Попечителя дома арестуемыхъ войти по этому поводу съ представленіемъ въ Симферопольскій Окружный Судъ, который въ общемъ Собраніи отдѣленій Окружнаго Суда нашелъ, что въ силу 130 ст. Устава о содерж. подъ стражей, въ помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту могутъ быть содержимы кромѣ лицъ, приговоренныхъ къ аресту, также обвиняемые, подвергнутые до суда личному задержанію въ видѣ мѣры обезпеченія личности; при этомъ судъ высказалъ, что принятіе тѣхъ или другихъ мѣръ къ устраненію недостатковъ имѣющагося въ г. Симферополѣ по-

мѣщенія для арестуемыхъ зависитъ отъ Симферопольской Уѣздной Земской Управы.

Въ виду такого рѣшенія Симферопольскаго Окружнаго Суда, попечитель дома арестуемыхъ, принявъ во вниманіе, что въ арестномъ домѣ имѣется всего одинъ надзиратель, что помѣщеніе не настолько устроено и приспособлено, чтобы могло гарантировать отъ возможности побѣга со стороны воровъ и конокрадовъ, которыми оно нынѣ переполняется,—просилъ Управу немедленно нанять, въ помощь Надзирателю, еще одного постояннаго сторожа, безъ приглашенія котораго онъ не находитъ возможнымъ ручаться за охрану, порядокъ и спокойствіе въ арестномъ домѣ.

Разсмотрѣвъ настоящее заявленіе попечителя дома арестуемыхъ въ г. Симферополѣ и принимая во вниманіе ту исключительность положенія, въ какомъ, благодаря измѣнившимся обстоятельствамъ, поставленъ домъ арестуемыхъ и не желая вмѣстѣ съ тѣмъ ставить попечителя дома арестуемыхъ въ затруднительное положеніе въ отношеніи надзора за содержащимися въ завѣдываемомъ имъ домѣ, Управа поспѣшила удовлетворить изложенное ходатайство въ отношеніи найма въ помощь надзирателю еще одного сторожа.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа съ своей стороны имѣетъ честь объяснить, что то исключительное положеніе, въ которое поставленъ нынѣ домъ арестуемыхъ въ г. Симферополѣ, благодаря отсылкѣ въ него не только лицъ приговоренныхъ къ аресту, но и лицъ подвергаемыхъ до Суда личному задержанію въ видѣ мѣры обезпеченія личности,—ставитъ Симферопольское Земство въ необходимость не только увеличить надзоръ въ этомъ домѣ, приглашеніемъ еще одного сторожа, но и увеличить и кормовое довольствіе арестуемымъ, число коихъ при существующемъ порядкѣ вещей несомнѣнно удвоится, а потому Управа осмѣливается ходатайствовать передъ Собра-

піемъ о внесеніи въ смѣсу будущаго года 240 р. на наемъ въ помощь надзирателя дома арестуемыхъ въ г. Симферополѣ еще одного сторожа и объ увеличеніи кормовыхъ на удовлетвореніе арестуемыхъ до 400 рублей.

Приложеніе 18-е къ засѣданію 24 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

О выдачѣ разъѣздныхъ денегъ попечителю дома арестуемыхъ въ городѣ Симферополѣ.

Попечитель дома арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей въ г. Симферополѣ почетный мировой судья Н. В. Михно препроводилъ при отношеніи, отъ 25 Августа сего года № 93-й въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу для доклада Собранію слѣдующее заявленіе: „Установленный съ начала нынѣшняго года Уѣзднымъ Членомъ Окружнаго Суда и Симферопольскими Городскими Судьями новый порядокъ, на основаніи котораго лица, обвиняемыя въ преступленіяхъ влекущихъ за собою тюремное заключеніе, для пресѣченія имъ способовъ уклоняться отъ Суда, впредь до рѣшенія дѣла, помѣщаются не въ тюремный замокъ, какъ это практиковалось доселѣ, а въ земскій арестный домъ, значительно увеличилъ кругъ обязанностей администраціи означеннаго помѣщенія. Независимо отъ того, что число содержащихся въ арестномъ домѣ возросло до такихъ размѣровъ, что иной разъ, за переполненіемъ помѣщенія приходится отказывать полиціи въ принятіи приводимыхъ арестантовъ, лица, обвиняемыя въ кражахъ, мошенничествѣ, конокрадствѣ и другихъ важныхъ преступленіяхъ, представляя въ высшей степени безпокойный и опасный элементъ,

постоянно возбуждаютъ въ средѣ своей смуты и столкновенія, которые не могутъ быть иначе приводимы къ порядку и усмиряемы какъ моимъ личнымъ вмѣшательствомъ и строгими мѣрами, попечителю закономъ предоставленными. Къ этому присоединяются со стороны арестантовъ различнаго рода просьбы и ходатайства, письменныя и словесныя, адресуемыхъ то на имя прокурора Суда, то на имя уѣзднаго члена и городскихъ судей,— каковыя заявленія мнѣ приходится передавать по принадлежности, а вслѣдствіе этого входить въ непосредственныя личныя или письменныя сношенія съ судебными властями. Значительно расширившійся съ Января настоящаго года кругъ обязанностей моихъ по званію попечителя арестнаго помѣщенія, поглощающій, для строгаго выполненія ихъ, массу времени и труда, влечетъ кромѣ того большія съ моей стороны издержки на ежедневныя переѣзды по городу, на постоянную оффиціальную переписку съ судебнымъ вѣдомствомъ и полиціею и вслѣдствіе этого не малые канцелярскіе расходы.

Принимая во вниманіе, что на мнѣ, какъ попечителѣ, лежитъ еще обязанность наблюденія за хозяйственною частью помѣщенія, что ежегодно мною представляется въ Земскую Управу отчетность по арестному дому и шнуровыя книги по приходу и расходу отпускаемыхъ на арестный домъ земскихъ суммъ, я нахожу, что со стороны уважаемаго Земскаго Собранія было-бы дѣломъ глубокой справедливости назначить мнѣ не за труды мои, но въ возмѣщеніе собственныхъ моихъ издержекъ съ Января сего года по отправленію должности попечителя, денежное вознагражденіе въ размѣрѣ 50 руб. въ мѣсяцъ, а также сдѣлать этотъ окладъ постояннымъ и на будущее время.

Докладывая настоящее заявленіе почетнаго блюстителя дома арестуемыхъ въ г. Симферополѣ Н. В. Михно, Управа считаетъ своимъ долгомъ указать на то, что съ введеніемъ

института земскихъ начальниковъ и городскихъ судей и введенія тѣхъ новыхъ порядковъ, которые установлены для дома арестуемыхъ въ г. Симферополѣ съ начала этого года, въ силу которыхъ въ домъ этотъ принимаются не только лица, приговоренныя къ аресту, но и лица, обвиняемыя въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою тюремное заключеніе, для предварительнаго до суда задержанія ихъ подъ стражею, трудъ и дѣятельность, а равно и разъѣзды почетнаго блюстителя дома арестуемыхъ въ г. Симферополѣ Н. В. Михно удвоились, о чемъ Управа и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

Прилож. 19-е къ засѣд. 25 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

По требованію Симферопольскаге Уѣзднаго Съѣзда объ ассигнованіи ему средствъ на наемъ помѣщенія.

Господинъ Предсѣдатель Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія передалъ въ Управу для доклада Собранію полученное имъ 12 Сентября сего года за № 1322-мъ отъ Симферопольскаго Уѣзднаго Съѣзда слѣдующее отношеніе: „На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, отъ 8-го Іюня 1893 г. п. 2, въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ въ 1889 г. земство предоставляло Съѣздамъ Мировыхъ Судей помѣщеніе въ земскихъ зданіяхъ, за исключеніемъ уѣздовъ Нижегородскаго, Казанскаго и Кишиневскаго, на земство возлагается обязанность отводить натурою помѣщеніе въ томъ же размѣрѣ Уѣздному Съѣзду, а также ремонтировать это помѣщеніе. Такъ какъ Симферопольскій Уѣздный Съѣздъ, еще 30 Октября 1892 года, ос-

тавилъ помѣщеніе въ домѣ принадлежащемъ Земству занимавшееся ранѣе мировымъ съѣздомъ, перешелъ сперва въ домъ Панченко, въ коемъ имѣя неудобства вновь перешелъ въ домъ Ѳедорова, гдѣ найдя помѣщеніе вполнѣ удобнымъ подъ уѣздный съѣздъ, какъ по количеству состоящихъ въ немъ комнатъ, такъ и по нахожденію таковаго въ центрѣ города, а потому и заключилъ съ Ѳедоровымъ письменный договоръ срокомъ на три года, т. е. съ 10 Мая 1893 года по 1-е Января 1896 года, цѣною въ годъ за 1893 годъ 500 руб., а за остальные два года по 550 руб. въ годъ, употребивъ при томъ изъ канцелярскихъ суммъ не малые расходы какъ на передѣлку залы подъ засѣданія уѣзднаго съѣзда такъ и другіе расходы по приспособленію помѣщенія подъ уѣздной съѣздъ. Имѣя въ виду, что помѣщеніе въ домѣ Уѣзднаго Земства, гдѣ помѣщался мировой съѣздъ, не можетъ быть въ данное время удобнымъ подъ помѣщеніе уѣзднаго съѣзда, какъ по неимѣнію отдѣльныхъ удобныхъ комнатъ, какъ для канцеляріи съѣзда, свидѣтелей и совѣщательной, а также отдѣльной залы для судебныхъ засѣданій съѣзда, что за принятіемъ уѣзднымъ съѣздомъ отъ упраздненныхъ мировыхъ учрежденій Симферопольскаго округа болѣе 100 тысячъ дѣлъ, помѣщеніе уѣзднаго съѣзда совмѣстно въ одномъ домѣ съ земскою управою и воинскимъ присутствіемъ совершенно невозможно по недостатку комнатъ въ домѣ земства Уѣздный съѣздъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство, настоящее отношеніе доложить Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію, не найдетъ-ли послѣднее возможнымъ вмѣсто предоставленія въ домѣ земства помѣщенія подъ уѣздный съѣздъ натурою, ассигновать сумму для найма таковаго подъ уѣздный съѣздъ въ размѣръ не менѣе 600 руб. съ ремонтомъ въ годъ, такъ какъ, помѣщеніе въ домѣ земства подъ уѣздный съѣздъ безъ капитальной передѣлки таковаго не можетъ быть пригодно, а также, что имѣя съ Ѳедоровымъ до-

говоръ по найму квартиры подъ съѣздъ, срокъ коего оканчивается 1-го Января 1896 г., Съѣздъ не считаетъ себя вправѣ нарушить заключенный договоръ.

Докладывая настоящее сообщеніе Собранію, Управа считаэтъ нужнымъ указать на то, что въ силу закона 12 Іюня 1890 года Уѣздныя Земства безусловно обязаны давать на содержаніе земскихъ начальниковъ и городскихъ судей все то, что ими давалось въ 1889 г. на содержаніе мироваго института и крестьянскаго присутствія, а такъ какъ помѣщеніе подъ Симферопольскій съѣздъ мировыхъ судей отводилось патурою въ земскомъ зданіи, въ которомъ помѣщалось и помѣщается управа, то нѣтъ сомнѣнія, что, въ впду закона 12 Іюня 1890 года и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 8 Іюня сего года, тоже самое помѣщеніе должно быть предоставлено и уѣздному съѣзду, замѣнившему съѣздъ мировыхъ судей, но съ другой стороны, принявъ во вниманіе изъ года въ годъ увеличивающееся число дѣлъ въ земской управѣ и связанное съ этимъ увеличеніе числа служащихъ въ ней и находя, что въ такой-же пропорціи увеличивается и число дѣлъ въ воинскомъ присутствіи, которое помѣщается въ одномъ зданіи съ управой, то при такихъ условіяхъ едвали найдется достаточно мѣста для уѣзднаго съѣзда, конечно при условіи не стѣснять до невозможности ни воинскаго присутствія, ни управу, бухгалтерія которой, кстати сказать, при нахожденіи съѣзда мировыхъ судей въ зданіи управы помѣщалась въ передней. При желаніи устранить эти неудобства и помѣстить въ земскомъ домѣ земскую управу, воинское присутствіе и уѣздный съѣздъ и дать этимъ тремъ учрежденіямъ, хотя-бы относительныя удобства, необходимо произвести въ немъ не только капитальныя исправленія, но нужно и расширить его настолько, чтобы каждое помѣщающееся въ немъ учрежденіе имѣло-бы наобходимыя отдѣльныя и удобныя комнаты съ отдѣльными хо-

дами, архивами и т. п. Къ сожалѣнію управа, вслѣдствіе поздняго полученія высказаннаго отношенія уѣзднаго съѣзда не имѣла достаточно времени для тщательнаго осмотра, чрезъ архитектора, земскаго дома и установленія тѣхъ передѣлокъ и достроекъ, которые необходимо въ немъ произвести для размѣщенія трехъ вышесказанныхъ учрежденій, но полагаетъ, что единовременный расходъ на этотъ предметъ не превыситъ 5/т. рублей, затрата коихъ несомнѣнно много выгоднѣе ежегодной уплаты отъ 1200 до 1300 руб. на наемъ отдѣльныхъ помѣщеній для уѣзднаго съѣзда и воинскаго присутствія.

Останавливаясь затѣмъ на вопросѣ объ изысканіи нужныхъ средствъ на покрытіе расходовъ 5/т. рублей, потребныхъ на вышесказанный ремонтъ земскаго дома и расширеніе его, управа полагаетъ возможнымъ заложить этотъ домъ въ Харьковскомъ городскомъ банкѣ на что имѣетъ разрѣшеніе, въ суммѣ 5/т. рублей, за процепты по 9 на 100 годовыхъ съ погашеніемъ, что составитъ 450 руб. въ годъ, каковые деньги и должны быть ежегодно вносимы въ смѣту до полнаго удовлетворенія банка. Какъ не велика сама по себѣ эта сумма, но она много меньше той, какую Симферопольскому земству прійдется уплачивать ежегодно за арендованіе помѣщенія для воинскаго присутствія и уѣзднаго съѣзда, изъ коихъ одинъ уѣздный съѣздъ проситъ на этотъ предметъ 600 руб. въ годъ.

Помимо всего изложеннаго нельзя еще не остановиться на томъ, что земскій домъ находится въ настоящее время въ такомъ печальномъ состояніи, при которомъ едвали представляется возможнымъ дать въ немъ помѣщеніе для уѣзднаго съѣзда, не говоря уже о томъ, что даже воинское присутствіе занимаетъ въ немъ несоотвѣтствующее помѣщепіе, на что и обратилъ вниманіе г. Таврическій Губернаторъ.

Такъ какъ приспособить земскій домъ для нуждъ земской управы, воинскаго присутствія и уѣзднаго съѣзда въ короткій промежутокъ времени нельзя и такъ какъ на это потребуется болѣе или менѣе продолжительное время, не менѣе года, въ каковой промежутокъ времени расходы по найму помѣщенія для уѣзднаго съѣзда должны пасть на Симферопольское Уѣздное Земство, то Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе въ случаѣ принятія настоящаго доклада:

1) Внести въ смѣту будущаго 1894 года 600 рублей на наемъ помѣщенія для уѣзднаго съѣзда.

2) Уполномочить Управу пригласить техника для осмотра земскаго дома, составленія плана и смѣты нужныхъ въ немъ передѣлокъ и достроекъ наконецъ размѣщенія въ немъ земской управы, воинскаго присутствія и съѣзда.

3) Уполномочить Управу занять въ Харьковскомъ банкѣ подъ залогъ земскаго дома 5/т. рублей, на каковыя деньги произвести перестройку и достройку этого дома сообразно съ нуждами уѣздной управы, воинскаго присутствія и Уѣзднаго съѣзда.

Прилож. 20-е къ засѣд. 25 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Относительно измѣненія порядка составленія окладныхъ листовъ по взиманію земскихъ сборовъ.

Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе въ прошлогодней сессіи въ утреннемъ засѣданіи 21-го Октября выслушавъ отношеніе Таврической Губернской Земской Управы

отъ 13-го Мая 1892 года, въ коемъ губернская управа, указывая на постановленіе губернскаго земскаго собранія, въ силу котораго губернской управѣ предоставлено зачислять по Симферопольскому уѣзду пеню въ размѣрѣ 1% за непоступившую уплату недоимокъ губернскаго сбора, и на послѣдствія опыта Ѳеодосійскаго земства, о порядкѣ составленія окладныхъ листовъ, отдѣльно по губернскому и уѣздному сборамъ и о взносѣ плательщиками суммъ губернскаго сбора непосредственно въ депозитъ губернской управы, что дало блестящіе результаты въ отношеніи успѣшности пополненія недоимокъ губернскаго сбора, просило согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, отъ 17 Декабря 1891 г., Уѣздное Земское Собраніе вмѣнить своей управѣ въ обязанность слѣдовать этому-же порядку, постановило: принять систему взысканія земскаго обложенія Ѳеодосійскаго земства и пригласить для усиленія средствъ бухгалтеріи еще одного писца.

Согласно настоящему постановленію управою было сдѣлано распоряженіе по бухгалтеріи о примѣненіи вышесказаннаго порядка, но не смотря на всѣ усилія бухгалтера и его помощника указанный Собраніемъ порядокъ оказался на практикѣ далеко не такъ удобоисполнимымъ какъ это можно бы ранѣе думать и управѣ очень скоро пришлось убѣдиться, что не только при наличныхъ бухгалтерскихъ силахъ, но и при удвоенныхъ, примѣнить на дѣлѣ указанный способъ взысканія въ семъ 1893 году едвали удастся; а потому она, желая выслушать по этому поводу мнѣніе и другихъ гласныхъ, рѣшила обратиться съ указаніемъ о не удобопримѣнимости на практикѣ этого способа къ ревизіонной коммиссіи, которая, выслушавъ заявленіе ея и обсудивъ все дѣло совмѣстно съ нею 13 Марта сего года постановила слѣдующій протоколъ: 1893 г. Марта 13-го дня, коммиссія, избранная Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ XXVII сессіи для обревизованія денежной

отчетности и дѣлопроизводства по бухгалтеріи Уѣздной Земской Управы за 189½ годъ, выслушавъ указанія Симферопольской Уѣздной Земской Управы на невыполнимость на практикѣ постановленія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія послѣдней очередной сессіи, относительно разсылки земскимъ плательщикамъ Симферопольскаго уѣзда окладныхъ листовъ отдѣльно на взысканіе съ нихъ губернскаго и уѣзднаго сбора, не только при наличномъ составѣ бухгалтеріи Симферопольской Уѣздной Земской Управы, но и при удвоенномъ ея составѣ и приступивъ къ обсужденію возбужденнаго вопроса сообща съ земскою управою, нашла что заявленіе управы является вполнѣ основательнымъ, такъ какъ, по наведеннымъ справкамъ, оказалось, что число земскихъ плательщиковъ по Симферопольскому уѣзду превышаетъ 4500, коимъ приходится ежегодно отправлять это же количество окладныхъ листовъ; при отдѣльномъ-же взысканіи губернскаго и уѣзднаго сборовъ число это непремѣнно удвоится, что работа, связанная съ изготовленіемъ 9000 окладныхъ листовъ, съ разсылкою ихъ, отмѣткою по книгамъ бухгалтеріи всѣхъ поступленій, а равнымъ образомъ составленіе всѣхъ пропорцій, провѣрокъ и вычисленій, составляетъ такой громадный трудъ, который, при наличныхъ условіяхъ, является буквально непосильнымъ бухгалтеріи; что придерживаясь системы взысканія обложенія, указанной Собраніемъ, управа будетъ поставлена въ невозможность отправить своевременно, т. е. до 1 Мая текущаго года, окладные листы плательщикамъ, а это неминуемо поведетъ къ совершенному прекращенію поступленій земскаго обложенія и недоимокъ, которыя и безъ того возросли до невѣроятной цифры; что только при оставленіи на настоящій 1893 годъ старой системы взысканія обложенія, связанной съ простымъ взысканіемъ по одному окладному листу всѣхъ причитающихся уѣздному земству платежей является возможность своевременно разослать окладные листы всѣмъ

плательщикамъ; что предложенная Земскимъ Собраніемъ мѣра относительно отдѣльнаго взысканія губернскаго и уѣзднаго сбора имѣла цѣлью установить болѣе успѣшное поступленіе губернскаго сбора и уменьшить накопившіяся недоимки, а это можетъ быть достигнуто по мнѣнію коммиссіи и другимъ путемъ, какъ напримѣръ; отчисленіемъ отъ каждаго поступленія въ доходъ уѣзднаго земства денегъ, не менѣе 40 процентовъ, въ доходъ губернскаго земства, каковое отчисленіе не можетъ быть особенно обременительнымъ для Симферопольскаго Уѣзднаго Земства и несомнѣнно поведетъ, если не къ полному пополненію въ теченіе 2—3 лѣтъ всѣхъ недоимокъ губернскаго сбора, то къ значительному ихъ сокращенію, а потому соединенное присутствіе Симферопольской Уѣздной Земской Управы опредѣлило: оставивъ старый порядокъ взысканія обложеній земскаго сбора и недоимокъ на 1893 годъ, отчислять отъ каждаго поступленія денегъ въ доходъ уѣзднаго земства не менѣе 40% въ доходъ губернскаго земства, каковыя деньги перечислять два раза въ мѣсяцъ въ депозитъ губернской земской управы и объ изложенномъ доложить предстоящему Земскому Собранію.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе собранія и принимая во вниманіе ту успѣшность съ какою въ настоящемъ году пополнялись Симферопольскіе губернскіе сборы, слѣдуемые губернскому земству, а равно и тотъ относительно легкій порядокъ взысканій губернскаго сбора и отсылки его въ депозитъ губернской земской управы, которому Управа въ настоящемъ году слѣдовала,—Управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ Собраніемъ объ оставленіи этого способа и на будущее время. По мнѣнію Управы важенъ въ данномъ случаѣ не порядокъ и форма, а слѣдствіе, результатъ, по этому, если благопріятные результаты достигаются избраннымъ Управою и ревизіонною коммиссіею способомъ, то едва-ли есть основаніе прибѣгать къ

другому способу, какъ показалъ опытъ, много сложнѣе и труднѣе. Уплата недоимокъ губернскаго сбора возможна только тогда, когда будутъ взысканы чинами полиціи недоимки уѣзднаго сбора, будутъ-ли они взысканы путемъ отдѣльныхъ окладныхъ листовъ или общихъ - это безразлично и не измѣняетъ сути дѣла; но взысканіе это возможно только при двухъ условіяхъ: 1) при энергіи полиціи и 2) при удовлетворительномъ состояніи матеріальныхъ средствъ плательщиковъ. По этому, если матеріальныя средства плательщиковъ слабы и если полиція бездѣйствуетъ или ее недостаточно, какъ это замѣчается во 2 станѣ Симферопольскаго уѣзда, то къ какому способу не прибѣгало бы губернское земство, задолженность паша не уменьшится.—Едва ли возможно допустить, чтобы въ случаѣ посылки приставамъ для взысканія губернскаго и уѣзднаго обложенія отдѣльныхъ окладныхъ листовъ, они съ большею энергіею и настойчивостью стали бы взыскивать деньги, подлежащіе взносу въ доходъ губернскаго земства. А разъ этого не будетъ, то едва ли представится основаніе прибѣгать къ способу, избранному Ѳеодосійскимъ земствомъ. Въ заключеніе Управа считаетъ нужнымъ указать на то, что за послѣдніе 2 года она употребляетъ всѣ свои силы и старанія, дабы выйти изъ задолженности губернскому земству, доказательствомъ чему служитъ то, что въ 1892 году ею уплачено 34314 р. 37 к, въ 1893 г. уплачено 26185 р. 13 к., тогда какъ въ 1889 г.—17898 р. 17 к., въ 1890 г.—4473 р. 56 к., въ 1891 г.—8391 р. 26 к. и если Управа не уплатила въ доходъ губернскаго земства больше, то это произошло не по ея винѣ, по этому Управа полагаетъ, что наступило наконецъ время дающее Симферопольскому земству полное право и основаніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о прекращеніи зачисленія на Симферопольское земство пени въ размѣрѣ 1% на недоимку губернскаго сбора, иначе Симферопольское земство никогда не

выйдетъ изъ своей задолженности, такъ какъ даже при ежегодной уплатѣ губернскому земству всего оклада и недоимокъ прежнихъ лѣтъ, напримѣръ въ суммѣ 8—10/т. р. оно будетъ оставаться на точкѣ замерзанія, въ виду того, что на 78/т. долга губернскому земству насчитываются въ видѣ пени тѣ-же 8—10/т.

Въ виду изложеннаго Управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ Собраніемъ.

1) Объ оставленіи на будущее время установленнаго соединеннымъ присутствіемъ Управы и ревизіонной коммиссіи способа взысканія обложенія земскаго сбора и недоимокъ и 2) о возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ предстоящей сессіи о прекращеніи зачисленія на Симферопольскій уѣздъ пени въ размѣрѣ 1% на недоимки губернскаго сбора за неисправную уплату ихъ.

Приложеніе 21-е къ засѣданію 25 Сентября.

ПРОТОКОЛЪ.

1893 года Марта 13 дня, коммиссія, избранная Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ XXVII сессіи для обревизованія денежной отчетности и дѣлопроизводства по бухгалтеріи Уѣздной Земской Управы за $18^{91}/_{92}$ годъ, выслушавъ указанія Симферопольской Уѣздной Земской Управы на невыполнимость на практикѣ постановленія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія послѣдней очередной сессіи, относительно разсылки земскимъ плательщикамъ Симферопольскаго уѣзда окладныхъ листовъ отдѣльно на взысканіе съ нихъ губернскаго и уѣзднаго сбора, не только при наличномъ составѣ бухгалтеріи Симферопольской Уѣздной Земской Управы, но и при удвоенномъ ея составѣ и, приступивъ къ обсужденію возбужденнаго

вопроса сообща съ Земскою Управою, нашла, что заявленіе Управы является вполнѣ основательнымъ, такъ какъ, по наведеннымъ справкамъ, оказалось, что число земскихъ плательщиковъ по Симферопольскому уѣзду превышаетъ 4500, коимъ приходится ежегодно отправлять это же количество окладныхъ листовъ; при отдѣльномъ же взысканіи губернскаго и уѣзднаго сбора число это непремѣнно удвоится; что работа, связанная съ изготовленіемъ 9000 окладныхъ листовъ, съ разсылкою ихъ, отмѣткою по книгамъ бухгалтеріи всѣхъ поступленій, а равнымъ образомъ составленіе всѣхъ пропорцій, провѣрокъ и вычисленій, составляетъ такой громадный трудъ, который, при наличныхъ условіяхъ является буквально непосильнымъ бухгалтеріи; что придерживаясь системы взысканія обложенія, указанной Собраніемъ, Управа будетъ поставлена въ невозможность отправить своевременно, т. е. до 1-го Мая текущаго года, окладные листы плательщикамъ, а это неминуемо поведетъ къ совершенному прекращенію поступленій Земскаго обложенія и недоимокъ, которыя и безъ того возросли до невѣроятной цифры; что только при оставленіи на настоящій 1893 годъ старой системы взысканія обложенія, связанной съ простымъ взысканіемъ по одному окладному листу всѣхъ причитающихся Уѣздному Земству платежей, является возможность своевременно разослать окладные листы всѣмъ плательщикамъ; что предложенная Земскимъ Собраніемъ мѣра относительно отдѣльнаго взысканія губернскаго и уѣзднаго сбора имѣла цѣлью установить болѣе успѣшное поступленіе губернскаго сбора и уменьшить накопившіяся недоимки, а это можетъ быть достигнуто, по мнѣнію коммиссіи и другимъ путемъ, какъ напримѣръ отчисленіемъ отъ каждаго поступленія въ доходъ Уѣзднаго Земства денегъ, не менѣе 40 процентовъ, въ доходъ губернскаго земства, каковое отчисленіе не можетъ быть особенно обременительнымъ для Симферопольскаго Уѣзднаго Земства и не-

сомнѣнно поведетъ, если не къ полному пополненію въ теченіе двухъ-трехъ лѣтъ всѣхъ недоимокъ губернскаго сбора, то къ значительному ихъ сокращенію, а потому соединенное присутствіе Симферопольской Уѣздной Земской Управы и ревизіонной Коммиссіи опредѣлило: оставивъ старый порядокъ взысканія обложенія земскаго сбора и недоимокъ на 1893 годъ отчислять отъ каждаго поступленія денегъ въ доходъ Уѣзднаго Земства не менѣе 40% въ доходъ Губернскаго Земства, каковыя деньги перечислять два раза въ мѣсяцъ въ депозитъ Губернской Земской Управы и объ изложенномъ доложить предстоящему Земскому Собранію.

Прилож. 22-е къ засѣданію 25 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

По заявленію законоучителя Зуйской Земской школы священника І. Пронькова объ ассигнованіи Уѣзднымъ Земствомъ средствъ на устройство въ училищѣ уроковъ пѣнія.

Названный законоучитель отъ 11 Іюля сего года подалъ въ Управу заявленіе, при семъ представляемое, въ которомъ указываетъ, что, признавая наилучшимъ средствомъ къ увеличенію учащихся въ школѣ, церковное пѣніе, онъ, съ Ноября мѣсяца 1892 года устроилъ таковое въ Зуйской школѣ, нанявъ для сего спеціалиста, г. Максимова. Послѣдній образовалъ изъ дѣтей и даже взрослыхъ, являвшихся въ школу, по вечерамъ, довольно приличный для мѣстнаго храма хорикъ. Благодаря урокамъ пѣнія число учениковъ возросло до 95 человѣкъ.

Затративъ на содержаніе учителя г. Максимова, съ Ноября 1892 г. по Іюнь сего года, 150 р. и не имѣя достаточныхъ средствъ къ продолженію начатаго, столь полезнаго дѣла, а также, въ виду того, что наличные учителя Зуйской школы не обладаютъ необходимымъ знаніемъ церковнаго пѣнія, священникъ І. Проньковъ проситъ,—не признается ли возможнымъ для продолженія этого дѣла назначить въ Зуйское училище учителемъ лицо, знакомое съ церковнымъ пѣніемъ, каковымъ могъ-бы быть тотъ-же г. Максимовъ, бывшій до сего народнымъ учителемъ, или-же назначить на содержаніе особаго учителя въ школахъ достаточное вознагражденіе изъ земскихъ суммъ. При этомъ священникъ І. Проньковъ соглашается удѣлять этому учителю маленькое пособіе изъ своихъ и церковныхъ средствъ.

Довладывая это заявленіе на благоусмотрѣніе Собранія и затрудняясь высказать по этому поводу свое заключеніе, Управа тѣмъ не менѣе полагаетъ, что если-бы Собраніе удовлетворило изложенное ходатайство, то не будетъ основаній къ отказу и для другихъ такихъ-же просьбъ, по отношенію устройства церковнаго пѣнія въ земскихъ школахъ и въ такомъ случаѣ при ассигнованіи нужныхъ для сего денегъ, слѣдовало-бы рѣшить вопросъ принципіально и поступить такъ, какъ это сдѣлано, напримѣръ, по отношенію вечернихъ занятій въ школахъ.

Прилож. 23-е къ засѣданію 25 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

О выдачѣ пособія помощнику учителя Зуйскаго сельскаго училища В. Цвѣтаеву.

Попечитель Зуйской сельской школы, г. Уѣздный Гласный Л. В. Гордѣевъ, заявилъ въ минувшемъ Уѣздномъ

Земскомъ Собраніи объ усердіи помощника учителя этой школы, г. Цвѣтаева, и просилъ о выдачѣ ему награды. Собраніе въ засѣданіи 16 Октября 1892 г. (вечеромъ) поручило Управѣ снестись о заслугахъ учителя Цвѣтаева съ Училищнымъ Совѣтомъ и полученныя свѣдѣнія доложить настоящему Земскому Собранію.

На запросъ по этому поводу, Училищный Совѣтъ отъ 10 Февраля сего года сообщилъ Управѣ, что помощникъ учительницы Зуйскаго сельскаго училища Василій Цвѣтаевъ, не отличающійся выдающимися педагогическими способностями, достаточно опытенъ въ преподаваніи, занимается весьма усердно и достигаетъ удовлетворительныхъ результатовъ, и что въ виду сего, а также принимая во вниманіе бѣдственное семейное положеніе Цвѣтаева, Совѣтъ признаетъ его вполнѣ заслуживающимъ пособія.

Докладывая объ изложенномъ, Уѣздная Управа съ своей стороны ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о назначеніи помощнику учителя Зуйской Земской школы, В. Цвѣтаеву, въ пособіе, хотя-бы мѣсячнаго оклада получаемаго имъ содержанія, 25 руб., такъ какъ при многочисленномъ семействѣ матеріальное положеніе его дѣйствительно крайне бѣдственное.

Прилож. 24-е къ зас. 25 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

По заявленію Инспектора Народныхъ училищъ Крымскаго района, о принятіи участія Уѣзднымъ Земствомъ въ расходахъ по содержанію проэктированнаго въ Бахчисараѣ 2-хъ класснаго Министерскаго училища.

Въ виду выраженнаго Бахчисарайскимъ Городскимъ Обществомъ желанія имѣть въ Бахчисараѣ 2-хъ классное

Министерское училище, вопросъ о средствахъ на его содержаніе по предложенію г. Директора Народныхъ училищъ, былъ внесенъ на обсужденіе Бахчисарайской городской думы, которая, 25 Января сего года высказала, что открытіе въ Бахчисараѣ 2-хъ класснаго училища необходимо, но принимая въ расчетъ средства городской кассы возможно только при томъ условіи, если такое училище будетъ открыто взамѣнъ существующихъ нынѣ одноклассныхъ: земскаго и городскаго, т. е. если Уѣздное Земское Собраніе согласится отпускать сумму, а именно 910 р, расходуемую имъ на содержаніе земскаго училища, въ пособіе на содержаніе 2-хъ класснаго училища.

Сообщая объ этомъ и находя, что г. Бахчисарай дѣйствительно нуждается въ 2-хъ классномъ училищѣ, Инспекторъ народныхъ училищъ Крымскаго района, отъ 17-го минувшаго Августа № 995, проситъ Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ, объ открытіи въ Бахчисараѣ 2-хъ класснаго училища на проэктируемыхъ Бахчисарайскою Думою основаніяхъ, при чемъ указываетъ, что по расчету Бахчисарайской Городской Управы на содержаніе такого училища потребуется до 2275 руб. въ годъ, каковую сумму и г. Инспекторъ находитъ вполнѣ достаточной.

Докладывая изложенное ходатайство Уѣздному Собранію на его усмотрѣніе, Уѣздная Управа имѣетъ честь указать, что на Бахчисарайское Земское училище Земство нынѣ тратитъ 910 р. въ годъ, въ томъ числѣ на наемъ дома для училища 225 руб. Но вслѣдствіе послѣдовавшаго предложенія минувшаго Очереднаго Уѣзднаго Собранія, Бахчисарайская городская дума, какъ сообщаетъ объ этомъ Бахчисарайская управа отъ 17 Іюля сего года, № 1124, постановила: наемъ помѣщенія для земскаго училища съ 1894 года принять на средства города.

Поэтому съ слѣдующаго года расходъ земства на со-

держаніе этого училища понизится до 685 рублей. Управа полагаетъ, что интересъ въ открытіи въ городѣ Бахчисараѣ 2-хъ класснаго Министерскаго училища представляется только для населенія г. Бахчисарая и едвали кто изъ уѣзда можетъ воспользоваться этимъ училищемъ Судя по высказаннымъ въ прошлогоднемъ Уѣздномъ Собраніи мнѣніямъ, слѣдуетъ заключить, что г.г. гласные считали не вполнѣ производительнымъ затрату отъ земства и на земское училище въ Бахчисараѣ. Собраніе признавало, что вообще такія школы въ городѣ должны быть содержимы на средства города. Не слѣдуетъ при этомъ упускать изъ вида и того, что принявъ на себя часть расходовъ по содержанію 2-хъ класснаго училища земство будетъ связано обязательнымъ, постояннымъ взносомъ этой субсидіи, что едвали удобно для земства. Въ виду этихъ соображеній по мнѣнію управы вопросъ объ участіи въ предлагаемыхъ расходахъ можетъ быть рѣшенъ такимъ образомъ, чтобы при открытіи въ Бахчисараѣ 2-хъ класснаго Министерскаго училища отъ Уѣзднаго Земства было назначено въ пособіе городу на содержаніе его отъ 300 до 500 рублей въ годъ и съ этого же времени, т. е. открытія того училища закрыть Бахчисарайское Земское училище.

Приложеніе 25-е къ засѣданію 25 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

О командированіи на курсы садоводства учителей Земскихъ народныхъ школъ.

Уѣздное Земское Собраніе ассигновало по смѣтѣ на 1893 годъ, 100 рублей на командировку 2 учителей на-

родныхъ школъ на курсы садоводства. При этомъ предполагалось, что курсы устроятся въ Таврической губерніи при Преславской Семинаріи Бердянскаго уѣзда или Императорскомъ Никитскомъ Садѣ.

Къ сожалѣнію, въ 1893 году, здѣсь не могли быть устроены курсы садоводства, а по полученнымъ Уѣздною Управою свѣдѣніямъ, таковые открылись въ г. Одессѣ, при школѣ садоводства Одесскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства, и при Херсонскомъ Земскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ, въ Херсонѣ.

Желая воспользоваться этимъ, Уѣздная Управа послала въ Херсонъ на курсы одного учителя, именно Мазанскаго училища, г. Ольхина, но въ виду дальности дороги, выдала ему всѣ 100 р. ассигнованные Собраніемъ. Г. Ольхинъ пробылъ на курсахъ съ 15 Іюня по 15 Августа и получилъ отъ дирекціи училища надлежащее свидѣтельство. Можно расчитывать, что пріобрѣтенныя г. Ольхинымъ познанія на курсахъ не пропадутъ безслѣдно и принесутъ пользу въ средѣ крестьянскаго населенія, гдѣ ему приходится быть наставникомъ.

Въ настоящее время инспекторъ народныхъ училищъ Крымскаго района увѣдомилъ Уѣздную Управу, что весною и лѣтомъ будущаго года предполагается устройство курсовъ плодоводства и огородничества для учителей русскихъ народныхъ школъ Таврической губерніи при Преславской учительской семинаріи и въ г. Симферополѣ и курсовъ виноградарства и садоводства въ дер. Отузахъ Ѳеодосійскаго уѣзда.

Поэтому г. инспекторъ спрашиваетъ не пожелаетъ ли Уѣздное Земское Собраніе командировать учителей и учительницъ земскихъ школъ на означенные курсы съ принятіемъ на земскія средства расходовъ по командировкѣ тѣхъ и другихъ.

Расчитывая, что настоящее Уѣздное Собраніе въ этомъ году также сочувственно отнесется къ этому дѣлу, Уѣздная Управа въ проэктъ смѣты расходовъ на 1894 г. внесла 100 руб. на командировку учителей земскихъ школъ на курсы садоводства и ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о принятіи этого расхода, а также о предоставленіи Управѣ права въ отношеніи назначенія лицъ изъ среды учителей для командировки на курсы, поступить сообразуясь съ обстоятельствами. Удобнѣй было-бы командировать учителей на курсы плодоводства въ Симферополѣ и въ такомъ случаѣ послать 2-хъ учителей или учительницъ; но если здѣсь почему либо курсы не устроятся, а будутъ въ Преславлѣ или въ Отузахъ, то 50 руб. на поѣздку и житье тамъ въ теченіе полутора или двухъ мѣсяцевъ едва-ли будетъ достаточно и тогда слѣдовало бы послать одного учителя на курсы, выдавъ ему всѣ 100 рублей. Впрочемъ на эту сумму можетъ быть возможно будетъ послать на курсы и двухъ учителей.

Приложеніе 26-е къ засѣданію 25 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Объ ассигнованіи средствъ на улучшеніе обстановки въ земскихъ сельскихъ училищахъ и на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій.

Въ отчетѣ своемъ настоящему Уѣздному Земскому Собранію по народному образованію управа указываетъ на положеніе земскихъ народныхъ училищъ, въ отношеніи обстановки для учащихся и снабженія ихъ во время школьныхъ занятій учебными пособіями, книгами и прочее. Уѣздная Управа считаетъ долгомъ обратить вниманіе Собранія, что участіе нашего земства въ содержаніи этихъ школъ выра-

жается почти лишь въ одной выдачѣ жалованья учительскому персоналу. Между тѣмъ школы нуждаются во многихъ улучшеніяхъ и ожидать, чтобы сельскія общества сами озаботились объ этомъ едвали возможно. Расчитывать на участіе и хотя бы небольшую матеріальную поддержку со стороны попечителей школъ неудобно, тѣмъ болѣе, что большинство попечителей или крайне безучастно относятся къ дѣлу, или не пользуются достаточнымъ вліяніемъ въ средѣ своихъ односельцевъ, чтобъ заставить ихъ помочь воспитанію своихъ же дѣтей. Вотъ почему Уѣздная Управа позволила себѣ внести въ смѣту на будущій годъ 200 р.; расчитывая, что имѣя въ своемъ распоряженіи хотя эту небольшую сумму — со стороны Управы возможно будетъ кое что сдѣлать на улучшеніе обстановки тѣхъ школъ, которыя въ этомъ особенно нуждаются.

Давая деньги для улучшенія положенія школъ,—земство наше будетъ имѣть и больше правъ вникать въ это положеніе учащихся,—теперь-же ему въ лицѣ Уѣздной Управы приходится нести пассивную роль и только понуждать сельскія общества и г.г. попечителей выполнять принятыя ими на себя обязанности. Какъ доказалъ опытъ эти понужденія почти не приносятъ пользы.

Прилож. 27-е къ засѣд. 25 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

По ходатайству поселянъ д. Бешуй, о выдачѣ имъ 300 р. денегъ на ремонтъ школы въ д. Бешуй.

Уполномоченные поселянъ д. Бешуй Тавъ-Бадракской волости Аблякимъ Хаметовъ и Арифъ Меметъ Ислямъ оглу, подали въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу про-

шеніе слѣдующаго содержанія: „въ д. Бешуй Тавъ-Бадракской волости подъ школой, состоящей въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, находится общественное зданіе. Зданіе это, въ настоящее время, пришло въ полный упадокъ, такъ что учебныя занятія въ немъ происходить совсѣмъ не могутъ. На ремонтъ этого зданія средствъ у Бешуйскаго Общества никакихъ не имѣется; дѣлать-же особый налогъ, въ виду числящихся на обществѣ большихъ недоимокъ и окладовъ, для общества тяжело, почему и постановили приговоръ объ исходатайствованіи отъ Земской Управы пособія.

На основаніи вышеизложеннаго мы, уполномоченные Бешуйскаго общества, честь имѣемъ покорнѣйше просить Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу соблаговолить оказать пособіе Бешуйскому обществу на ремонтъ школы, на счетъ земства, 300 рублей.

При настоящемъ прошеніи приложена засвидѣтельствованная копія приговора Бешуйскаго сельскаго общества, во первыхъ: о возбужденіи ходатайства передъ Симферопольскимъ земствомъ, относительно безвозвратной выдачи 300 рублей на ремонтъ общественнаго дома, въ которомъ помѣщается школа въ д. Бешуй, а во вторыхъ, о предоставленіи Аблякиму Хаметову и Ариеъ Мемету Ислямъ оглу права на возбужденіе настоящаго ходатайства передъ Симферопольскимъ земствомъ.

Докладывая настоящее заявленіе поселянъ д. Бешуй, управа съ своей стороны полагаетъ, что едва-ли представляется достаточно основаній къ удовлетворенію ходатайства поселянъ дер. Бешуй во первыхъ въ силу того, что находящаяся въ дер. Бешуй школа не принадлежитъ къ числу земскихъ школъ, а во вторыхъ и потому, что поселяне д. Бешуй, при всей ограниченности ихъ матеріальныхъ средствъ, не настолько сами по себѣ бѣдны, чтобы не быть въ сос-

тояніи затратить триста рублей на ремонтъ принадлежащаго имъ общественнаго зданія, въ которомъ нынѣ помѣщается школа.

Прилож. 28-е къ засѣдан.
26-го Сентября.

ВЪ СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ

Уѣздное Земское Очередное Собраніе.

Завѣдующаго церковно-приходскою школою грамоты г-жи Урлашевой священника Димитрія Койко и распорядительницы той-же школы Анны Васильевны Толстоноговой.

Докладная Записка.

Долгомъ считаемъ доложить Очередному Уѣздному Земскому Собранію, что въ приходѣ Симферопольской Петро-Павловской церкви, четыре года тому назадъ, открыта безплатная школа грамоты для дѣтей бѣднѣйшаго сословія, въ коей нынѣ обучаются до ста десяти человѣкъ. Существованіе этой школы показало, что дѣти обучаются съ большимъ успѣхомъ не только гражданъ г. Симферополя, но по большей части дѣти подгородныхъ селъ Симферопольскаго уѣзда, и, благодаря безплатному труду преподавательницъ и добрыхъ соревнователей, школа пользуется, въ научномъ дѣлѣ, большимъ успѣхомъ, а средства ея такъ ничтожны, что дальнѣйшее существованіе ея заставляетъ призадуматься. Съ каждымъ годомъ наплывъ учащихся увеличивается. Существующія народныя школы въ Симферополѣ переполнены учащимися; между тѣмъ средства для школъ весьма незначительны. Школа г-жи Урлашевой пользуется средствами, благодаря Симферопольской городской думѣ, которая выдаетъ 400 руб. попечителю школы, доктору Сочева-

нову — 100 руб. и Симферопольской земской управѣ, которая чрезъ отдѣленіе Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выдала 50 руб. На 550 руб. существовать безплатной школѣ почти немыслимо: нанять квартиру, отопить, имѣть сторожа, выдавать всѣ учебныя и письменныя принадлежности, имѣть школьный инвентарь весьма трудно; поэтому крайность заставляетъ просить господъ гласныхъ вышеозначеннаго Земскаго Собранія, не найдутъ-ли они возможность прійдти на помощь народному образованію бѣднѣйшаго сословія и своими средствами дать возможность дѣтямъ быть людьми грамотными.

Прилож. 26-е къ засѣданію 26 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Объ образованіи 4-го врачебнаго участка въ Симферопольскомъ уѣздѣ.

Симферопольская Уѣздная Земская Управа, сознавая всю важность охраненія народнаго здравія, которое немыслимо безъ надлежащаго его врачеванія и связаннаго съ этимъ медицинскаго персонала, недостаточность котораго давно ощущается въ Симферопольскомъ уѣздѣ, имѣла честь доложить Земскому Собранію прошлогодней сессіи, о необходимости открытія 4-го медицинскаго участка, причемъ указала какъ на громадность существующихъ трехъ медицинскихъ участковъ, районы которыхъ въ настоящее время

доходятъ до 2000 квадрат. верстъ съ 100 и болѣе деревнями и двадцати тысячнымъ населеніемъ, благодаря чему врачи бываютъ лишены возможности объѣхать свои участки даже одинъ разъ въ мѣсяцъ,—такъ и на возростающую потребность мѣстнаго населенія обращаться нетолько въ крайнихъ, тяжелыхъ случаяхъ за медицинскою помощью, но и въ случаяхъ менѣе серьезныхъ.

Собраніе, выслушавъ этотъ докладъ, послѣ долгихъ и оживленныхъ преній, признало въ утреннемъ засѣданіи 19-го Октября необходимость и цѣлесообразность открытія 4 медицинскаго участка и въ принципѣ, слѣдовательно, высказалось за него; но въ вечернемъ засѣданіи того же 19 го Октября, при разрѣшеніи закрытой баллотировкой вопроса объ ассигнованіи на этотъ предметъ потребной суммы денегъ, оно большинствомъ голосовъ отказало въ выдачѣ нужной суммы. Такое рѣшеніе Собранія навело на мысль Управу, что Собраніе, рядомъ съ Управою, находитъ необходимымъ открытіе 4 медицинскаго участка и признаетъ всю его важность и цѣлесообразность и если разрѣшеніе этого вопроса въ прошломъ году приняло столь случайный оборотъ, то это могло произойти только отъ сознанія Собранія въ отсутствіи у Симферопольскаго земства тѣхъ матеріальныхъ средствъ, которыя необходимы для этого дѣла, а потому Управа вновь осмѣливается возбудить передъ Собраніемъ вопросъ объ открытіи въ уѣздѣ 4 медицинскаго участка, надѣясь, что оно отнесется къ нему въ настоящемъ году нѣсколько иначе и найдетъ для устройства его потребную сумму денегъ, которая, благодаря относительному урожаю настоящаго года, не можетъ лечь особеннымъ бременемъ на г.г. плательщиковъ. Вотъ тѣ мотивы, которые даютъ управѣ право на вторичное возбужденіе предъ Собраніемъ вопроса объ открытіи 4 медицинскаго участка, открытіе котораго, въ возможно скоромъ времени, является существенно необходимымъ, какъ въ виду тѣхъ основаній,

которыя были высказаны Управою въ прошлогоднемъ ея докладѣ, такъ и въ виду почти ежегодно повторяющихся эпидемій, которыхъ, кстати сказать, за послѣдніе два года было двѣ, а именно: въ Ноябрѣ и Декабрѣ мѣсяцахъ 1891 года оспенная эпидемія въ Каралезской волости, унесшая болѣе 60 дѣтей и въ Августѣ мѣсяцѣ сего года холерная эпидемія въ Булганакской волости. Какъ незначительны, сравнительно, были обѣ эти эпидеміи по своимъ размѣрамъ и охваченному ими району, но тѣмъ не менѣе Управа убѣдилась въ томъ, что съ наличнымъ медицинскимъ персоналомъ ей съ ними не совладать, а потому она, какъ въ оспенную эпидемію 1891 года, такъ и въ холерную настоящаго года, вынуждена была пригласить дополнительный медицинскій персоналъ, не смотря на то, что она всегда воздерживалась отъ излишнихъ въ этомъ случаѣ расходовъ и дѣлала это только въ крайнемъ случаѣ, доказательствомъ чего можетъ служить то, что она, не смотря на существованіе холерной эпидеміи въ прошломъ 1892 году въ сосѣднихъ съ Симферопольскимъ уѣздахъ (Ѳеодосійскомъ и Перекопскомъ) и цѣлаго ряда холерныхъ заболѣваній въ гор. Симферополѣ, воздержалась отъ приглашенія дополнительнаго медицинскаго персонала, чѣмъ сохранила не одну тысячу рублей. Такое положеніе вещей и мысль о томъ, что только при достаточномъ медицинскомъ персоналѣ возможно сколько-нибудь правильное охраненіе народнаго здравія въ уѣздѣ, заставляютъ Управу представить настоящій докладъ на благоусмотрѣніе Собранія, причемъ Управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что устройство 4 медицинскаго участка и связаннаго съ нимъ приглашенія медицинскаго персонала въ лицѣ одного врача и фельдшера потребуетъ расходъ въ размѣрѣ 1710 рублей, а именно: жалованье врачу—1000 рублей, ему квартирныхъ 200 рублей, жалованье фельдшеру 300 рублей и квартирныхъ 60 рублей и на разъѣзды въ случаѣ указанія ему такого пункта для жи-

тельства, гдѣ нѣтъ земской почтовой станціи — 150 рублей въ годъ. Такой относительно даже большой расходъ, въ случаѣ повторенія эпидеміи и въ слѣдующіе годы, — что, конечно весьма не желательно, — можно назвать ничтожнымъ, если принять во вниманіе тѣ расходы, которые несетъ земство на наемъ дополнительнаго персонала во время эпидеміи и ту громадную пользу, которую принесетъ населенію постоянный медицинскій персоналъ, приглашенный, въ 4-й медицинскій участокъ.

Затѣмъ, управа беретъ на себя смѣлость напомнить Собранію о заявленіи сдѣланномъ Собранію гласнымъ Е. Э. Кесслеромъ въ Октябрѣ прошлаго года, относительно безвозмездной уступки землевладѣлицей г-жей Давыдовой помѣщенія для врача въ с. Саблы, въ случаѣ открытія 4 медицинскаго участка, въ Симферопольскомъ уѣздѣ и избранія села Саблы мѣстомъ его постояннаго жительства. Конечно, съ водвореніемъ земскаго врача въ селен. Саблы, явится вопросъ о средствахъ-же его передвиженія, такъ какъ тамъ земской почтовой станціи не имѣется, но неудобство это можетъ быть легко устранено переводомъ въ селен. Саблы Чавкинской земской почтовой станціи, которая по свѣдѣніямъ собраннымъ Управой является въ с. Чавкахъ совершенно излишнею и существующею почти исключительно для земскаго фельдшера, о чемъ имѣется отдѣльный докладъ Управы.

Въ заключеніе Управа считаетъ необходимымъ присовокупить, что покуда она не считаетъ возможнымъ указать Собранію на районъ предположеннаго 4-го медицинскаго участка, ни составъ его, ни мѣсто постояннаго пребыванія врача, а проситъ Собраніе, въ случаѣ рѣшенія этого вопроса въ положительномъ смыслѣ, предоставить ей право раздѣлить Симферопольскій уѣздъ на 4 медицинскихъ участка, сообразно мѣстнымъ условіямъ, нуждамъ и обстостельствамъ, принявъ при этомъ въ расчетъ, какъ густоту населенія той

или другой мѣстности, такъ и пути сообщенія, войдя въ обсужденіе этого вопроса съ проэктируемымъ врачебнымъ совѣтомъ.

Приложеніе 30-е къ засѣданію 26 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVIII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

По вопросу о закрытіи Чавкинской земской почтовой станціи и объ открытіи станціи въ мѣстѣ жительства врача 4-го участка.

Особенно усиленный разгонъ лошадей на тѣхъ станціяхъ, которыя помѣщаются въ пунктахъ нахожденія становыхъ квартиръ, именно въ Бахчисараѣ и Зуѣ, вынудилъ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу добавить въ теченіи 1893 г., на этихъ станціяхъ по одной парѣ лошадей; но, съ другой стороны, незначительность разгона лошадей на Чавкинской станціи, что удостовѣрено тщательною провѣркою не только всѣхъ выѣздовъ съ этой станціи, но и установленіемъ кѣмъ и сколько разъ были взяты на ней лошади въ теченіи года, съ 1-го Іюня 1892 года, по 1-е Іюня 1893 г. навело на мысль Управу, о возможности ея закрытія или перевода въ пунктъ постояннаго пребыванія врача 4 участка, если докладъ Управы, объ открытіи 4 медицинскаго участка будетъ собраніемъ принятъ. Изъ прилагаемой вѣдомости, о разгонѣ лошадей на Чавкинской станціи, Собраніе изволитъ усмотрѣть, что изъ 224 выѣздовъ, сдѣланныхъ съ этой станціи въ теченіи года— 181 выѣздъ приходится на долю Мамутъ-Султанскаго земскаго фельдшера и только 43 выѣзда сдѣлано всѣми остальными лицами, пользующимися правомъ разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ, изъ чего нельзя не заключить, что Чав-

кинская станція существуетъ для разъѣздовъ почти одного земскаго фельдшера, что для земства слишкомъ дорого и легкоустранимо выдачею ему разъѣздныхъ денегъ, подобно Біюкъ-Сюйреньскому. Что-же касается до разъѣздовъ другихъ лицъ, взявшихъ въ теченіи года съ этой станціи 43 пары лошадей, то, по мнѣнію Управы, выѣзды эти могутъ совершаться ими съ одинаковымъ успѣхомъ на лошадяхъ Симферопольской земской станціи, тѣмъ болѣе, что отъ Симферополя до границы Ялтинскаго уѣзда всего 31 верста, а это такое разстояніе, на которое наши почтосодержатели обязаны отпускать, въ силу кондицій, лошадей. Большинство лошадей на Чавкинской станціи (кромѣ фельдшера) берется проѣздомъ изъ Симферополя; но если-бы кому либо и случилось бы взять лошадей непосредственно въ Мамутъ-Султанѣ или въ какой либо другой, близко къ Чавкамъ лежащій, пунктъ, то въ этомъ, исключительномъ, случаѣ всегда есть возможность послать за лошадьми въ Симферополь, подобно тому какъ это дѣлаетъ Симферопольскій лѣсничій, который посылаетъ за ними въ Симферополь съ Гапки, Косы или Сухой-Алмы.—Наконецъ, при слѣдованіи по шоссе изъ Симферополя въ Таушанъ-Базаръ или обратно, проѣзжающимъ всегда есть возможность брать лошадей на казенной станціи въ Мамутъ-Султанѣ за прогоны, которые могутъ быть возвращены Симферопольскимъ земствомъ подобно тому, какъ это уплачивается за пользованіе казенными почтовыми лошадьми въ Карасубазарѣ, на каковой предметъ отпускается всего тридцать рублей.—Затѣмъ Управа позволяетъ себѣ высказать собранію еще одно маленькое положеніе, имѣющее тѣсную связь съ закрытіемъ или переводомъ Чавкинской земской почтовой станціи, а именно: наступило время, когда явилась настоятельная потребность въ открытіи земской станціи въ одномъ изъ крайнихъ пунктовъ Табулдинской волости. Такимъ пунктомъ управа считаетъ Ново-Царицыно. Отдаленность этого пункта отъ стан-

ціи Теленчи съ одной и Зуи съ другой стороны, громадность района, который приходится объѣзжать на Теленчинскихъ лошадяхъ, черноземный грунтъ, дѣлаютъ, во время распутицы, проѣздъ по пролегающимъ по немъ дорогамъ невозможнымъ и, наконецъ, густота населенія давно обратили вниманіе какъ Симферопольской уѣздной полиціи, такъ и управы на необходимость открытія въ этой мѣстности земской почтовой станціи, хотя-бы съ ограниченнымъ числомъ лошадей, на первыхъ порахъ трехъ, которыя могутъ быть составлены снятіемъ одной лошади съ Теленчинской станціи и одной пары съ Чавкинской, въ случаѣ если 4-й медицинскій участокъ не будетъ открытъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію управа имѣетъ честь просить о нижеслѣдующемъ:

1) Уполномочить ее закрыть Чавкинскую станцію, какъ недостигающую своего назначенія и удовлетворить почтосодержателя Велишаева сто рублями, согласно § 14 кондиціи по 50 руб. за каждую пару.

2) Внести въ смѣту 1894 года 150 руб. на разъѣзды Мамутъ-Султанскому земскому фельдшеру и на устройство ему сумокъ 15 рублей.

3) Открыть земскую станцію, состоящую изъ двухъ паръ лошадей, въ томъ пунктѣ, въ которомъ будетъ назначено постоянное мѣстопребываніе врача 4-го участка, если 4 участокъ будетъ открытъ и если пунктомъ этимъ будетъ служить Мамутъ-Султанъ или Саблы.

4) Въ случаѣ отклоненія Собраніемъ доклада Управы объ открытіи 4-го медицинскаго участка и согласія на закрытіе Чавкинской земской почтовой станціи, разрѣшить открыть земскую станцію, состоящую изъ трехъ лошадей, въ селѣ Ново-Царицыно, для чего снять одну лошадь съ Теленчинской станціи и перевести одну пару изъ Чавкинской станціи.

ВѢДОМОСТЬ

О разъѣздахъ съ Чавкинской земской почтовой станціи.

Кѣмъ выѣзды сдѣланы.	Число квитанц.	Число лошадей.	Число выѣздовъ
Фельдшеръ	181	362	181
Врачъ Шлее	6	12	6
Судебный Слѣдователь	2	4	2
Ветеринарный врачъ	6	12	6
Приставъ	3	6	3
Старшій Контролеръ	2	4	2
Топографы (капитанъ, поручикъ и унтер. оф.	6	12	6
Лѣсничіе	15	30	15
Разсыльной	3	6	3

Прилож. 31-е къ зас. 26 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

О назначеніи въ 1-й и 2-й врачебные участки еще по одному фельдшеру.

Земскіе врачи 1-го и 2-го участковъ подали въ Управу заявленія отъ 30-го Августа и 4-го Сентября, въ которыхъ указываютъ: 1-го участка, что Теленчинскій фельдшерскій участокъ съ 49 деревнями, хуторами, поселками и экономіями, и съ населеніемъ до 6000 душъ занимаетъ такое пространство, что участковый фельдшеръ не въ состояніи успѣвать подавать врачебную помощь вездѣ, гдѣ надо. Поэтому врачъ ходатайствуетъ о назначеніи сюда еще одного фельдшера, прирѣзавъ ему небольшую часть Фридентальскаго фельдшерскаго участка.

Врачъ 2-го участка указываетъ, что распредѣленіе фельдшерскихъ участковъ таково, что, напримѣръ Бахчисарайскій—имѣетъ радіусъ до 30 верстъ и врачебный надзоръ при такомъ большомъ протяженіи невозможенъ, благодаря чему, въ особенности во время распутицы, нѣкоторыя селенія остаются почти безъ фельдшерской помощи. Поэтому врачъ ходатайствуетъ объ образованіи въ его участкѣ, еще одного фельдшерскаго участка, съ назначеніемъ туда фельдшера, помѣстивъ его въ д. Калантай.

Означенныя заявленія Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Собранію, на тотъ конецъ, если-бы Собраніе не нашло возможнымъ образовать въ уѣздѣ еще одинъ, 4-й врачебный участокъ.

Въ такомъ случаѣ признавая заявленіе врачей заслуживающими вниманія, Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о назначеніи въ 1-й и 2-й врачебные участки еще по одному фельдшеру съ 1-го Января 1894 года и объ ассигнованіи на слѣдующій годъ содержанія имъ, по 360 рублей каждому (300 руб. жалованья и 60 руб. квартирныхъ) предоставивъ Управѣ право сдѣлать новое распредѣленіе въ 1-мъ и 2-мъ врачебныхъ участкахъ районовъ и мѣстожительства фельдшеровъ и уполномочить Управу при невозможности помѣстить квартиры всѣхъ фельдшеровъ въ селеніяхъ гдѣ есть земскія станціи, при неимѣніи ихъ, выдавать фельдшерамъ разъѣздныя деньги, отъ 50 до 100 рублей въ годъ, смотря по дальности квартиры фельдшера отъ ближайшей станціи.

Приложеніе 32-е къ засѣданію 26 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

О предстоящихъ передѣлкахъ и исправленіяхъ въ зданіяхъ земскихъ пріемныхъ покоевъ и объ ассигнованіи для сего потребныхъ суммъ.

Въ отчетѣ своемъ настоящему Уѣздному Собранію по медицинской части Уѣздная Управа указываетъ на необходимость исправленій въ зданіяхъ земскихъ пріемныхъ покоевъ, изъ которыхъ Дуванкойскій капитально не ремонтировался уже пять лѣтъ, а другіе два, Зуйской и Булганакскій, уже въ силу своего назначенія должны быть содержимы въ полной исправности, чистотѣ и цмѣть всѣ нужныя для больныхъ и служебнаго персонала помѣщенія.

Производившіеся неоднократно Управою черезъ своихъ членовъ подробные осмотры пріемныхъ покоевъ, а также и полученныя ею заявленія земскихъ врачей, указываютъ, что въ покояхъ слѣдуетъ произвести слѣдующія передѣлки и ремонтныя работы.

Въ Зуйскомъ—1) перекрасить полы въ комнатахъ, гдѣ помѣщаются больные и въ квартирѣ врача, 2) устроить въ окнахъ ставни, 3) пристроить для врача кухню, обративъ существующую его кухню въ жилую комнату, 4) устроить во дворѣ особую помойную яму, 5) взамѣнъ существующей нецементированной ямы для скопленія нечистотъ изъ отхожихъ мѣстъ—устроить ящики, которые можно было-бы по мѣрѣ надобности опорожнять, вывозя нечистоты, 6) передѣлать существующую для варки пищи больнымъ кухню (нынѣ свободную такъ какъ пища при-

готовляется въ кухнѣ квартиры врача)—въ комнату для помѣщенія заразныхъ больныхъ, съ двумя кроватями.

Въ Дуванкойскомъ покоѣ: 1) перекладку всѣхъ печей и постановку новыхъ: въ квартирѣ фельдшерицы, врача и въ мужской палатѣ, 2) заложить окно въ комнатѣ, гдѣ помѣщается фельдшерица, какъ совершенно излишнее и выходящее противъ ватерклозета, 3) устроить помѣщеніе для аптеки, такъ какъ нѣтъ комнаты для приготовленія лѣкарствъ и шкафы съ медикаментами стоятъ въ проходной галлереѣ, 4) устроить ставни во всѣхъ жилыхъ комнатахъ, 5) устроить вторыя рамы въ кухнѣ, 6) покрасить полы во всѣхъ помѣщеніяхъ, за исключеніемъ квартиры врача, 7) устроить кладовую для квартиры врача и 8) починить двери и окна, снабдивъ ихъ новыми приборами вмѣсто негодныхъ.

Въ Булганакскомъ покоѣ—переложить печь въ квартирѣ фельдшера и устроить изъ лѣтней кухни зимнюю для чего подбить въ покоѣ потолокъ, послать полы и окончить сѣни.—Кромѣ того во всѣхъ пріемныхъ покояхъ необходимо устроить покойницкія, такъ какъ при неимѣніи ихъ трупы умершихъ или оставляются въ тѣхъ-же палатахъ гдѣ лежатъ больные, или-же выносятся до погребенія въ сараи.

Изъ числа указанныхъ передѣлокъ наиболѣе настоятельными являются въ Зуйскомъ: передѣлка кухни и устройство прачешной; въ Дуванкойскомъ—устройство помѣщенія для аптечки и починка дверей и оконъ, въ Булганакскомъ: перекладка печи въ квартирѣ фельдшера и устройство зимней кухни, изъ существующей лѣтней, и во всѣхъ трехъ покояхъ устройство покойницкихъ.

Въ виду указанныхъ работъ Уѣздная Управа внесла въ смѣту на ремонтъ въ пріемныхъ покояхъ 750 руб., которые и проситъ Собраніе ассигновать на 1894 годъ.

Прилож. 33-е къ засѣданію 26 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

По ходатайству Карасубазарскаго Городскаго Головы, объ увеличеніи пособія отъ земства на содержаніе больнички въ Карасубазарѣ.

10-го Сентября сего года въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу поступило отношеніе Карасубазарскаго Городскаго Головы слѣдующаго содержанія: „Уѣздная Земская Управа отношеніемъ отъ 3 Ноября 1892 года за № 2940 увѣдомила, что по постановленію очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшагося 16-го Октября того года по смѣтѣ расходовъ Уѣзднаго Земства на 1893 годъ въ пособіе Карасубазарской городской управѣ на содержаніе больнички въ городѣ Карасубазарѣ ассигновано 300 р. взамѣнъ 500 рублей, выдававшихся ранѣе сего. Такое распоряженіе земства, сокращая и безъ того ограниченныя средства содержанія больнички въ г. Карасубазарѣ, лишаетъ возможности съ удобствомъ пользоваться медицинскими средствами и заболѣвающихъ жителей тяготѣющихъ къ городу болѣе 30 окрестныхъ деревень, отстоящихъ отъ города отъ двухъ до 15 верстъ.

Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу возбудить ходатайство предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи пособія на содержаніе больнички въ г. Карасубазарѣ въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по 500 рублей въ годъ.

Докладывая настоящее ходатайство Карасубазарскаго Городскаго Головы Управа съ своей стороны полагаетъ, что ходатайство это подлежитъ удовлетворенію въ силу того, что содержаніе больныхъ, доставленныхъ въ Карасубазарскую

больничку изъ разныхъ пунктовъ Симферопольскаго уѣзда, въ періодъ времени съ 1-го Сентября 1892 г. по 1-е Сентября 1893 г. стоило г. Карасубазару, какъ это видно изъ представленнаго отчета Карасубазарской Городской Управы, далеко больше того, что выдается ему Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земствомъ въ видѣ субсидіи на содержаніе этихъ больныхъ. По отчету Карасубазарской Городской Управы содержаніе всѣхъ больныхъ, которые провели въ больничкѣ всего 1998 дней, обошлось 1775 руб. 50 коп., т. е. по 88 коп. въ сутки, а такъ какъ изъ этого числа 818 дней провели въ больничкѣ больные изъ разныхъ мѣстъ Симферопольскаго уѣзда, то содержаніе ихъ обошлось городу 719 руб. 84 коп. Принимая же во вниманіе, что по смѣтѣ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства на 1893 г. городу Карасубазару въ видѣ субсидій на содержаніе больныхъ было ассигновано лишь 300 руб., нельзя не согласиться съ тѣмъ, что городъ Карасубазаръ приплачиваетъ изъ собственныхъ средствъ на лѣченіе и содержаніе этихъ больныхъ 419 р. 84 коп., почему ходатайство Карасубезарскаго Городскаго Головы объ увеличеніи этой субсидіи до 500 рублей, какъ это выдавалось Симферопольскимъ Земствомъ до 1893 г., является по мнѣнію Управы вполнѣ основательнымъ и подлежащимъ удовлетворенію.

Прилож. 34-е къ засѣд 26 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

О назначеніи на службу уѣзднаго земскаго ветеринара и ветеринарнаго фельдшера.

Въ особомъ докладѣ минувшему очередному Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа указала на недоста-

токъ земскаго ветеринарнаго персонала въ Симферопольскомъ уѣздѣ, гдѣ состоятъ лишь ветеринаръ и фельдшеръ, находящіеся на службѣ губернскаго земства, получающіе отъ него содержаніе и во всякое время могущіе быть откомандированными въ другой уѣздъ Губернскою Управою. Въ полномъ-же распоряженіи Уѣздной Управы находится одинъ лишь ветеринарный фельдшеръ, получающій содержаніе отъ Уѣзднаго Земства по 300 руб. въ годъ.

Уѣздная Управа тогда ходатайствовала предъ Собраніемъ о назначеніи въ уѣздъ хотя-бы еще одного ветеринарнаго фельдшера, но Собраніе, въ засѣданіи 16-го Октября 1892 г. не уважило ходатайства Управы, рѣшивъ закрытой баллотировкой вопросъ о назначеніи фельдшера отрицательно.

Въ настоящемъ 1893 году положеніе ветеринарной части въ нашемъ уѣздѣ нисколько не улучшилось, напротивъ, въ этомъ году еще больше ощущалась необходимость въ увеличеніи ветеринарнаго персонала, вслѣдствіе невозможности при существующемъ штатѣ справиться съ мѣропріятіями по прекращенію заразныхъ заболѣваній на домашнихъ животныхъ, проявлявшихся очень часто, а также потому, что губернскій ветеринарный врачъ, исполняющій, въ то же время обязанности и Симферопольскаго уѣзднаго, бывалъ откомандировываемъ въ другіе уѣзды и продолжительное время болѣлъ.—Благодаря этому, уѣздъ подолгу оставался безъ присмотра со стороны ветеринарнаго врача.

Такое положеніе неоднократно вызывало указанія администраціи на невозможность примѣнять при развитіи эпизоотическихъ болѣзней нужныя мѣры.

Чтобъ выйдти изъ этого положенія, весьма неудобнаго для Земства, Уѣздная Управа вынуждена была дополнить ветеринарный персоналъ въ уѣздѣ еще однимъ ветеринар-

нымъ фельдшеромъ, который и былъ назначенъ съ 27-го Августа сего года на службу Уѣзднаго Земства.

Отъ 4-го Сентября № 4233, г-нъ Таврическій Губернаторъ, препровождая копію рапорта къ Его Превосходительству Симферопольскаго Уѣзднаго Исправника отъ 4-го Марта сего года, предлагаетъ Управѣ доложить таковой настоящему собранію.

Въ рапортѣ своемъ Уѣздный Исправникъ пишетъ слѣдующее: „въ виду постояннаго существованія то въ одной, то въ другой мѣстности уѣзда различныхъ болѣзней на животныхъ, число заболѣваній которыхъ въ послѣднее время увеличилось, я, находя имѣющійся нынѣ составъ земскаго ветеринарнаго персонала въ уѣздѣ весьма недостаточнымъ, тѣмъ болѣе, что ветеринарный врачъ Богомоловъ, числящійся также и врачемъ Губернскаго Земства часто получаетъ командировки внѣ Симферопольскаго уѣзда, 12 Февраля 1893 года за № 99, обратился въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу съ просьбою пригласить еще одного ветеринарнаго врача и одного фельдшера.

На это Земская Управа отношеніемъ, отъ 27 Февраля за № 430, увѣдомила меня, что Управа вносила на обсужденіе минувшаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія докладъ о назначеніи одного ветеринарнаго фельдшера, но собраніе даже—и это не согласилось сдѣлать, а потому Управа затрудняется собственною властью, какъ бы наперекоръ выраженному Собраніемъ постановленію, удовлетворить мое ходатайство.

Объ этомъ имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Вашего Превосходительства и доложить, что въ увеличеніи въ уѣздѣ ветеринарнаго персонала, по мнѣнію моему, предстоитъ настоятельная необходимость.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Собранію, Уѣздная Управа вновь имѣетъ честь заявить о крайней необ-

ходимости для Симферопольскаго уѣзда имѣть штатъ ветеринарнаго персонала, который бы находился въ исключительномъ распоряженіи Уѣзднаго Земства, получая отъ него и содержаніе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Уѣздная Управа считаетъ долгомъ заявить, что опредѣленный до сего размѣръ содержанія ветеринарному фельдшеру по 25 руб. въ мѣсяцъ безъ назначенія квартирныхъ, какъ это сдѣлано для медицинскихъ фельдшеровъ, недостаточенъ, и ветеринарному фельдшеру слѣдуетъ назначить, кромѣ жалованья 300 руб., еще и квартирные по 60 руб. въ годъ.

Поэтому Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе: 1) установить должность уѣзднаго земскаго ветеринарнаго врача съ 1 Января 1894 г., 2) опредѣлить ему размѣръ содержанія и таковое внести въ смѣту на 1894 г. По мнѣнію Управы, размѣръ содержанія ветеринару могъ-бы быть опредѣленъ въ 800 руб. въ годъ, 3) установить должность еще одного ветеринарнаго фельдшера съ содержаніемъ отъ Уѣзднаго Земства въ размѣрѣ 360 р., изъ коихъ 300 р. жалованья и 60 р. квартирныхъ, причемъ размѣръ этотъ долженъ быть введенъ для фельдшеровъ съ 1 Января 1894 г., 4) утвердить состоявшееся 27 Августа сего года опредѣленіе Управы о назначеніи съ этого числа означеннаго втораго ветеринарнаго фельдшера, и подлежащее къ выдачѣ ему содержаніе, по 25 руб. въ мѣсяцъ—разрѣшить отнести на счетъ статьи на непредвидѣнныя надобности 1893 года, 5) внести въ смѣту на 1894 г. содержаніе ветеринарнымъ фельдшерамъ по 360 р. каждому, т. е. 300 руб. жалованья и 60 р. квартирныхъ и 6) уполномочить Уѣздную Управу, въ случаѣ принятія ея настоящихъ предложеній, распредѣлить между нынѣ проэторуемымъ штатомъ ветеринарнаго персонала, районы ихъ дѣятельности и мѣстожительство.

Приложеніе 35-е къ засѣданію 26 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Объ установленіи нормы вознагражденія отъ земства за убиваемыхъ сапныхъ лошадей.

Минувшему очередному Уѣздному Земскому Собранію былъ представленъ на разсмотрѣніе, предложенный губернскимъ собраніемъ, вопросъ объ установленіи нормы оцѣнокъ убиваемыхъ сапныхъ лошадей, по которому Уѣздное Собраніе въ засѣданіи 21 Октября 1892 г. постановило просить губернское собраніе установить для всей губерніи однообразную норму оцѣнки убиваемыхъ сапныхъ лошадей. Затѣмъ губернское собраніе по этому же вопросу, 13 Декабря 1892 г., постановило: установить для всей губерніи одинаковый способъ оцѣнки лошадей чрезъ посредство ветеринаровъ и понятыхъ.

Такимъ образомъ, вопросъ этотъ рѣшенъ лишь принципіально, но постановленія собраній не рѣшаетъ вопроса о томъ, какая же именно норма должна быть принята при выдачѣ вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей. Управѣ неизвѣстно также всѣ-ли Уѣздныя Земства нашей губерніи выдаютъ это вознагражденіе. По смѣтамъ Уѣзднаго Земства вносится расходомъ сумма на вознагражденіе владѣльцевъ за убиваемыхъ сапныхъ лошадей. Предѣльной нормы этого вознагражденія и условій его выдачи не установлено, что ставитъ Управу въ затрудненіе при удовлетвореніи вознагражденіемъ.

Признавая это вознагражденіе не только справедливымъ, но и полезнымъ въ интересахъ не распространенія сапа и въ то же время въ цѣляхъ открытія сапныхъ лошадей, Уѣздная Управа полагаетъ, что право на это вознагражденіе

можетъ быть предоставлено лишь тѣмъ, кто своевременно заявилъ кому слѣдуетъ, о заболѣваніи лошади, а размѣръ самаго вознагражденія долженъ быть не великъ, такъ какъ по закону завѣдомо сапная лошадь должна быть поставлена въ настолько тяжелыя для владѣльца условія, что ему всегда выгоднѣй убить ее, чѣмъ держать на конюшнѣ до тѣхъ поръ пока она сдохнетъ.

Въ виду этихъ соображеній и усматривая изъ практики, что вознагражденіе за убиваемыхъ сапныхъ лошадей опредѣляется оцѣнщиками и ветеринарнымъ персоналомъ весьма неравномѣрно и что такая высокая оцѣнка служитъ средствомъ для спекуляцій барышниковъ, Управа имѣетъ честь предложить земскому собранію установить для сего слѣдующія правила:

1) Правомъ на полученіе вознагражденія за убиваемыхъ, съ согласія владѣльцевъ, завѣдомо сапныхъ лошадей, пользуются жители Симферопольскаго уѣзда, если будетъ доказано, что они пріобрѣли этихъ лошадей до обнаруженія болѣзни и во всякомъ случаѣ не менѣе какъ за мѣсяцъ до подачи заявленія о заболѣвшей лошади, какъ указано ниже.

2) Означенное вознагражденіе выдается лишь тѣмъ, кто самъ заявитъ Уѣздной Земской Управѣ, земскому ветеринарному персоналу, или чиновникамъ Уѣздной Полиціи, или Полицейскому Управленію, о существованіи у лошади болѣзни, при чемъ заявленіе это должно быть сдѣлано не позже двухъ сутокъ послѣ обнаруженія признаковъ сапа.

3) Вознагражденіе, изъ суммъ Уѣзднаго Земства, можетъ быть выдано Уѣздною Управою, по представленію земскаго ветеринарнаго врача,—обязаннаго лично удостовѣриться въ существованіи на лошади сапа,—въ размѣрѣ не свыше 10 руб. за каждую убитую лошадь. При опредѣленіи размѣра вознагражденія, Управа руководствуется указаніями ветеринара о состояніи лошади и оцѣнкою ея, сдѣланною свѣдущими людьми и ветеринаромъ.

Предлагая къ установленію изложенныя правила, Уѣздная Управа полагаетъ полезнымъ, чтобы такія правила и норма оцѣнки были введены, хотя бы въ городахъ Симферополѣ, Карасубазарѣ и Бахчисараѣ, такъ какъ въ противномъ случаѣ, при болѣе низкой нормѣ оцѣнокъ, (какъ въ гор. Симферополѣ) и особенно если городъ вовсе не выдаетъ вознагражденія—легко можетъ случиться, что сапныя лошади изъ этихъ городовъ, чрезъ руки спекулянтовъ, будутъ попадать въ уѣздъ, или-же горожане станутъ уклоняться отъ заявленія о заболѣвшихъ лошадяхъ—что будетъ вести къ развитію сапа и затруднительности принимать мѣры къ его прекращенію.

Кромѣ того, слѣдовало-бы вновь внести въ Губернское Собраніе вопросъ о томъ, какая же именно сумма въ видѣ вознагражденія должна быть примѣняема во всѣхъ вообще уѣздахъ нашей губерніи за убитыхъ сапныхъ лошадей.

Прилож. 36-е къ засѣданію 27 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Относительно перевода квартиры фельдшера Фридентальскаго участка изъ села Фриденталя въ с. Зую.

Въ Іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года Земскій врачъ 1-го участка просилъ Управу о переводѣ квартиры фельдшера Фридентальскаго участка изъ с. Фриденталь въ Зую, въ виду того, что въ с. Зуѣ имѣется земская станція, тогда какъ въ Фриденталѣ ея нѣтъ и фельдшеру приходится для разъѣздовъ посылать за лошадьми въ Зую, что представляетъ не только затрудненія и неудобства, но вызываетъ и безполезный прогонъ лошадей изъ Зуи до Фриденталя на

разстояніи 15 верстъ.—Кромѣ того, врачъ указывалъ, что при нахожденіи квартиры означеннаго фельдшера въ Зуѣ, въ случаѣ отсутствія врача, фельдшеръ можетъ выѣзжать по вызовамъ къ больнымъ ближайшихъ пунктовъ, тогда какъ фельдшеру Зуйскаго пріемнаго покоя этого дѣлать не возможно.

Уѣздная Управа согласилась съ доводами врача и опредѣлила: назначить фельдшеру Фридентальскаго участка, Тараню, постояннымъ мѣстопребываніемъ сел Зую съ 1-го Сентября.

Вслѣдъ за симъ, въ Управу поступилъ приговоръ Фридентальскаго сельскаго общества, указывающаго, что съ переводомъ фельдшера въ Зую—оно останется безъ правильной постоянной врачебной помощи, и ходатайствующаго объ оставленіи фельдшера Тараня на постоянномъ жительствѣ въ Фриденталѣ, тѣмъ болѣе, что это селеніе является центральнымъ пунктомъ для фельдшерскаго участка. Такого-же рода ходатайства, изложенныя въ приговорахъ, поступили затѣмъ въ Управу отъ Аргинскаго и Розентальскаго сельскихъ сходовъ.

Въ виду состоявшагося уже опредѣленія и приведенныхъ выше соображеній, Уѣздная Управа не нашла возможнымъ отмѣнить сдѣланное распоряженіе о переводѣ фельдшера изъ Фриденталя въ Зую, но при этомъ рѣшила доложить изложенныя ходатайства Земскому Собранію, такъ какъ вопросъ объ опредѣленіи квартиры этого фельдшера связанъ съ общимъ вопросомъ объ образованіи 4-го медицинскаго участка, при существованіи котораго постоянныя мѣстопребыванія фельдшеровъ могутъ измѣниться.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія и покорнѣйше проситъ указаній, оставить-ли квартиру фельдшера въ Фриденталѣ, или-же перевести его въ Зую, или другой какой либо пунктъ.

Прилож. 37-е къ засѣдан.
27-го Сентября.

СИМФЕРОПОЛЬСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА.

Сентября 13 дня 1893 г.

№ 3156.

г. Симферополь.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Уѣздная Земская Управа отношеніемъ, отъ 16 Ноября 1885 г. за № 2112, увѣдомила Городскую Управу, что ходатайство послѣдней о принятіи земствомъ участія въ постройкѣ анатомическаго покоя для вскрытія труповъ скоропостижно умершихъ было доложено очередному земскому собранію, которое въ засѣданіи 27 Октября постановило: вносить ежегодно въ смѣту по 100 руб.

На основаніи этого сообщенія, городская управа вносила ежегодно, начиная съ 1886 г. въ свою смѣту доходомъ по 100 руб., подлежащіе поступленію отъ Уѣзднаго Земства, и за весь періодъ 1886—1893 гг. было внесено въ смѣты 800 р. Въ счетъ означенной суммы поступило отъ Уѣзднаго Земства: 6 Октября 1886 г.—100 р. и 14 Февраля 1889 г.—100 р., а всего 200 р., такъ что въ настоящее время числится въ недоимкѣ за уѣзднымъ земствомъ 600 руб.

20 Марта сего года за № 613 Уѣздная Земская Управа увѣдомила городскую управу, для свѣдѣнія, что по смѣтамъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства, какъ на 1892 г., такъ и на текущій 1893 г. пособія г. Симферополю, на содержаніе покоя для вскрытія труповъ скоропостижно умершихъ, не назначалось; относительно же недоимки за прежнее до 1892 года время Уѣздное Земство въ своемъ отношеніи ничего не сказало.

Вслѣдствіе этого, городская управа имѣетъ честь по-

корнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу доложить предстоящему очередному земскому собранію объ ассигнованіи 600 р. на уплату числящейся за уѣзднымъ земствомъ недоимки на содержаніе покоя для вскрытія труповъ скоропостижно умершихъ, а также и о томъ, чтобы на будущее время, согласно постановленію очреднаго земскаго собранія 27 октября 1885 года, вносилось-бы ежегодно въ смѣту по 100 руб. въ пособіе городу на содержаніе анатомическаго покоя. О послѣдующемъ не оставить своимъ увѣдомленіемъ.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ТАВРИЧЕСКІЙ ГУБЕРНСКІЙ ПРЕДВОДИТЕЛЬ ДВОРЯНСТВА

6 Сентября 1893 года.

№ 141.

Симферополь

Приложен. 38-е къ засѣд. 27-го Сентября.

Господину Предсѣдателю Симферопольской Уѣздной Земской Управы.

Таврическое Дворянство предполагаетъ, въ ближайшемъ будущемъ, возбудить предъ Правительствомъ ходатайство объ открытіи въ одномъ изъ городовъ Крыма Кадетскаго Корпуса.

Желая указать Правительству источники существованія проэктируемаго учебнаго заведенія, Таврическое Дворянство остановилось на слѣдующихъ положеніяхъ: единоличное его участіе въ этомъ дѣлѣ не можетъ привести къ положительнымъ результатамъ,—необходима сторонняя матеріальная поддержка.

Исходя же изъ того положенія, что земство относится весьма отзывчиво къ пользамъ и нуждамъ просвѣщенія, дворянство считаетъ необходимымъ обратиться къ нему съ просьбой о посильномъ участіи въ расходахъ по устройству Кадетскаго Корпуса.

Въ видахъ своевременнаго выясненія матеріальнаго положенія будущаго учебнаго заведенія, дворянство желало-бы чтобы Уѣздныя Земскія Собранія высказались-бы, во 1-хъ, о приблизительной суммѣ, какую они могутъ ассигновать, и во 2-хъ, о томъ—пожелаютъ-ли Земскія Собранія, раньше принявшія на себя обязательство участвовать въ содержаніи предполагавшейся къ открытію въ Крыму военной гимназіи, обратить сдѣланныя ими на это ассигнованія, на учрежденіе Кадетскаго Корпуса.

Возбужденіе самаго ходатайства можетъ послѣдовать только по полученіи положительнаго отвѣта отъ всѣхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній Таврической губерніи.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе не откажите внести на обсужденіе, предстоящаго въ текущемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ, Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, помянутое предложеніе Таврическаго дворянства и о послѣдующемъ увѣдомить меня для сообщенія отзыва Земскаго Собранія очередному Таврическому Дворянскому Собранію, имѣющему быть 5-го Октября сего года.

Приложеніе 39-е къ засѣданію 27 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVIII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Ходатайство бывшаго мироваго судьи С. И. Иванова, о выдачѣ недополученныхъ имъ 100 р., пособія, назначеннаго уѣзднымъ собраніемъ.

Бывшій участковый мировой судья Симферопольскаго мироваго округа Степанъ Ивановичъ Ивановъ подалъ 17-го

Сентября с. г. на имя Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія заявленіе слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе моей просьбы земское собраніе 23 Октября 1892 г. постановило выдать мнѣ пособіе, какъ бывшему мировому судьѣ въ размѣрѣ 500 р., но Симферопольская Уѣздная Земская Управа выдала мнѣ только 400 руб. Принимая во вниманіе что размѣръ выдачи баллотировался цыфрами и слѣдовательно опредѣленъ самимъ собраніемъ, я имѣю честь покорнѣйше просить Собраніе предложить Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ выдать мнѣ остальные 100 руб.»

Докладывая настоящее заявленіе бывшаго участковаго мироваго судьи С. И. Иванова, Управа имѣетъ честь разъяснить, что если г-ну Иванову было выдано ею не 500 р. а только 400 р., то это произошло вслѣдствіе того, что въ постановленіи Собранія отъ 18 Октября прошлаго года было сказано буквально слѣдующее: «выдать бывшему участковому мировому судьѣ С. И. Иванову заштатное содержаніе за четыре мѣсяца изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе мироваго института въ 1892 г., а такъ какъ собственно содержаніе мироваго судьи составляло по смѣтѣ 1892 г. сто руб. въ мѣсяцъ, а за 4 мѣсяца это содержаніе равняется 400 рублямъ, то Управа и не сочла себя вправѣ выдать больше этой суммы, хотя нѣтъ сомнѣнія, что баллотировался вопросъ о выдачѣ г. Иванову не 400 р. а 500 р. и если въ данномъ случаѣ и произошло нѣкоторое недоразумѣніе, то оно явилось вслѣдствіе того, что многіе гласные, а въ томъ числѣ и Управа полагали, что мѣсячное содержаніе мироваго судьи составляло не 100 р., а 125 р.; четырехъ-же мѣсячное составляло 500 р., каковая сумма и была поставлена на баллотировку. Въ виду изложеннаго Управа находитъ справедливымъ ходатайствовать предъ собраніемъ о возвратѣ г. Иванову 100 р., какъ недоданные ему просто по недоразумѣнію.

Прилож. 40-е къ засѣд. 27-го Сентября.

ВЪ СИМФЕРОПОЛЬСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

Карасубазарскаго мѣщанина Георгія Антоновича Филиппова, жительствующаго въ г. Карасубазарѣ.

Прошеніе.

По постановленію Земской Управы состоявшемуся 7-го Сентября 1871 года въ виду 15-ти тысячнаго населенія города Карасубазара я былъ опредѣленъ оспопрививателемъ города Карасубазара съ содержаніемъ въ годъ 60 рублей, каковую обязанность я исполнялъ ревностно и безпрерывно въ продолженіи 20-ти съ лишнимъ лѣтъ; нынѣ-же я по распоряженію Земской Управы уволенъ отъ званія оспопрививателя.

Между тѣмъ, я, исполняя обязанность оспопрививателя, питалъ надежду на лучшее будущее заслужить вниманіе начальства, быть полезнымъ обществу и въ преклонныхъ лѣтахъ, хотя скудныя имѣть средства къ существованію, но всѣ мои надежды остались тщетны такъ, что по увольненіи меня отъ должности оспопрививателя, въ которой я провелъ свои цвѣтущія 20 лѣтъ—теперь остаюсь съ семействомъ безъ средствъ къ существованію.

А потому покорно прошу Земскую Управу, обративъ вниманіе на вышеизложенное, сдѣлать распоряженіе въ вознагражденіе 20-ти лѣтней безукоризненной служебной дѣятельности моей по должности оспопрививателя города Карасубазара, назначить мнѣ хотя единовременное пособіе и о послѣдующемъ результатѣ смѣю ожидать милостиваго извѣщенія чрезъ пристава города Карасубазара. 1893 года Августа 9 дня г. Карасубазаръ.

Прилож. 41-е къ засѣд. 27 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Относительно участія Уѣзднаго Земства въ расходахъ по сооруженію иконостаса въ храмѣ близь станціи Борки, на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда.

По возбужденному, въ прошломъ году, Высочайше учрежденнымъ въ городѣ Харьковѣ Комитетомъ по построенію храма и часовни на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда, близь станціи Борки, вопросу, объ ассигнованіи средствъ отъ уѣзднаго земства на сооруженіе иконостаса въ храмѣ, минувшее очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 19 Октября 1892 г., вопросъ этотъ оставило открытымъ, при чемъ Управѣ поручено разработать и доложить его въ слѣдующемъ собраніи.

На запросъ по этому поводу, Предсѣдатель означеннаго комитета, г. Харьковскій губернаторъ, увѣдомилъ Управу, что всѣ образа иконостаса пожертвованы уже различными общественными и сословными учрежденіями. Изъ числа же мозаиковыхъ иконъ, коими храмъ и часовня будутъ украшены снаружи остаются въ настоящее время свободными: икона Равноапостальнаго Царя Константина (на часовнѣ) цѣною 1600 руб. и икона Св. Іоанна Крестителя (на храмѣ), цѣною 1500 руб.

Что касается предметовъ утвари, то изъ таковыхъ ни кѣмъ еще не пожертвованы 2 подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ, цѣною каждый 350 руб.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Приложеніе 42-е къ засѣданію 27 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Объ эпидеміи холеры въ Симферопольскомъ уѣздѣ въ 1893 году.

Холерная эпидемія 1892 года, захватившая въ Россіи громадный районъ, появилась нетолько въ сосѣднихъ съ Симферопольскимъ уѣздахъ, но имѣла мѣсто и въ самомъ гор. Симферополѣ, что вызвало какъ со стороны Симферопольской Санитарно-Исполнительной Коммиссіи, такъ и со стороны Симферопольской Уѣздной Земской Управы цѣлый рядъ мѣропріятій въ отношеніи возможнаго недопущенія холеры и успѣшной борьбы съ нею. Прежде всего было обращено серьезнѣйшее вниманіе на санитарное состояніе уѣзда, очищены деревни и дворы отъ навоза, муссора и разныхъ нечистотъ, приняты мѣры къ устройству выгребныхъ ямъ и дезинфекціи ихъ. Были выработаны правила личнаго предохраненія отъ холеры, наставленія какъ поступать въ случаѣ заболѣванія желудочно-кишечными припадками, которые, будучи отпечатаны на русскомъ и татарскомъ языкахъ, были разосланы въ волостныя и сельскія правленія, священникамъ, учителямъ и другимъ лицамъ, а равно и участковымъ санитарнымъ попечителямъ, которые были избраны Управою, согласно постановленію санитарной коммиссіи. Независимо отъ сего во всѣхъ деревняхъ уѣзда для устройства и помѣщенія больныхъ, на случай появленія холеры, были намѣчены и отдѣльные дома, а во всѣ пріемные покои было препровождено по шести переносныхъ кроватей съ необходимымъ количествомъ тюфяковъ, подушекъ, постельнаго бѣлья, а равно соотвѣтственнаго количества рубахъ, кальсоновъ, чулокъ и т. п. и нужное количество кухонной, столовой, чайной и другой посуды. Независимо отъ

сего при земской управѣ было оставлено на всякій случай 12 кроватей со всѣми необходимыми принадлежностями. Какъ не близко была въ прошломъ году къ Симферопольскому уѣзду холера, но она къ счастью миновала его и всѣ указанныя вещи оказались безъ употребленія, но за то онѣ сослужили прекрасную службу въ настоящемъ.

Въ виду возможнаго появленія холеры въ 1893 году всѣ указанныя вещи остались при пріемныхъ покояхъ, а съ весны настоящаго года Управа постаралась обновить, пополнить ихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ стала вновь принимать совмѣстно съ полиціей тѣ-же санитарныя мѣры, какія принимались въ прошломъ году, причемъ употребила всѣ средства къ обеззараженію деревень и домовъ въ уѣздѣ. Такъ прошла весна и почти все лѣто и казалось, что холера и въ настоящемъ году минуетъ насъ, подобно тому какъ миновала она въ прошломъ, какъ вдругъ она появилась въ такомъ пунктѣ, гдѣ меньше всего ее можно было ожидать, а именно въ Булганакской волости, гдѣ благосостояніе жителей много лучше, чѣмъ въ другихъ частяхъ уѣзда и гдѣ санитарныя условія относительно хороши. Появленіе холеры въ Булганакской волости уже потому было неожиданно, что она лежитъ какъ то въ сторонѣ отъ границъ сосѣднихъ уѣздовъ, да и ни въ одномъ изъ этихъ уѣздовъ въ это время не было холеры. 30-го Іюля Управа получила извѣстіе о томъ, что изъ дер. Джавджурекъ въ Булганакскій пріемный покой доставленъ мальчикъ съ признаками холеры, гдѣ онъ и умеръ. По полученіи этого извѣстія въ дер. Булганакъ немедленно выѣхалъ членъ Управы В. Б. Кауль, которому пришлось пригласить съ собою женщину врача Моргулисъ, временно заступавшую мѣсто женщины врача 3 участка М. М. Шлее, и пріѣхавшую въ Симферополь за медикаментами и дезинфекціонными средствами, какъ они объяснили. Въ тотъ же день къ вечеру въ дер. Булганакъ прибылъ, согласно распоряженію г-на Губернатора, Симфе-

ропольскій городской врачъ Раевскій, который произвелъ вскрытіе трупа Артема Ефименка и заявилъ, что послѣдній умеръ не отъ холеры. Такого рода заключеніе врача нѣсколько ободрило присутствующихъ, но на разсвѣтѣ другого дня заболѣлъ съ признаками холеры въ д. Булганакѣ Захарій Колесниковъ, а чрезъ часъ послѣ этого заболѣлъ Фишеръ на противуположномъ концѣ деревни Абдуль Решидъ; оба эти больные были отправлены въ холерное помѣщоніе, которое было намѣчено еще съ прошлаго года и которое было немедленно приспособлено къ пріему больныхъ. Помѣщеніе это было устроено на два отдѣленія: женское и мужское, при немъ устроена прачешная, кухня и комната для фельдшеровъ, изъ пріемнаго покоя перенесены заготовленныя еще въ прошломъ году холерныя койки и другія принадлежности; но не доставало еще много для полнаго удобства и леченія больныхъ, а именно: не было ванны, самовара, лампъ, пульверизаторовъ, лоханокъ, кадокъ и т. п., поэтому пришлось всѣ эти вещи немедленно выписать изъ Симферополя. Но важнѣе всего было то, что недоставало медицинскаго персонала, такъ какъ докторъ Раевскій, произведя вскрытіе Артема Ефименко, въ ту же ночь уѣхалъ въ Симферополь, а женщина врачъ Моргулисъ 31-го Іюля утромъ заявила, что она чувствуетъ себя дурно, что у нее растройство желудка и вообще ей не домогается, а потому она далѣе оставаться въ Булганакѣ не можетъ, причемъ просила Члена Управы В. Б. Кауль позаботиться пріисканіемъ врача до 4 часовъ по полудни, иначе она уѣдетъ въ Симферополь, не дождавшись его. Вслѣдствіе подобнаго заявленія была послана телеграмма врачу 2 участка Сочеванову съ предложеніемъ явиться въ Булганакъ и вмѣстѣ съ этимъ былъ выписанъ изъ Симферополя цѣлый транспортъ медикаментовъ, дезинфекціонныхъ средствъ, разныхъ принадлежностей для холернаго барака и т. п., тутъ-же въ Булганакѣ былъ нанятъ, случайно находившійся тамъ, фельд-

шеръ Розановъ и двое санитарныхъ служителей. Фельдшерамъ Розанову и Иванову былъ порученъ уходъ за больными. Все это было устроено 31-го Іюля, утромъ, но не прошло и 2—3 часовъ какъ изъ д. Джавджурекъ и Агачъ-Эли стали являться нарочные и урядники съ заявленіями о новыхъ и новыхъ заболѣваніяхъ, вслѣдствіе чего пришлось воочію убѣдиться, что медицинскаго персонала недостаточно, хотя къ ночи 31-го Іюля въ Булганакъ прибыли врачи Сочевановъ и командированный туда на 4 дня г. Губернаторомъ Уѣздный Врачъ Загарскій, который произвелъ два вскрытія и констатировалъ фактъ появленія холеры, вслѣдствіе чего Управа сдѣлала постановленіе о приглашеніи въ холерную эпидемію вольнопрактикующаго врача И. И. Казаса съ жалованьемъ въ 300 руб. и двухъ студентовъ-медиковъ Шоклендера и Тырмоса съ жалованьемъ въ 150 р. Независимо отъ сего, признавая всю важность санитарныхъ мѣропріятій и необходимость немедленной дезинфекціи не только всѣхъ домовъ, въ которыхъ имѣлись больные холерою, но и вообще поголовно всѣхъ дворовъ и домовъ въ тѣхъ деревняхъ, въ которыхъ имѣли мѣсто холерныя заболѣванія, были наняты девять санитарныхъ служителей, съ прибытіемъ которыхъ началась буквально поголовная дезинфекція деревень: Булганака, Замрука, Джавджурека и Агачъ-Эли. Студенты и фельдшера, которыхъ, съ состоявшими двумя фельдшерами при Булганакскомъ пріемномъ покоѣ, было пять были распредѣлены по вышесказаннымъ деревнямъ, причемъ студентъ Тырмосъ поставленъ во главѣ санитарнаго отряда. Вмѣстѣ съ этимъ для ухода за больными приглашена сестра милосердія съ жалованьемъ 2 руб. 50 коп. въ сутки. Въ Булганакѣ недалеко отъ холернаго помѣщенія исправникомъ, совмѣстно съ членомъ Управы было намѣчено холерное кладбище, а въ д. Агачъ-Эли и Джавджурекъ устроено помѣщеніе для холерныхъ больныхъ владѣльцами этихъ имѣній г.г. С. С. Налбандовымъ и Ф. Ф.

Шнайдеромъ, независимо отъ сего осмотрѣно русло рѣки Булганакъ и забито нѣсколько колодцевъ въ д. Агачъ-Эли и Замрукѣ, вода въ которыхъ признана была врачемъ не вполнѣ годною къ употребленію, равнымъ образомъ было сдѣлано запрещеніе въ отношеніи пользованія водою изъ р. Бельбекъ и для приведенія въ исполненіе этого постановленія были поставлены десятскіе, вызванные изъ дер. Саблы, Мангушъ и Біясалы. Для перевозки холерныхъ больныхъ и умершихъ нанята парокопная подвода съ платою по 3 руб. въ сутки, а для ежедневнаго доставленія въ Симферополь пакетовъ и срочныхъ донесеній о ходѣ холеры нанята одноконная бричка съ платою по 2 р. 50 к.; для рытья могилъ пришлось пріобрѣтать молоты, кирки, заступы, а для устройства гробовъ выписывать изъ Симферополя доски, гвозди даже столярные инструменты, вродѣ пилъ, рубанковъ, шершебковъ и т. п., такъ какъ мѣстные жители, напуганные холерою и боясь возможности зараженія черезъ соприкосновеніе съ предметами, бывшими въ употребленіи при холерныхъ,—рѣшительно отказывали давать ихъ. Словомъ по первому-же началу было сдѣлано все возможное для прекращенія эпидеміи, а главнымъ образомъ обращено серьезнѣйшее вниманіе на дезинфекцію, почему чуть-ли не черезъ день, а тогда каждый день прибывали въ Булганакъ изъ Симферополя подводы съ дезинфекціонными средствами. Благодаря такимъ мѣрамъ, трудамъ и энергіи всего медицинскаго персонала и главнымъ образомъ умѣлости и серьезнѣйшему отношенію къ дѣлу врача И. И. Казаса, содѣйствію и распорядительности пристава 2 стана Кошанскаго число заболѣваній, возросшее на пятый день послѣ начала эпидеміи, т. е. 3-го Августа, до 21 человѣк. стало весьма быстро уменьшаться, а на двадцать пятый день холера была совершенно прекращена, причемъ въ дер. Джавджурекѣ она была прекращена на 13-й день, въ Агачъ-Эли на 19-й и только въ д. Береговое (Замрукъ) она была прекращена

24-го Августа, т. е. на 25-й день. Всѣхъ заболѣваній было 121, изъ нихъ умерло 44 человѣка. Между заболѣвшими мужчинъ—78, женщинъ—43; умерло мужчинъ—28, женщинъ—16. Общая смертность 37%.

Во время холерной эпидеміи въ Булганакской волости вниманіе, какъ медицинскаго персонала, такъ и другихъ лицъ, поставленныхъ во главѣ дѣла было сосредоточено главнымъ образомъ на томъ, чтобы не дать холерѣ возможности перейти въ долину р. Алмы, отстоящую отъ зараженныхъ мѣстъ въ 8-10 верстъ, гдѣ скученность татарскихъ деревень съ бѣднѣйшимъ и темнымъ населеніемъ, поставленнымъ въ весьма плохія санитарныя условія могли-бы дать ей полный просторъ и сдѣлать борьбу съ нею невозможною. Для исполненія этой задачи было сдѣлано распоряженіе, чтобы не выпускать изъ зараженныхъ деревень ни одного жителя, не подвергнувъ его дезинфекціи; а по дорогѣ въ Симферополь близь д. Булганакъ-Бадракъ, въ д. Ханышкоѣ и Мамашаѣ, чрезъ которыя идетъ дорога изъ зараженныхъ мѣстъ въ Севастополь поставлены наблюдательные посты, гдѣ подвергали дезинфекціи всякаго проѣзжавшаго. Мѣра эта впослѣдствіи была отвергнута санитарною коммисіею, какъ слишкомъ тягостная для мѣстныхъ жителей, но тѣмъ не менѣе нѣтъ сомнѣній, что она имѣла нѣкоторое значеніе къ изоляціи холерныхъ больныхъ отъ жителей сосѣднихъ деревень. Такъ или иначе, но цѣль была достигнута и за предѣлами р. Бельбекъ и тѣхъ четырехъ деревень, въ которыхъ она проявилась почти одновременно въ первые дни эпидеміи она не перешла.

Затѣмъ нельзя не упомянуть еще объ одной предпринятой съ цѣлью прекращенія холеры мѣры, которая имѣла громадное значеніе для дер. Агачъ-Эли это устройство и открытіе 7 Августа по предложенію г. Таврическаго Губернатора въ этой деревнѣ безплатной чайной столовой съ цѣлью дать бѣднѣйшей части населенія болѣе или менѣе

сытную и здоровую пищу. На этотъ предметъ г-номъ Губернаторомъ было отпущено изъ средствъ губернскаго попечительства 50 р, а г.г. Ф. Ф. Шнайдеромъ и И. П. Шнайдеромъ пожертвована мука и пшеница (первымъ 50 п. муки и вторымъ 30 п. пшеницы). На эти средства отпускались обѣды съ 7 Августа и по 4 Сентября и кормились 36 душъ по преимуществу вдовы, дѣти и старики, чаемъ же пользовались 2 раза въ день до 60 человѣкъ. Съ устройствомъ этой чайной столовой въ д. Агачъ-Эли прекратилось то чрезмѣрное употребленіе въ пищу дынь, арбузовъ и огурцовъ, которые составляли до сего времени чуть-ли не единственную пищу бѣднѣйшаго населенія этой деревни, что несомнѣнно привело къ уменьшенію холерныхъ заболѣваній. Содержаніе чайной-столовой обошлось. Причемъ изъ муки пожертвованной Ф. Ф. Шнайдеромъ осталось 25 пуд., а изъ пшеницы пожертвованной И. П. Шнейдеромъ осталось тоже 25 пудовъ. Затѣмъ Управа считаетъ нужнымъ сказать, что какъ въ холерную эпидемію прошлаго года, когда холера свирѣпствовала въ 2-хъ сосѣднихъ съ Симферопольскимъ уѣздахъ, когда даже въ самомъ г. Симферополѣ имѣли мѣсто холерныя заболѣванія, такъ и въ холерную эпидемію настоящаго года, Управа воздержалась отъ приглашенія дополнительнаго медицинскаго персонала до появленія въ уѣздѣ холеры, имѣя въ виду, что громадный денежный расходъ, который былъ связанъ съ этимъ приглашеніемъ и который падалъ непосредственно на средства Уѣзднаго Земства. И дѣйствительно если-бы Управа пригласила въ 1892 году на 4 лѣтнихъ мѣсяца только 3 дополнительныхъ врачей и 6 фельдшеровъ, какъ это указывалось санитарною коммиссіею, то ей пришлось бы уплатить этимъ лицамъ болѣе 2200 рублей; а если-бы она, руководствуясь сообщеніемъ губернской земской управы отъ 5 Апрѣля сего года пригласила бы 6 дополнительныхъ врачей и 12 фельдшеровъ съ платою врачамъ даже по 100 р. въ мѣсяцъ и

фельдшерамъ по 40 р., то до появленія холеры т. е. 30 Іюля имъ пришлось-бы заполучить изъ средствъ Уѣзднаго земства болѣе 4-хъ тысячъ рублей. Но Управа, принявъ во вниманіе тотъ громадный непосильный для Симферопольскаго земства расходъ, который былъ бы связанъ съ этимъ приглашеніемъ и то исключительно благопріятное положеніе которое занимаетъ Симферопольскій уѣздъ, въ отношеніи же медицинскаго персонала—рѣшено не прибѣгать къ этой мѣрѣ и ограничиться приглашеніемъ дополнительнаго медицинскаго персонала лишь съ появленіемъ въ уѣздѣ холеры, когда расходъ на него въ силу постановленія губернскаго собранія 1885 г. падалъ бы исключительно на средства губернскаго земства, Управа полагала, что въ случаѣ появленія холеры въ уѣздѣ, Симферопольскому Уѣздному Земству выгоднѣе приплачивать на наемъ врачей и фельдшеровъ, къ деньгамъ ассигнуемымъ губернскимъ земствомъ на этотъ предметъ еще столько-же, чѣмъ содержать на средства Уѣзднаго Земства дополнительный медицинскій персоналъ 3—4 мѣсяца до появленія холеры. Управа принимая во вниманіе, что при значительномъ числѣ вольнопрактикующихъ въ Симферополѣ врачей и фельдшеровъ, въ случаѣ появленія холеры она всегда найдетъ потребное число ихъ если не за 300 р. въ мѣсяцъ, врачу, то за 400 наконецъ за 500 р., что несомнѣнно представляло болѣе выгоды, чѣмъ приглашать дополнительный медицинскій персоналъ за 3—4 мѣсяца до появленія холеры. Холерная эпидемія въ Булганакской волости вполнѣ подкрѣпила это мнѣніе. И дѣйствительно, едва появилась холера, едва явилась потребность въ данномъ медицинскомъ персоналѣ, какъ явилось предложеніе своихъ услугъ отъ врачей, студентовъ и фельдшеровъ, а когда Управа, не зная какой характеръ пріметъ холерная эпидемія и какой районъ она захватитъ и сколько дополнительныхъ врачей, фельдшеровъ и служителей прійдется пригласить, сдѣлала вызовъ ихъ чрезъ двѣ газеты, то пред-

ложенія посыпались десятками. Такимъ образомъ, благодаря тому, что Управа уклонилась отъ приглашенія дополнительнаго медицинскаго персонала до появленія холеры, какъ въ эпидемію 1892 г., такъ и въ настоящую нѣтъ сомнѣнія, что Симферопольское Уѣздное Земство сохранило экономію болѣе чѣмъ 6000 рублей.

Принятыя Земскою Управою усиленныя мѣры для борьбы съ холерою вызвали расходы достигшіе собственно по Булгапакской волости до 2892 рублей изъ конхъ на губернскій сборъ, по приблизительному подсчету Управы упадетъ до 2600 руб., а остальные падутъ на счетъ уѣзднаго сбора. Счеты вполнѣ еще не закончены такъ какъ у врачей имѣются авансы, на небольшую впрочемъ сумму и кромѣ того—послѣдніе передъ Собраніемъ дни появилась холера на сѣверной сторонѣ г. Севастополя вызвавшая нѣкоторые расходы. Въ настоящее время уѣздъ свободенъ отъ холеры.

Представляя о вышеизложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе признать произведенный ею расходъ на борьбу съ холерою правильнымъ и принять его. Независимо отъ сего Управа считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ Собраніемъ объ особенныхъ трудахъ, понесенныхъ при борьбѣ съ холерою, врачемъ И. И. Казасомъ, не усыпная дѣятельность котораго, въ продолженіи всей эпидеміи, серьезнѣйшее отношеніе къ своимъ обязанностямъ, полное пониманіе дѣла и самоотверженіе не мало споспѣшествовало быстрому окончанію холеры. Равнымъ образомъ распорядительность, трудъ и энергія пристава 2 стана Кошанскаго имѣли тоже не послѣднее значеніе въ этомъ дѣлѣ. Затѣмъ Управа свидѣтельствуя предъ Собраніемъ: 1) объ особенныхъ трудахъ, серьезномъ и внимательномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ постояннаго фельдшера Булганакскаго пріемнаго покоя г. Иванова, который, нахо-

дясь первые двѣ недѣли при баракахъ въ Булганакѣ, непрестанно ухаживалъ за холерными больными, а за тѣмъ былъ переведенъ, можно сказать, въ самый центръ холеры въ дер. Замрукъ, гдѣ и оставался до окончанія эпидеміи 2) о трудахъ понесенныхъ фельдшерицею Булганакскаго пріемнаго покоя Ивановою, которая во все время холерной эпидеміи, оставаясь въ пріемномъ покоѣ вынуждена была по цѣлымъ днямъ и ночамъ изготовлять медикаменты и отпускать дезинфекціонныя средства, рѣдко имѣя въ этотъ промежутокъ времени часовой отдыхъ,—имѣетъ честь ходатайствовать предъ Собраніемъ о награжденіи фельдшера Иванова 2-хъ мѣсячнымъ окладомъ жалованья, а фельдшерицѣ Ивановой—мѣсячнымъ окладомъ жалованья и кромѣ того Управа считаетъ еще справедливымъ ходатайствовать предъ Собраніемъ о награжденіи мѣсячнымъ окладомъ жалованья служителей при Булганакскомъ пріемномъ покоѣ Тараса и Софьи, которые не мало трудились во время холерной эпидеміи.

Прилож. 43-е къ засѣдан.
27-го Сентября.

СИМФЕРОПОЛЬСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА.

Сентября 27 дня 1893 г.

№ 3360.

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Прилегающая къ городской чертѣ мѣстность именуемая „Султанскій лугъ“ со всѣми находящимися на ней недвижимыми имуществами, какъ состоящая въ предѣлахъ Симферопольскаго уѣзда, не подвергается съ 1891 года обложенію оцѣночнымъ въ пользу города сборомъ, между тѣмъ съ давнихъ поръ и по настоящее время означенная мѣст-

ность освѣщается на счетъ города уличными фонарями, которыхъ на всемъ Султанскомъ лугу поставлено 20, и кромѣ того въ той-же мѣстности учрежденъ полицейскій постъ, для чего содержатся два городовыхъ. Имѣя въ виду, что на уличное освѣщеніе означенной мѣстности и на содержаніе въ ней полицейскаго поста городъ ежегодно расходуетъ на 20 фонарей—257 р. 60 коп., считая по 1 руб. $7^1/_3$ к. въ мѣсяцъ на каждый фонарь, и на двухъ городовыхъ—530 р., а всего 787 р. 60 коп., Городская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу доложить настоящему Земскому Собранію ходатайство Управы о томъ не угодно ли будетъ Земскому Собранію возвратить городу понесенные расходы съ 1891 года на освѣщеніе 772 руб. 80 коп. и содержаніе полицейскаго поста 1590 руб. а всего 2362 руб. 80 коп., а также и уплачивать ежегодные расходы на упомянутыя нужды впредь до включенія означенной мѣстности въ черту города, о чемъ по постановленію Думы возбуждено уже ходатайство.

Приложеніе 44-е къ засѣданію 27 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Объ образованіи Уѣздной оцѣночной коммиссіи на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 8-го Іюня 1893 года правилъ оцѣнки недвижимаго имущества для обложенія Земскими сборами, и потребныхъ для сего расходахъ.

Г. Таврическій Губернаторъ отъ 4-го Августа сего года за № 3460 сообщилъ Уѣздной Управѣ, что на основаніи ст. 2 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 8-го Іюня сего года правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія

земскими сборами въ составъ губернской оцѣночной коммиссіи входятъ два члена по выбору Губернскаго Земскаго Собранія; такое-же число членовъ избирается, по ст. 3 правилъ, Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ уѣздную оцѣночную коммиссію. Затѣмъ, согласно примѣчанію къ ст. 6 означенныхъ правилъ всѣ расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ относятся къ числу обязательныхъ земскихъ расходовъ.

Такъ какъ работы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ могутъ начаться не ранѣе, какъ по образованіи упомянутыхъ коммиссій и по ассигнованіи изъ земскихъ сборовъ необходимыхъ на то средствъ, то Министръ Финансовъ проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы подлежащія Земскія Собранія произвели выборы членовъ оцѣночныхъ коммиссій и назначали кредиты на оцѣночныя работы въ теченіи предстоящей осени, на очередныхъ сессіяхъ. При этомъ въ видахъ устраненія недоразумѣній относительно срока полномочій выборныхъ членовъ оцѣночныхъ коммиссій и относительно источника на покрытіе расходовъ по производству оцѣнокъ, Тайный Совѣтникъ Витте признаетъ желательнымъ разъяснить: 1) что члены оцѣночныхъ коммиссій, подобно другимъ лицамъ, служащимъ по выбору отъ Земства, должны быть избираемы на три года, а если полномочія самаго Собранія простираются на менѣе продолжительное время, то по срокъ истеченія полномочій Собранія, и 2) что распредѣленіе расходовъ на оцѣнку недвижимыхъ имуществъ между Губернскимъ и Уѣздными Земствами зависитъ отъ взаимнаго ихъ между собою соглашенія.

При этомъ, такъ какъ вопросъ о размѣрѣ расходовъ по производству оцѣночныхъ работъ представляется довольно сложнымъ, правильное же разрѣшеніе его должно имѣть весьма существенное вліяніе на результатъ самыхъ работъ, то Министръ Финансовъ находитъ необходимымъ вмѣнить

Земскимъ Управамъ въ обазанность безотлагательно заняться разработкою означеннаго вопроса.

Озабочиваясь и съ своей стороны необходимостью правильнаго и цѣлесообразнаго примѣненія новаго закона объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, циркулярнымъ предложеніемъ отъ 11 Іюля 1893 г. за № $^{18}/_{6681}$, сообщилъ г. Губернатору объ этомъ, для надлежащихъ въ чемъ слѣдуетъ распоряженій.

О вышеизложенномъ г. Губернаторъ предлагаетъ доложить очередному Земскому Собранію, для зависящаго и съ его стороны исполненія.

Означенное законоположеніе распубликовано въ № 156 Правительственнаго Вѣстника отъ 18-го Іюля текущаго года и указываетъ, что оцѣнка недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, производится Губернскими и Уѣздными оцѣночными коммиссіями и Земскими Управами (п. 1) Уѣздныя оцѣночныя коммиссіи образуются подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, изъ податнаго инспектора, непремѣннаго члена Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія или одного изъ участковыхъ земскихъ начальниковъ, по назначенію г. Губернатора, предсѣдателя Симферопольской Уѣздной Земской Управы, 2-хъ членовъ по выбору Уѣзднаго Земскаго Собранія, 2-хъ членовъ отъ городской думы уѣзднаго города, по ея избранію, а также членовъ отъ вѣдомствъ: Государственныхъ имуществъ, удѣловъ и горнаго, по одному отъ каждаго, въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ существуютъ казенныя и удѣльныя имущества и горныя промыслы. Податной инспекторъ есть непремѣнный членъ Уѣздной оцѣночной коммиссіи. На Уѣздную оцѣночную коммиссію возлагается: 1) установленіе по представленію Уѣздной Земской Управы общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ (ст. 12-14, 19, 23 и пунктъ 2 ст. 24); 2) общее руководство дѣйствіями Уѣзд-

ной Земской Управы по производству оцѣнокъ отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ; 3) разсмотрѣніе представленій Уѣздной Земской Управы по ходатайствамъ землевладѣльцевъ о пониженіи оцѣнки доходности землевладѣній (ст. 16) и 4) разсмотрѣніе возраженій на произведенныя управою оцѣнки отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ (ст. 35) къ обязанностямъ Уѣздной Земской Управы по оцѣнкѣ недвижимаго имущества относится: 1) веденіе поземельныхъ книгъ, собираніе данныхъ о составѣ оцѣниваемыхъ имуществъ и представленіе на обсужденіе Уѣздной оцѣночной коммиссіи, какъ сихъ предположеній, такъ и предположеній объ измѣненіяхъ въ принятыхъ основаніяхъ оцѣнки; производство оцѣнокъ отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ и наконецъ веденіе дѣлопроизводства уѣздной оцѣночной коммиссіи.

Согласно того-же закона, до окончанія переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ земское обложеніе имуществъ оставляется на прежнихъ основаніяхъ.

Такимъ образомъ Уѣздному Земскому Собранію надлежитъ нынѣ во 1-хъ избрать двухъ членовъ въ Уѣздную оцѣночную коммиссію и во 2-хъ опредѣлить расходы, которые потребуются со стороны Земства для дѣятельности, какъ Уѣздной Управы по оцѣнкѣ имущества, такъ и оцѣночной коммиссіи, веденіе дѣлопроизводства которой, какъ сказано выше, также ляжетъ на Управу.

Докладывая объ изложенномъ на постановленіе Собранія и затрудняясь высказать какія либо соображенія по поводу этихъ расходовъ, Уѣздная Управа полагаетъ, что въ виду необходимости предварительной подготовки такихъ соображеній было бы полезно по этому вопросу избрать изъ среды г.г. гласныхъ особую коммиссію, которая бы доложила бы свое заключеніе текущему же Уѣздному Собранію.

Прилож. 45-е къ засѣд. 28-го Сентября.

СМѢТА

НАТУРАЛЬНЫХЪ ПОВИННОСТЕЙ ПО СИМФЕРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДУ

НА 1894 ГОДЪ

Наименованіе натуральныхъ повинностей.	РАСКЛАДКА.	Капитализація натуральныхъ повинностей.
1-я статья. Отводъ квартиръ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для проходящихъ черезъ Симферопольскій уѣздъ войскъ, командъ, партій и отводъ помѣщеній для воинскихъ обозовъ.	Исполненіе повинностей по 1-й ст. настоящей смѣты, т. е. отводъ квартиръ для проходящихъ войскъ и прочее, относится къ обязанности сельскихъ обывателей и распространяется также на владѣльческія экономіи, исключая домовъ занимаемыхъ самыми владѣльцами.	Опредѣлить точно денежную сумму стоимости натуральныхъ повинностей по ст. 1 и 2-й не представляется возможнымъ, такъ какъ повинность эта является въ уѣздѣ непредвидѣнной и періодической. По расчету же количества подводъ взятыхъ у обывателей въ предшествующіе годы, можно приблизительно опредѣлить, что на 1894 г. потребуется одноконныхъ подводъ 2700. Такъ какъ наибольшее число подводъ берется при маневрахъ лѣтомъ, а остальная часть для командъ новобранцевъ зимой во время распутицы, когда стоимость перевозочныхъ средствъ увеличивается, то считая потерю одного рабочаго дня каждой подводы и полагая по 1 руб. 50
2-я статья. Поставка подводъ за установленную плату отъ казны по контръ маркамъ при передвиженіи войскъ, походѣ командъ и проч.	Исполненіе этой повинности относится исключительно къ обязанностямъ сельскихъ обывателей, черезъ селеніе которыхъ будутъ проходить войска, такъ какъ владѣльческія экономіи не имѣютъ достаточныхъ для того перевозочныхъ средствъ, если требованіе подводъ будетъ превышать перевозочныя средства	

	того селенія, отъ которыхъ потребуются подводы, то недостающее количество ихъ должно быть доставлено жителями ближайшаго селенія той же волости и въ случаѣ надобности и сосѣдней. Равномѣрность же распредѣленія этой повинности между сельскими обществами зависитъ отъ усмотрѣнія ихъ самихъ.	коп. въ день за нее, предположенный нарядъ 2700 подводъ обойдется населенію въ 4050 р. Квартиры для войскъ требуется рѣдко, такъ какъ войска двигаются по желѣзной дорогѣ, или располагаются (на маневрахъ) лагерями. Примѣрно отбытіе постоя для войсковыхъ командъ можетъ быть капитализировано въ 750 рублей.
3-я статья. Содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ въ уѣздѣ, находящихся на нихъ мостовъ и проч. сооруженій.	Содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ съ находящимися на нихъ мостами и другими сооруженіями относится къ обязанности жителей уѣзда, во владѣніи коихъ находятся эти дороги. На обязанность жителей также возлагается слѣдить за нераспашкою и не съ уживаніемъ нарѣзанныхъ и возстановленныхъ дорогъ.	Вслѣдствіе топографическихъ особенностей уѣзда, въ которомъ большинство дорогъ проходитъ по мѣстностямъ болѣе или менѣе гористымъ и подвержено постоянной порчѣ отъ разливовъ рѣчекъ и дождевыхъ потоковъ, опредѣлить заранѣе стоимость исправленія дорогъ не представляется возможнымъ.

4-я статья

Истребленіе вредныхъ для полей животныхъ и насѣкомыхъ.

Для истребленія хлѣбнаго жука производить наряду рабочихъ отъ сельскихъ обществъ, не исключая женщинъ и дѣтей на разстояніи 7 верстъ безплатно, на дальнемъ же разстояніи за вознагражденіе по таксѣ, утвержденной Гуской Земской Управою.

Къ уничтоженію хлѣбнаго жука приглашаются дѣти не моложе 10 лѣтъ на разстояніи 7 верстъ, на большомъ же разстояніи могутъ быть назначаемы дѣти не моложе 13 лѣтъ, при этомъ высшій предѣлъ разстоянія, въ районѣ коего можетъ быть призываемо къ работѣ крестьянское населеніе также ограничивается 20-ю верстами въ окружности.

Истребленіе саранчи на основаніи изданныхъ Таврическимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и утвержденныхъ г.

Стоимость натуральной повинности населенія по истребленію хлѣбнаго жука, а также и саранчевыхъ породъ, т. е. азіатской саранчи и саранчи Италіанской или пруссика, не возможно заранѣе опредѣлить такъ какъ стоимость эта зависитъ нетолько отъ количества ожидающагося къ отрожденію насѣкомаго, а также и отъ стоимости рабочихъ рукъ и подводъ во время отрожденія и истребленія насѣкомаго, т. е. весною, а плата за рабочія руки опредѣляется видами и степенью урожая, что предвидѣть не возможно. На будущій 1894 г. отрожденія саранчи вовсе не ожидается, а отрожденіе хлѣбнаго жука ожидается въ самомъ незначительномъ количествѣ и истребленіе его, если потребуется, можетъ быть произведено силами самыхъ вла-

Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 3-го Мая 1883 г. производится повинностями натуральною и денежною. Къ натуральному способу отбыванія этой повинности привлекаются лица податныхъ сословій, не исключая женщинъ и дѣтей не моложе 10 лѣтъ. По наряду Уѣздной Земской Управы они обязаны являться для истребленія саранчи, какъ на своихъ земляхъ, такъ и на чужихъ безъ различія растоянія, а дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 13 лѣтъ на разстояніи не болѣе 7-ми верстъ, за всякій нарядъ поселянъ на работы къ истребленію саранчи и пруса должно быть выдаваемо вознагражденіе изъ суммъ губернскаго сбора по таксѣ, утвержденной Губернскою Управою. Каждая смѣна рабочихъ, призываемыхъ на мѣсто работъ по истребленію саранчи дѣльцевъ. безъ обязательнаго наряда рабочихъ отъ населенія.

и пруса можетъ быть задерживаема на работѣ не болѣе шести дней. Лопаты, заступы, кирки и другія простыя орудія, имѣющіяся у крестьянъ и необходимыя при истребленіи саранчи они обязаны брать съ собою на работы.

Прилож. 46-е къ засѣд. 28 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

По вопросу о покупкѣ интендантствомъ ржи при посредствѣ губернскаго земства.

Таврическая Губернская Земская Управа отъ 3 Сентября № 3353 увѣдомила Уѣздную, что г. Губернаторъ проситъ Управу сообщить ему для доклада Министру Внутреннихъ Дѣлъ о времени созыва чрезвычайнаго губернскаго собранія для обсужденія правилъ покупки интендантствомъ ржи, при посредствѣ губернскаго земства, опубликованныхъ въ № 185 Правительственнаго Вѣстника. Такъ какъ предварительно созыва чрезвычайнаго губернскаго собранія, губернской управѣ необходимо имѣть возможно точныя свѣдѣнія о количествѣ ржи, могущей быть проданной интендантству въ данной мѣстности, а равно и нѣкоторыхъ другихъ свѣдѣній, требуемыхъ правилами, губернская управа проситъ хотя по приблизительному разсчету сообщить ей: 1) какое количество ржи можетъ быть продано и въ какихъ именно пунктахъ и по какимъ цѣнамъ? Въ какомъ количествѣ рожь можетъ быть обязательно поставлена интендантству въ этомъ году, начиная съ 1 Ноября въ мѣшкахъ и куляхъ, согласно 10 параграфу правилъ.

2) Удовлетворяетъ-ли рожь требованіямъ 3 и 4 пунктовъ правилъ относительно качества и вѣса ржи.

3) Имѣются-ли въ уѣздѣ помѣщенія для ссыпки запроданнаго интендантству хлѣба, въ коихъ онъ могъ-бы быть гарантированъ отъ порчи и находиться въ сохранности до срока наибольшей продолжительности храненія—1-го Января 1896 года; если есть такія помѣщенія, то въ какихъ

именно пунктахъ и въ какомъ разстояніи отъ станціи желѣзной дороги и пристаней.

4) Во что могутъ обойтись расходы по покупкѣ, храненію, страхованію, убыли хлѣба и прочіе накладные расходы.

Въ случаѣ если Уѣздная Управа встрѣтитъ какія-либо затрудненія при сообщеніи этихъ свѣдѣній, то не признаетъ ли Управа необходимымъ и болѣе цѣлесообразнымъ внести этотъ вопросъ на обсужденіе предстоящаго очереднаго Уѣзднаго Собранія.

Такъ какъ полученіе этого запроса почти совпало съ созывомъ настоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, то, внося таковой на обсужденіе и заключеніе Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь высказать слѣдующее

Въ Симферопольскомъ уѣздѣ размѣръ площади посѣвовъ ржи и производство ея, сравнительно съ главнымъ продуктомъ нашего хозяйства, пшеницею, а также и другихъ хлѣбовъ незначительны, и составляютъ, приблизительно восьмую часть производства всѣхъ вообще хлѣбовъ поуѣзду. Изъ хлѣбовъ у насъ для сбыта на сторону воздѣлывается преимущественно пшеница, а также ячмень и овесъ, а рожь производится лишь для собственнаго потребленія и если, за удовлетвореніемъ хозяйственныхъ нуждъ, и остается избытокъ ея у землевладѣльцевъ, то соотвѣтственно этому уменьшается размѣръ посѣва въ слѣдующемъ году; количество же остающейся у хозяевъ для продажи ржи весьма незначительно.

Помимо этихъ условій, полученная рожь урожая текущаго года далеко не отвѣчаетъ требованіямъ, изложеннымъ въ опубликованныхъ въ № 185 правилахъ по закупкѣ ея Интендантствомъ при посредствѣ губернскихъ земствъ: рожь урожая этого года вышла легковѣсной, съ значительными

посторонними примѣсями и, главное, „съ запаломъ“ такъ, что предлагать ее интендантству едвали возможно.

Въ виду этого Уѣздная Управа полагаетъ, что въ Симферопольскомъ уѣздѣ нынѣ не имѣется ржи, которая могла бы быть продана интендантству при посредствѣ Губернскаго Земства.

Приложеніе 47-е къ засѣданію 28 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

По выдачѣ Государственнымъ Банкомъ ссудъ подъ хлѣбъ, чрезъ посредство земскихъ учрежденій.

Г. Таврическій Губернаторъ, отъ 1 го сего Сентября за № 4170, на основаніи требованія г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, предлагаетъ обсудить въ настоящемъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи распубликованныя въ № 186 Правительственнаго Вѣстника правила по выдачѣ Государственнымъ банкомъ ссудъ подъ хлѣбъ при участіи земскихъ учрежденій.

Сущность этихъ правилъ заключается въ слѣдующемъ:

Мелкіе землевладѣльцы, а равно крестьянскія общества, владѣющія землей, могутъ пользоваться изъ Государственнаго банка, чрезъ посредство земскихъ учрежденій, ссудами подъ залогъ хлѣба. Посредникомъ является Уѣздная Земская Управа, снабженная для сего полномочіями Земскаго Собранія. Ссуды выдаются земскими управами въ размѣрѣ не свыше 75% мѣстныхъ цѣнъ закладываемаго зерна, за проценты въ размѣрѣ 3½% годовыхъ, уплачиваемыхъ Управѣ заемщиками съ расчетомъ сихъ процентовъ за полные мѣсяцы, считая и текущій за полный, и сверхъ того заемщи-

ки уплачиваютъ Управѣ расходы по страхованію, храненію и другіе, сопряженные съ принимаемыми земствомъ по таковымъ ссудамъ гарантіями. Въ свою очередь Уѣздная Управа, получая деньги изъ Государственнаго банка, для роздачи въ ссуду подъ хлѣбъ, платитъ банку также 3½% за все время дѣйствитвительнаго пользованія этими деньгами. При такомъ посредничествѣ гарантіей для Земства служитъ закладываемое зерно, а передъ Государственнымъ банкомъ отвѣтственнымъ за количество, качество и сохранность заложеннаго зерноваго хлѣба является земство.

Обращаясь къ вопросу о томъ, насколько указанная операція можетъ быть осуществлена въ нашемъ уѣздѣ, Управа позволяетъ себѣ высказать, что предлагаемая мѣра, клонящаяся, повидимому, къ задержкѣ въ обезцѣненіи хлѣба и доставленіи владѣльцамъ его временныхъ средствъ, можетъ повести къ весьма убыточнымъ для земства послѣдствіямъ. Говоря простымъ языкомъ, осуществляя эту мѣру, и открывая кредитъ подъ хлѣбъ, Управа явится земскимъ банкомъ, для операцій котораго средства даетъ Государственный банкъ. Будучи отвѣтственнымъ передъ нимъ за каждый полученный для этой операціи рубль, Земство не можетъ быть увѣрено, что этотъ рубль оно полностью получитъ съ заемщика, такъ какъ залогъ его, зерно, при расплатѣ не только можетъ упасть ниже нормы, по которой выдана ссуда, но можетъ подвергнуться всякимъ другимъ случайностямъ, при которыхъ для заемщика будетъ выгоднѣй отдать это зерно въ полное распоряженіе земства чѣмъ возвратить ему взятую ссуду. Но если предположить даже, что съ заложеннымъ зерномъ никакихъ измѣненій не произойдетъ, то является вопросъ: гдѣ хранить ту массу зерна, которое въ ожиданіи хорошихъ цѣнъ, будетъ заложено въ ссуду. Извѣстно, что громадное число нашихъ хозяевъ продавало свое зерно почти вслѣдъ за его обмолотомъ, такъ какъ держать его, при существовавшихъ условіяхъ рынка, не представ-

ляло выгоды и было рисковано. По этому, не говоря уже о крестьянскихъ обществахъ, не имѣющихъ помѣщенія для храненія всего зерна, добытаго съ урожая даннаго года, даже у большинства крупныхъ землевладѣльцевъ имѣются магазины лишь для хранепія сѣмянъ на посѣвъ и на продовольствіе рабочихъ. При такихъ условіяхъ, принявъ въ залогъ зерно, нужно, чтобы или сами владѣльцы строили для храненія его особыя помѣщенія, или таковыя должны быть построены земствомъ. Такъ какъ такія постройки понадобятся можетъ быть только на нѣсколько мѣсяцевъ, то легко представить себѣ какой тягостью лягутъ расходы по ихъ сооруженію на заемщиковъ или на земство. Затѣмъ нельзя не замѣтить, что положеніе Уѣздной Управы въ роли посредника будетъ весьма затруднительно, вслѣдствіе того, что отъ нея потребуются такія познанія по хлѣбной операціи, съ которыми она до сихъ поръ не имѣла случая ознакомиться.

Чтобъ вести всю эту операцію потребуется дополнительный штатъ служащихъ-спеціалистовъ, а съ ними явятся и новые расходы.

Въ виду изложенныхъ соображеній, Уѣздная Управа полагаетъ, что Симферопольскому Уѣздному Земству не слѣдовало бы брать на себя посредничество по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ на тѣхъ условіяхъ, какія предлагаются въ распубликованныхъ нынѣ правилахъ.

Приложеніе 48-е къ засѣданію 28 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Относительно предоставленнаго Уѣзднымъ Земствамъ права принимать отъ крестьянъ въ 1893 году земскія сборы хлѣбомъ

Г. Таврическій Губернаторъ препроводилъ 11 Сентября

сего года за № 4282 въ Управу для доклада Собранію слѣдующее циркулярное сообщеніе.

Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Сенаторъ Плеве, телеграммой отъ 7-го сего Сентября сообщилъ мнѣ, что ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ 26-го Августа сего года предоставлено: 1, уѣзднымъ земствамъ, по постановленію ихъ Собраній, утвержденнымъ г. Губернаторомъ, а въ отношеніи Губернскихъ земскихъ сборовъ съ согласія Губернскихъ земскихъ Собраній, принимать отъ крестьянъ въ 1893 г. земскіе поземельные сборы хлѣбомъ по цѣнамъ, періодически устанавливаемымъ Управами не ниже мѣстныхъ рыночныхъ цѣнъ; 2., тѣмъ же земскимъ Собраніямъ дать Управамъ, равнымъ образомъ съ утвержденія Губернатора, подробныя указанія и полномочія, относительно пріема, перевозки, храненія и продажи собраннаго хлѣба; 3) Государственному Банку выдавать земствамъ ссуды въ размѣрѣ тѣхъ суммъ, взамѣнъ коихъ приняты ими хлѣбъ, съ тѣмъ чтобы ссуды эти были уплачены немедленно по продажѣ сего хлѣба, во всякомъ случаѣ не далѣе 1-го Іюня 1894 года съ 3 $^1/_2$ процентомъ роста на отпущенную сумму; въ случаѣ недостаточности вырученной отъ продажи хлѣба суммы, ссуда подлежитъ возмѣщенію изъ общихъ средствъ земства, и 4) Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ давать надлежащія указанія относительно примѣненій вышеуказанныхъ мѣръ и разъясненія ихъ.

Сообщая о таковомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи Уѣздной Земской Управѣ для доклада предстоящему Очередному Уѣздному Земскому Собранію, предлагаю постановленіе онаго, какое состоится по сему предмету, безотлагательно доставить мнѣ въ копіи для представленія въ Министерство.

Докладывая настоящее сообщеніе на благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны полагаетъ, что Симферопольскому Уѣздному Земству едва-ли предстоитъ возмож-

ность воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ принимать отъ крестьянъ въ 1893 году земскіе поземельные сборы хлѣбомъ по цѣнамъ періодически установленнымъ,— во первыхъ потому, что ни Симферопольское Земство, ни землевладѣльцы, а тѣмъ болѣе крестьяне не имѣютъ такихъ хлѣбныхъ магазиновъ, въ которыхъ возможно было-бы воспользоваться для ссыпокъ взысканнаго съ крестьянъ хлѣба и сохранять его до Іюня мѣсяца 1894 года; наемъ же такихъ соотвѣтственныхъ помѣщеній возможно только въ Симферополѣ, что при дороговизнѣ квартиръ, обойдется Земству слишкомъ дорого; во вторыхъ уходъ за принятымъ хлѣбомъ потребуетъ найма цѣлаго ряда служащихъ, въ числѣ коихъ обязательно долженъ быть спеціалистъ по опредѣленію качествъ принимаемаго хлѣба и стоимости его по хлѣбнымъ торговымъ операціямъ такъ какъ подобнаго рода дѣло для Управы слишкомъ ново и мало извѣстно; въ третьихъ, потому, что принимая въ настоящее время хлѣбъ по рыночнымъ цѣнамъ, трудно поручиться, что въ періодъ времени до 1-го Іюня цѣны на него не упадутъ и Земству не придется пополнить, согласно 3 п. правилъ, недополученную сумму изъ общихъ средствъ Земства, не говоря уже объ уплатѣ $3^1/_2$ процентовъ Государственному банку на занятый капиталъ и наемъ для ссыпки хлѣба изъ тѣхъ же земскихъ средствъ, и въ четвертыхъ потому, что при разнохарактерности хозяйства въ Симферопольскомъ уѣздѣ и незначительности занятія хлѣбопашествомъ предложенная мѣра едва-ли принесетъ крестьянскому населенію особенную выгоду. Въ виду изложенныхъ соображеній Управа полагаетъ, что указанная въ сообщеніи г. Таврическаго Губернатора, отъ 9-го Сентября сего года за № 4282, мѣра едвали можетъ быть принята въ Симферопольскомъ Земствѣ.

Прилож. 49-е къ засѣдан.
28-го Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

По вопросу объ организаціи мѣропріятій по улучшенію сельскаго хозяйства.

Въ 1892 году, при Таврической Губернской Земской Управѣ, была созвана коммиссія изъ сельскихъ хозяевъ и представителей Уѣздныхъ Земствъ, для разработки вопроса объ организаціи мѣропріятій по улучшенію сельскаго хозяйства, сообразно съ мѣстными хозяйственными условіями.

Въ совѣщаніи этой коммиссіи были предложены, на обсужденіе, частные вопросы, имѣющіе отношеніе къ сельскому хозяйству, но затѣмъ было признано необходимымъ остановиться на разрѣшеніи общаго вопроса о томъ, какова должна быть организація, при которой нужды сельскаго хозяйства дѣлались бы извѣстны земству и при помощи которой земство получило бы возможность воздѣйствовать на улучшенія сельскаго хозяйства въ губерніи.

Для достиженія указанной цѣли совѣщаніе единогласно признало необходимость рекомендовать земству слѣдующія мѣропріятія:

1) Учредить при Уѣздныхъ Управахъ Уѣздные сельско-хозяйственные совѣты, опредѣленія состава коихъ предоставить Уѣзднымъ Управамъ.

2) При Губернской Управѣ учредить губернскій сельско-хозяйственный совѣтъ, въ составъ котораго должны войти восемь представителей уѣздныхъ совѣтовъ, по одному отъ каждаго уѣзда, по выбору изъ среды членовъ уѣзднаго совѣта.

3) При Губернской Управѣ учредить должность агронома, или инспектора сельскаго хозяйства, съ тѣмъ, чтобы

лицо, избираемое на эту должность, обладало-бы, по возможности, высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ.

4) Къ обязанности агронома отнести: а) собраніе свѣдѣній по сельскому хозяйству, б) заключеніе по вопросамъ сельскаго хозяйства для Уѣздныхъ и Губернскихъ Совѣтовъ, в) изготовленіе докладовъ Губернскому Собранію объ улучшеніи сельскаго хозяйства и г) преподаніе совѣтовъ отдѣльнымъ хозяевамъ и сельскимъ обществамъ. Вмѣстѣ съ симъ было высказано предположеніе имѣть и уѣздныхъ агрономовъ, если того пожелаютъ Уѣздныя Земства и явится у нихъ потребность, а также указано на необходимость имѣть постоянный печатный органъ, такой сельско-хозяйственный сборникъ, въ которомъ помѣщались-бы статьи и свѣдѣнія по сельскому хозяйству, отчеты о дѣятельности совѣтовъ и т. п. Совѣщаніе высказалось въ заключеніе за необходимость учрежденія ежегодныхъ съѣздовъ сельскихъ хозяевъ, по уѣздамъ и, по мѣрѣ надобности, общаго по губерніи, какъ дополнительной организаціи къ приведенной выше.

Такимъ образомъ, предлагается къ учрежденію слѣдующая организація: Губернскій сельско-хозяйственный совѣтъ, какъ центральный органъ, Уѣздные совѣты, какъ мѣстные органы, связанные съ Губернскимъ, и исполнительный органъ Губернскаго совѣта—агрономъ, и, независимо отъ этого,—съѣзды сельскихъ хозяевъ.

Докладывая Губернскому Земскому Собранію о результатахъ означеннаго совѣщанія и приводя примѣры сельскохозяйственной организаціи въ другихъ губерніяхъ, на основаніи опыта въ нихъ, наша Губернская Земская Управа высказала, что нѣкоторыя мѣропріятія, какъ напримѣръ борьба съ вредными насѣкомыми, устройство сельско-хозяйственныхъ выставокъ и т. п. получаютъ свое значеніе только тогда, когда они примѣнены къ обширному району и, по меньшей мѣрѣ къ району губерніи, такъ и потому, что

средства каждаго уѣзда не могутъ дозволить содержаніе соотвѣтственнаго, научно подготовленнаго персонала и новыхъ дополнительныхъ учрежденій. Отсюда и вытекаетъ необходимость въ учрежденіи губернскаго органа, отъ котораго должно исходить руководительство дѣломъ разрѣшенія сельско-хозяйственныхъ и экономическихъ вопросовъ въ губерніи. Но дѣятельность такого органа будетъ только тогда плодотворна, когда она будетъ опираться на уѣздные органы, непосредственно соприкасающіеся съ жизнью. Проэктированная совѣщаніемъ сельскихъ хозяевъ организаціи, по мнѣнію Губернской Управы, отвѣчаетъ этимъ требованіямъ, и разъ Губернское Собраніе признаетъ необходимымъ ввести ее, является вопросъ, какова должна быть программа дѣятельности сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ, губернскаго и уѣзныхъ. Совѣщаніе не разработало программы для дѣятельности совѣтовъ и не сдѣлало этого потому, что при первой попыткѣ намѣтить вопросы сельскаго хозяйства, нуждающіеся въ разрѣшеніи, пришлось убѣдиться, что прежде всего не достаетъ главнаго, а именно точныхъ свѣдѣній о томъ, въ какомъ положеніи стоитъ тотъ или иной вопросъ въ нашей губерніи.

По этому теперь, когда таковыхъ свѣдѣній не имѣется, было-бы и безполезно и преждевременно начертать программу; общее-же направленіе дѣятельности совѣтовъ достаточно опредѣляется цѣлью учрежденія ихъ и формулировано Губернскою Управою въ немногихъ словахъ: «попеченіе о развитіи сельскаго хозяйства въ губерніи, какъ на земляхъ крестьянскихъ, такъ и на частно владѣльческихъ и предложеніе Земскому Собранію тѣхъ или иныхъ мѣропріятій по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйствъ».

Что касается агронома, то обязанности его опредѣлены совѣщаніемъ достаточно ясно и Губернская Управа прибавила къ нимъ редактированіе періодическаго органа, если таковой будетъ издаваться при Управѣ.

На первое врѣмя предполагается имѣть одного лишь губернскаго агронома; если же Уѣздныя Земства съ учрежденіемъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ пожелаютъ, то могутъ имѣть собственныхъ агрономовъ съ тѣмъ лишь, чтобы этимъ не нарушалось единство предположенной организаціи.

Что касается сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ, то таковые предполагается созывать уѣздные ежегодно, а губернскій—по мѣрѣ надобности, съ предоставленіемъ участія въ нихъ всякому желающему мѣстному землевладѣльцу. Объ изданіи періодическаго органа говорить теперь, когда дѣятельность совѣтовъ еще не опредѣлилась, было-бы, по мнѣнію Губернской Земской Управы, преждевременно, но въ тоже время она считаетъ полезнымъ опубликовать отчеты о дѣятельности совѣтовъ и агронома.

По предположенію Губернской Управы, жалованье агронома могло-бы быть опредѣлено въ 1500 руб. и на расходы по печатанію книгъ, бланковъ и т. п. нужно хотя-бы 500 рублей.

Затѣмъ на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія были поставлены, вытекающіе изъ вышеизложеннаго, слѣдующіе вопросы:

1) Признаетъ-ли Собраніе желательнымъ созывъ съѣздовъ сельскихъ хозяевъ,—уѣздныхъ ежегодно и губернскаго —по мѣрѣ надобности;

2) Признаетъ-ли Собраніе желательнымъ учрежденіе при Уѣздныхъ Управахъ уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ;

3) Угодно-ли Собранію учредить при Губернской Управѣ Губернскій сельско-хозяйственный Совѣтъ и

4) Угодно-ли Собранію учредить должность губернскаго агронома, или инспектора сельскаго хозяйства.

Губернское Земское Собраніе, минувшей очередной сессіи **постановило**: докладъ Губернской Управы передать на заключеніе Уѣздныхъ Собраній. Въ виду-же важности вопросовъ, затронутыхъ этимъ докладомъ и недостаточности подготовленности нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ, для рѣшенія поставленныхъ вопросовъ, Губернское Собраніе тогда-же рѣшило не приводить въ исполненіе намѣченной организаціи, выждавъ заключенія Уѣздныхъ Собраній по всѣмъ предложеніямъ доклада.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа, вслѣдствіе отношенія Губернской Управы отъ 4-го минувшаго Августа, имѣетъ честь представить на заключеніе Собранія.

При этомъ Уѣздная Управа позволяетъ высказать съ своей стороны, что, начертанный выше, общій планъ организаціи мѣропріятій по улучшенію сельскаго хозяйства, весьма цѣлесообразенъ и его слѣдовало-бы одобрить и указать на желательность скорѣйшей организаціи этихъ мѣропріятій, въ видѣ учрежденія губернскаго и уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ совѣтовъ.

Что касается частностей этой организаціи, то по отношенію нашего уѣзда, она могла-бы быть слѣдующая:

Уѣздный сельско-хозяйственный совѣтъ, какъ дополнительный органъ Уѣздной Управы, состоитъ изъ состава Управы и отъ 8—до 10 членовъ, приглашаемыхъ Уѣздною Управою, на одинъ годъ впередъ, изъ среды лицъ,—могущихъ быть полезными дѣятелями совѣта. Половина состава совѣта должна быть изъ числа уѣздныхъ гласныхъ, въ числѣ коихъ долженъ быть одинъ губернскій гласный. Кромѣ того въ совѣтѣ, съ правами остальныхъ членовъ, участвуютъ губернскій агрономъ и представитель Губернской Земской Управы, если она найдетъ это необходимымъ при разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ значеніе для всей вообще губерніи.

Въ совѣтѣ долженъ также участвовать и уѣздный агрономъ или инспекторъ сельскаго хозяйства, если таковой будетъ въ уѣздѣ, исполнительнымъ органомъ по проведенію въ жизнь населенія указаній совѣта долженъ быть уѣздный или губернскій агрономъ и Уѣздная Управа. На послѣдней-же лежитъ обязанность представленія въ Уѣздное Собраніе подлежащихъ санкцій его мѣропріятій, вырабатываемыхъ совѣтомъ или исходящихъ черезъ него отъ съѣздовъ. Время занятій совѣта, порядокъ занятій, выборъ предсѣдательствующаго предоставляется самому совѣту съ тѣмъ однако, чтобы засѣданія совѣта происходили не менѣе 4-хъ разъ въ году и время засѣданій опредѣлялось заблаговременно, за полгода впередъ, дабы члены совѣта имѣли возможность подготовиться къ участію въ засѣданіяхъ къ извѣстному времени и съ нужнымъ для разработки вопросовъ матеріаломъ.

Сельско-хозяйственные съѣзды открываются одинъ или два раза въ году. Время открытія ихъ зависитъ отъ Уѣзднаго совѣта. Послѣдній долженъ предварительно выработать программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда.

Заключенія съѣзда по этимъ вопросамъ, а также по вновь поднимаемымъ на съѣздѣ вопросамъ поступаютъ въ совѣтъ, который въ дальнѣйшемъ направленіи указанныхъ на съѣздѣ мѣропріятій поступаетъ сообразно надобности.

О всѣхъ работахъ совѣта и съѣзда издаются отчеты, поступающіе для ознакомленія въ Уѣздное Земское Собраніе, и если возможно, печатаемые, для свѣдѣнія населенія отдѣльными брошюрами, или въ спеціальномъ печатномъ органѣ, если таковой будетъ издаваться при Губернской Управѣ.

Приложеніе 50-е къ засѣданію 28 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Объ устройствѣ арестнаго помѣщенія въ г. Карасубазарѣ.

Уѣздное Земское Собраніе въ утреннемъ засѣданіи 16 Октября 1892 г., по выслушаніи доклада объ устройствѣ арестныхъ помѣщеній въ гор. Симферополѣ и Карасубазарѣ, уполномочило Уѣздную Управу войти съ ходатайствомъ въ Карасубазарскую Городскую думу объ уступкѣ Симферопольскому Земству мѣста для постройки арестнаго дома въ г. Карасубазарѣ. Составленіе проэкта и смѣты его по постановленію Собранія должно быть возложено на архитектора съ платою ему вознагражденія въ размѣрѣ 4% изъ суммы, ассигнуемой на постройку этихъ домовъ.

На обращенное вслѣдствіе сего, ходатайство Уѣздной Управы, Карасубазарская Городская Управа, отъ 12 Апрѣля сего года № 462, увѣдомила, что въ засѣданіи 17-го Марта сего года Карасубазарская Городская Дума постановила: уступить Симферопольскому Земству просимый участокъ городской земли по указанію Городской Управы.

Затѣмъ по порученію Уѣздной Управы членъ ея И. Ф. Булгаковъ выѣзжалъ въ г. Карасубазаръ, гдѣ совмѣстно съ Городскимъ Головою и членомъ городской управы осматривалъ участки земли, указываемые для постройки арестнаго дома. Изъ этихъ участковъ И. Ф. Булгаковъ нашелъ наиболѣе подходящимъ для сего участокъ, находящійся въ приходѣ Бахчи-Ичи, расположенный около базарной площади, возлѣ дома г. Раева и величиной до 500 кв. сажень.

Составленіе проэкта смѣты на постройку здѣсь арестнаго помѣщенія принялъ на себя гражданскій инженеръ г. Заіончковскій, нынѣ представившій таковые въ управу.

По проэкту арестный домъ расчитанъ на помѣщеніе 10 арестованныхъ, съ комнатами для жилья надзирателя и необходимыми службами. Стоимость всей постройки высчитана по смѣтѣ въ 9525 рублей 87 коп.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія означенный проэктъ и смѣту, Уѣздная Управа испрашиваетъ разрѣшенія Собранія на возведеніе согласно проэкту дома для арестуемыхъ въ Карасубазарѣ на отводимой для сего городомъ землѣ для чего просить внести въ смѣту 1894 года изъ штрафныхъ суммъ на эту постройку 9525 р. 87 коп. собственно на постройку, 142 р. вознагражденія архитектору за составленіе проэктовъ и 381 руб. за техническій надзоръ за постройкою, всего 10048 руб. 87 коп. Постройку Уѣздная Управа разумѣется будетъ производить подрядным способомъ, какъ это сдѣлано ею съ постройкой того же дома въ Симферополѣ.

Прилож. 51-е къ засѣд. 28 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Объ уменьшеніи земскаго обложенія участка земли, завѣщаннаго г-жей Мейеръ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы на Качѣ.

Полковникъ Леонидъ Григорьевичъ Конкевичъ, въ качествѣ попечителя церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, подалъ въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу прошеніе, въ которомъ указывая на полную бездоходность земли, завѣщанной г-жею Мейеръ въ пользу церкви Пресвятыя Богородицы, на Качѣ, ходатайствуетъ объ освобожденіи этой земли отъ платежа поземельныхъ и другихъ повинностей.

Для провѣрки настоящаго заявленія Полковника Конкевича и установленія степени доходности земли, завѣщанной г-жей Мейеръ вышесказанной церкви, Управа командировала въ д. Аранча, гдѣ находится указанная земля, члена своего В. Б. Кауля, который произвелъ на мѣстѣ дознаніе и путемъ допроса мѣстныхъ старожиловъ и сосѣднихъ владѣльцевъ выяснилъ, что земля, завѣщанная въ количествѣ 482 десятинъ г-жею Мейеръ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, будучи расположена по правой сторонѣ р. Качи и занимая почти исключительно низменныя мѣста, должна быть отнесена къ разряду удобныхъ и доходливыхъ земель, но въ виду тѣхъ исключительныхъ экономическихъ условій, въ которыя она поставлена Коммиссійскимъ рѣшеніемъ 1804 г., въ силу которыхъ поселяне татары д. Аранчи за пользованіе этою землею уплачиваютъ, въ доходъ церкви, лишь одну десятую часть дохода, она должна быть отнесена къ разряду земель мало доходныхъ и средняя годовая доходность ея не можетъ быть принята выше трехсотъ рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа полагаетъ, что въ виду того исключительнаго положенія, въ какое поставлена земля, завѣщанная г жею Мейеръ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы и заключающаяся въ 482 десят., она подлежитъ обложенію не по нормальной общей оцѣнкѣ, а по спеціальной, на основаніи доходности ея, которая не можетъ превышать 300 рублей въ годъ.

Приложеніе 52-е къ засѣданію 28 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Объ обложеніи земскимъ сборомъ фруктоваго сада, подъ г. Симферополемъ, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Н. А. Султанъ Крымъ Гирея.

Уѣздной Земской Управѣ членомъ ея В. Б. Каулемъ заявлено о томъ, что по наведеннымъ справкамъ по окладнымъ книгамъ Управы, фруктовый садъ, принадлежащій Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Николаю Александровичу Султанъ Крымъ Гирею, состоящій въ предѣлахъ Симферопольскаго уѣзда, близь г. Симферополя, за Ѳеодосійскимъ мостомъ и заключающійся въ 8-ми десятинахъ, по какому-то недоразумѣнію не облагался до сего времени земскимъ сборомъ. Садъ этотъ по своему качеству, стоимости и доходности долженъ быть отнесенъ ко 2-му разряду садовъ, т. е. стоимость его должна быть опредѣлена въ 600 руб. за десятину, а доходность въ 60 руб. въ годъ, такъ что всѣ 8 десятинъ составятъ общую стоимость въ 4800 рублей, а доходность въ 480 рублей въ годъ, съ каковой суммы онъ и подлежитъ соотвѣтственному обложенію. На этомъ основаніи Уѣздная Управа по протоколу своему 2-го Іюня сего 1893 года опредѣлила: означенное недвижимое имущество, принадлежащее Н. А. Султанъ Крымъ Гирею, обложить съ 1894 г. соотвѣтственнымъ земскимъ сборомъ со стоимости его въ 4800 руб. и доходности 480 рублей.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для утвержденія опредѣленія Управы и внесенія вновь открытаго и подлежащаго обложе-

нію земскимъ сборомъ недвижимаго имущества Н. А. Султанъ Крымъ Гирея въ раскладку на 1894 годъ.

Прилож. 53-е къ засѣданію 28 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію Ревизіонной Коммиссіи, совмѣстно съ Членами Симферопольской Уѣздной Земской Управы В. Б. Каулемъ и И. Ф. Булгаковымъ.

Объ осмотрѣ Булганакскаго пріемнаго покоя.

Согласно постановленію Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія прошлогодней очередной сессіи, отъ 20-го Октября, коммиссія въ составѣ г.г. гласныхъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія: А. А. Нестроева, Е. Э. Кесслера, Г. А. Давыдова и членовъ управы В. Б. Кауля и И. Ф. Булгакова вновь выѣзжала въ сел. Булганакъ для осмотра на мѣстѣ земскаго пріемнаго покоя и установленія чрезъ посредство техниковъ степени его годности въ техническомъ отношеніи и опредѣленія размѣра понесенныхъ Симферопольскимъ Земствомъ убытковъ отъ нарушенія при постройкѣ его тѣхъ правилъ строительнаго искусства, какія были ею усмотрѣны при осмотрѣ его 26-го Августа 1892 года. Осмотръ былъ произведенъ 19 Марта 1893 года чрезъ посредство и. д. губернскаго архитектора Геккера и Симферопольскаго архитектора Заіончковскаго, причемъ, по осмотрѣ самымъ тщательнымъ образомъ фундамента, балокъ, стропилъ, печей, трубъ, крыши и всего вообще зданія, коммиссія, къ сожалѣнію, пришла къ тому-же заключенію, къ какому она пришла еще въ прошломъ году при первомъ осмотрѣ его, а именно она нашла: 1) отсутствіе фундамента, такъ какъ по мнѣнію ея невозможно назвать тотъ небольшой рядъ насухо сложенныхъ бутовыхъ камней фундаментомъ, 2) перемычки треснувшими, что должно было

произойти отъ отсутствія фундамента и осадки зданія, 3) балки и стропила на потолкахъ и крышѣ тонки и при томъ стропила и болтики покосившіеся, 4) боравки и трубы плохо и неправильно поставленными и т. п., словомъ коммиссія пришла къ тому заключенію, что зданіе Булганакскаго пріемнаго покоя, будучи построено съ явнымъ нарушеніемъ цѣлаго ряда самыхъ основныхъ правилъ строительнаго искусства, является вмѣстѣ съ тѣмъ несоотвѣтственнымъ своему назначенію, ни потраченнымъ на него деньгамъ, что подтверждается и прилагаемымъ при семъ актомъ, постановленнымъ 19-го Марта сего года техниками г.г. Геккеромъ и Заіончковскимъ, а потому коммиссія, докладывая о вышеизложенномъ Собранію, полагаетъ, что для устраненія всѣхъ указанныхъ недостатковъ и приведенія зданія Булганакскаго пріемнаго покоя въ надлежащій и вполнѣ соотвѣтствующій его назначенію видъ оно подлежитъ полной перестройкѣ, если-же Собраніе съ этимъ мнѣніемъ коммиссіи не согласно и пожелаетъ лишь поставить, зданіе въ положеніе не угрожающее его обитателямъ, то необходимо немедленно произвести въ немъ тѣ исправленія, которыя указаны въ актѣ г.г. техниковъ, что связано съ расходомъ въ 1034 рубля.

Приложеніе 54-е *а.* къ засѣданію 28 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Съ представленіемъ вѣдомости о расходѣ оставшихся не выполненными къ 1 Іюля 1893 г. по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.

Представляя Земскому Собранію вѣдомость о расходахъ, оставшихся не выполненными къ 1 Іюля 1893 года, по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, всего на сумму 90157 руб.

76 коп. Уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить, что изъ этой суммы она полагаетъ подлежащими расходу 86479 р. 44 коп. и не подлежащими, за минованіемъ въ нихъ надобности, 3678 руб. 32 коп.—Послѣдніе Управа представляетъ въ доходъ смѣты 1894 года.

Въ суммѣ названныхъ не выполненныхъ расходовъ, подлежащихъ исполненію, заключаются главнѣйшіе: а) на губернскую земскую повинность 47734 руб. 73 коп.; б) на покупку земли для безземельныхъ поселянъ въ память имени Императора Александра II-го 29967 руб. 50 коп.; в) на содержаніе бывшихъ крестьянскихъ и судебно-мировыхъ учрежденій (нынѣ въ пособіе Государственному казначейству на содержаніе земскихъ участковыхъ начальниковъ и городскихъ судей)—5447 руб. 01 к. и для образованія оборотнаго каппитала (соглас. 3 ст. п. б. правилъ о составл. земск. смѣтъ и раскладокъ) 2162 рубля. Расходы эти остаются не выполненными собственно по недостатку поступленія земскаго сбора.

Затѣмъ, на остальные 1169 руб. 20 коп. имѣютъ быть предъявлены управѣ требованія о выдачѣ ихъ.

Докладывая объ этомъ, Уѣздная Управа проситъ разрѣшенія Собранія объ оставленіи означенныхъ въ представляемой вѣдомости 86479 руб. 44 коп. для дальнѣйшаго расхода, и о зачетѣ 3678 руб. 32 коп., за минованіемъ въ нихъ надобности, въ доходъ смѣты на 1894 годъ.

Приложеніе 54-е *б.* къ засѣданію 28 Сентября.

Вѣдомость

о расходахъ, оставшихся не выполненными къ 1-му іюля 1893 года,

ПО СМѢТАМЪ ПРЕЖНИХЪ ЛѢТЪ.

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	По предложенію Уѣздной Управы.				По постановленію Земскаго Собранія.			
	Подлежащихъ расходу.		Неподлежащихъ расходу.		Оставить къ расходу.		Зачесть на 1894 годъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. На покупку земли для безземельныхъ крестьянъ въ память Императора Александра II-го - - -	29967	50	—	—	29967	50	—	—
2. На содержаніе грунтовыхъ дорогъ и о сооруженій на нихъ - - -	1112	60	—	—	1112	60	—	—
3. На содержаніе земскихъ станцій за 1892 годъ- - - - - - - -	—	—	515	07	—	—	515	07
4. На разъѣзды фельдшеру, въ дер. Каралезъ-	—	—	27	08	—	—	27	08
5. Караульнымъ наряжаемымъ полиціею, за сопровожденіе арестантовъ пересылаемыхъ сельскимъ этапомъ - - - - - -	—	—	69	95	—	—	69	95
6. На наемъ помѣщеній для призывныхъ участковъ Уѣзднаго по воинской повинности присутствій - - - - - -	—	—	100	—	—	—	100	—
Пособіе Государственному казначейству на со-								

держаніе земскихъ участковыхъ начальниковъ и городскихъ судей за 1892 годъ - - - - - - - -	5447	01	—	—	5447	01	—	—
8. На пріобрѣтеніе для арестныхъ помѣщеній воды, мыла и проч. - -	—	—	1	86	—	—	1	86
9. На губернскую земскую повинность - - -	47734	73	—	—	47734	73	—	—
10. На покрытіе непредвидѣнныхъ издержекъ и недоборовъ въ доходахъ (2% съ суммы предположенной къ расходу по смѣтѣ на 1892 годъ) -	—	—	202	18	—	—	202	18
11. Для образованія оборотнаго капитала (сог. прилож. къ ст. 6-й пун. 3 б.) - - - - - - -	2162	—	—	—	2162	—	—	—
12. Отъ жалованья законоучителей:								
а) Зуйскаго училища -	30	—	2	15	30	—	2	15
б) Мангушскаго - -	—	—	60	—	—	—	60	—
в) Біязсальскаго - -	—	—	30	—	—	—	30	—
и г) Сарабузскаго - -	—	—	15	—	—	—	15	—
13. Жалованье учителю Мангушскаго училища за 1892 годъ - - - -	—	—	360	—	—	—	360	—

14. Жалованье учителю гимнастики при Ново-Царицынскомъ училищѣ -	—	—	25	—	—	—	25	—
15. На устройство при Сарабузскомъ училищѣ библіотеки - - - - -	—	—	—	12	—	—	—	12
16. Отъ жалованья участковыхъ фельдшеровъ	—	—	190	38	—	—	190	38
17. На медикаменты -	—	—	28	18	—	—	28	18
18. По содержанію пріемныхъ покоевъ.								
а) Дуванкойскаго:								
На отопленіе, освѣщеніе, покупку мыла и расходы на случай погребенія умершихъ 37 р. 37 к.								
На содержаніе пріемнаго покоя и службъ въ должной чистотѣ 10 р. 61 к.								
47 р. 98 к.								
и б) Зуйскаго:								
Отъ жалованья фельдшера - - 30 р. 84 к.	—	—	78	82	—	—	78	82
19. На страхованіе пріемныхъ покоевъ - - -	—	—	7	65	—	—	7	65
20. Отъ жалованья 2-го								

члена Уѣздной Управы за 1892 годъ	—	—	1885	38	—	—	1885	38
21. Отъ содержанія землемѣра, наемъ рабочихъ и прочіе при этомъ расходы	—	—	79	50	—	—	79	50
На содержаніе Зуйской ремесленной школы	25	60	—	—	25	60	—	—
ВСЕГО	86479	44	3678	32	86479	44	3678	32
	90157 р. 76 к.				90157 р. 76 к.			

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Объ уполномочіи Уѣздной Управы на временныя позаимствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ на случай недостатка наличности земскихъ сборовъ.

При неудовлетворительномъ поступленіи земскихъ сборовъ и особенно въ извѣстные періоды года, когда пополненіе ихъ затрудняется, наличность земскаго сбора въ кассѣ Управы уменьшается на столько, что являются серьезныя затрудненія въ удовлетвореніи текущихъ неотложныхъ расходовъ. Хотя нынѣ Уѣздному Земству и разрѣшено дѣлать заемъ до 20/т. рублей изъ кредитныхъ учрежденій подъ залогъ недвижимаго имущества земства и у частныхъ лицъ, но практическаго примѣненія это разрѣшеніе не имѣетъ потому, что потребность въ нужной суммѣ бываетъ кратковременной, на мѣсяцъ, два и является не рѣдко почти неожиданною, въ зависимости отъ того, какъ идетъ поступленіе сборовъ. Въ текущемъ напримѣръ году, появленіе холеры, вызвавъ усиленные расходы, въ тоже время пріостановило взысканіе сборовъ, такъ какъ полиція была почти всецѣло занята мѣропріятіями по прекращенію эпидеміи.

Въ такихъ случаяхъ, ст. 20 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, Полож. о зем. Учрежд. 12 Іюня 1890 года, Земскому Собранію предоставляется право снабжать Уѣздныя Управы надлежащими указаніями и полномочіями на временныя позаимствованія изъ спеціальныхъ земскихъ капиталовъ.

Въ виду могущихъ повториться случаевъ недостатка наличности земскихъ сборовъ въ кассѣ уѣзднаго земства,

Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе дать ей полномочіе на 1894 годъ дѣлать въ такихъ случаяхъ временныя позаимствованія изъ спеціальныхъ земскихъ капиталовъ (Императора Александра II-го и штрафныхъ суммъ) на текущіе неотложные расходы, для чего разрѣшить закладывать процентныя бумаги этихъ капиталовъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, съ обращеніемъ уплачиваемыхъ при этомъ процентовъ на счетъ суммъ земскаго сбора.

Прилож. 56-е къ засѣд. 28 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

По вопросу о порядкѣ перечисленія недвижимыхъ имуществъ, переходящихъ отъ однихъ поселянъ къ другимъ по окладнымъ книгамъ Земской Управы для взысканія земскихъ сборовъ.

Въ Симферопольскомъ уѣздѣ имѣется очень большое число отдѣльныхъ незначительныхъ по величинѣ земельныхъ участковъ, принадлежащихъ поселянамъ, преимущественно татарамъ, переходящихъ часто изъ однѣхъ рукъ въ другія не по нотаріальнымъ актамъ, а по домашнимъ условіямъ, дѣйствительность коихъ свидѣтельствуется волостными правленіями, или-же по такъ называемымъ сепетамъ, совершаемымъ духовными лицами магометанскаго вѣроисповѣданія.

Такимъ домашнимъ путемъ совершаемые документы представляются въ Уѣздную Управу съ требованіемъ перечисленія имущества на имя покупщика.

До послѣдняго времени Управа, руководствуясь долголѣтней практикою прежнихъ лѣтъ, удовлетворяла эти тре-

бованія, но нынѣ пріостановилась это дѣлать, требуя отъ покупателя представленія нотаріальныхъ актовъ. Это требованіе вызываетъ постоянно возраженія со стороны и продавцовъ и покупателей и такъ какъ не рѣдко установленныхъ нашими законами документовъ на владѣніе землей продавецъ не имѣетъ, то проданное имущество остается въ фактическомъ пользованіи новаго владѣльца, а по окладнымъ книгамъ числится за старымъ, иногда даже такимъ, который умеръ.

Имѣя въ виду, что дѣйствіе сенетовъ въ настоящее время законной силы не имѣетъ, а переходъ недвижимыхъ имуществъ изъ однихъ рукъ въ другія можетъ быть совершенъ лишь по нотаріальнымъ актамъ или инымъ закономъ указаннымъ путемъ, и что законъ не допускаетъ также участія волостныхъ правленій въ совершеніи актовъ по переходу земли, находящейся въ частномъ пользованіи поселянъ, Уѣздная Управа, представляя изложенныя обстоятельства на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Собранія, имѣетъ честь покорнѣйше просить его указать Управѣ путь, котораго она должна держаться при внесеніи въ окладныя книги недвижимыхъ имуществъ, переходящихъ отъ поселянъ къ поселянамъ.

Прилож. 57-е къ засѣд. 28-го Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Объ исключеніи изъ земскаго обложенія 18 участковъ земли при дер. Дуванкѣ, какъ дважды записанныхъ по книгамъ Уѣздной Управы.

Дуванкойское волостное правленіе препроводило въ Уѣздную Земскую Управу при отношеніи, отъ 14-го Декабря 1892 года за № 2955, 18 окладныхъ листовъ Управы, ко-

торые имъ не вручены по принадлежности и по которымъ имъ не взысканы ни окладъ за 1892 г. ни недоимки прежнихъ лѣтъ, указанныя въ этихъ листахъ, такъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ указаны не существующія имѣнія, а въ другихъ указаны участки земли, числящіеся за другими лицами, которыя получаютъ на нихъ отдѣльные окладные листы, почему обложеніе этихъ участковъ является какъ-бы двойнымъ. Желая удостовѣриться въ справедливости этого сообщенія Управа поручала произвести разслѣдованіе члену своему В. Б. Каулю, который, выѣхавъ въ Дуванкойскую волость произвелъ 19 Іюня разслѣдованіе на мѣстѣ въ присутствіи Дуванкойскаго волостнаго старшины Мемета Ислямъ оглу и мѣстныхъ старожиловъ: Аджи Али, Самій оглу, Ганій Куртъ Аметъ оглу, Сеитъ Меметъ Сеитъ Халиль оглу, Аджи Абла Селямій оглу, Османъ Селямій оглу, Сеитъ Мустафа Муратча оглу, Умеръ Темиръ Кая оглу и Османъ Абдреимъ оглу. Дознаніемъ этимъ установлено:

1) Указаннаго въ окладномъ листѣ участка земли въ 370 саж. съ обложеніемъ и недоимкою на него въ 9 р. 7 к., принадлежащаго якобы поселянину Арслану Али Мевлютъ оглу, никто изъ указанныхъ лицъ не знаетъ и не зналъ, а равно и не знаетъ и самого владѣльца этого участка.

2) Равнымъ образомъ никому не извѣстенъ и владѣлецъ Османъ Селямій оглу съ принадлежащимъ ему, якобы, участкомъ земли въ 1 дес. 500 саж., на коемъ обложенія и недоимокъ числится къ 1-му Января 1893 года 135 руб. 21 коп.

3) Участокъ земли, значащійся принадлежащимъ Аширу, Замрукскому посслянину и заключающійся въ $^1/_4$ дес. сада, на коемъ недоимокъ и обложенія числится 8 р. 67 к., оказывается принадлежащимъ вакуфу подъ названіемъ маленькій садокъ и записанъ за Аширомъ въ силу лишь того, что онъ арендовалъ его при провѣркѣ управою земельныхъ участковъ въ Дуванкойской волости въ 1885 году.

4) Участокъ земли пространствомъ въ 1 десят, 1969 саж., на коемъ обложенія и недоимокъ числится 32 руб. 73 коп., значащійся принадлежащимъ поселянину Сале Смаилъ оглу, нынѣ перешелъ, за смертью Сале Смаилъ оглу, поселянамъ Алимджану Арифъ Меметъ оглу и Эреджепу Фетта, за которыми онъ и записанъ по книгамъ управы и которые получаютъ на него отдѣльный окладной листъ.

5) Участокъ земли, значащійся въ 1009 саж., на коемъ недоимокъ и обложеній числится 6 р. 75 к., значится принадлежащимъ Бекиру и Умеру Самединову, а между тѣмъ тотъ-же участокъ записанъ по книгамъ бухгалтеріи за каждымъ изъ нихъ отдѣльно въ равныхъ доляхъ, причемъ каждому изъ нихъ посылается отдѣльный окладной листъ, по которому они и уплачиваютъ сборы.

6) Участокъ земли въ 2 десят. 1282 саж., на коемъ числится надоимокъ и оклада 15 руб. 47 коп., послѣ смерти владѣльца Бекира Смаилъ оглу перешелъ къ женѣ его, за которою онъ и записанъ.

7) Равнымъ образомъ умеръ и владѣлецъ участка земли, заключающагося въ 3 десят. 1115 саж., недоимокъ и обложенія на коемъ 21 руб. 32 коп., Селямій Мемедеминъ оглу, имѣніе коего перешло сыновьямъ его Осману Селямій оглу и Мустафѣ Сулейманъ оглу, за которыми оно записано и которые получаютъ на него отдѣльные окладные листы.

8) Владѣлецъ участка земли въ 6-ть десятинъ 2160 саж., на коемъ числится оклада и недоимокъ 28 р. 34 к., Абдувели Муединъ оглу умеръ и земля его перешла четыремъ сыновьямъ его Сулейману, Арслану, Зіядину и Муединну Абдувеліевымъ, за которыми земля эта и записана и которые имѣютъ на нее отдѣльные окладные листы.

9) Участокъ земли въ количествѣ 1 дес. 2158 саж., на коемъ числится оклада и недоимокъ 57 р. 39 к., перво-

начально былъ записанъ за Абдуллою Селямій оглу, но за тѣмъ, когда въ 1885 году Земская Управа приводила въ извѣстность участки земли въ Бельбекской долинѣ, то этотъ самый участокъ земли записанъ за тѣмъ же лицомъ съ прибавленіемъ къ его имени Аджи, вслѣдствіе чего на одинъ и тотъ-же участокъ явилось какъ-бы два владѣльца, причемъ при провѣркѣ въ 1885 году участокъ этотъ, по измѣреніи оказался нѣсколько меньше, а именно: въ 1 дес. 200 саж. Аджи Абдувели Селямій оглу получаетъ на свой участокъ отдѣльный окладной листъ и исправно платитъ повинности.

10) Участокъ земли въ $2^1/_4$ дес., якобы принадлежащій Абдурефію Али оглу, на коемъ числится недоимокъ и обложенія 40 р. 6 к., въ натурѣ не значится и никому онъ неизвѣстенъ, а равнымъ образомъ никто и не знаетъ и владѣльца указаннаго участка Абдурефія Али оглу; но есть владѣлецъ Абдурефій Ваатъ оглу, имѣющій 26 десят. 950 саж., на которые ему высылается отдѣльный окладной листъ.

11) За Ибрамомъ Аджи Селяметъ оглу участокъ земли въ 600 саж., на коемъ числится оклада и недоимокъ 17 руб. 13 коп., записанъ два раза, ему посылается на одну и ту же землю 2 окладныхъ листа.

12) Владѣніе Аджи Смаила оглу, заключающееся въ 1560 саж., на коемъ недоимокъ и сбора числится 41 р. 9 к., за смертью его перешло къ его женѣ, отъ коей оно путемъ купли-продажи перешло Асану Сулейману оглу, которому ежегодно на эту землю вручается отдѣльный окладной листъ.

13) Имѣнія, принадлежащаго Ильясу Абкеримъ оглу, заключающагося въ одной десятинѣ, на коемъ имѣется недоимокъ и оклада 2 р. 82 к., никто не знаетъ, а равно никому неизвѣстенъ и самъ владѣлецъ.

14) Равнымъ образомъ никому неизвѣстенъ якобы владѣлецъ участка въ одну десятину, на коей числится оклада

и недоимокъ 6 р. 50 к.--Каяли Мусса оглу,—ни указанный участокъ.

15) Участокъ земли въ количествѣ 800 с. съ недоимками и обложеніемъ въ 16 р. 73 к., значащійся принадлежащимъ Мемету Османъ оглу, за смертью сего послѣдняго перешелъ сыну его Мемету Меметъ оглу и вошелъ въ составъ принадлежащихъ ему 3 десятинъ 2004 саж., на которые онъ получаетъ отдѣльные окладные листы.

16) Участокъ земли въ количествѣ 5 дес. 1310 саж. на коемъ числится обложенія 11 р. 42 к., якобы принадлежащій Алимджану Темирджанъ оглу, перешелъ Евгенію Кузьменко, который пріобрѣлъ его съ публичныхъ торговъ, и за которымъ онъ и числится.—Недоимокъ на немъ нѣтъ.

17) Участокъ земли, принадлежащій якобы Смаилу Казы оглу, заключающійся въ $1^{1}/_{4}$ дес., оцѣненъ въ 60 р., на коемъ числится оклада и недоимокъ всего 3 р. 49 к. никому неизвѣстенъ и кто этотъ Смаилъ Казы—никто не знаетъ.

18) Равнымъ образомъ никто не знаетъ и участокъ земли, принадлежащій якобы Абдураману Фетта оглу и заключающійся въ $1^{3}/_{4}$ дес., на коемъ числится оклада и недоимокъ 38 р. 84 к., а равно никому неизвѣстенъ и самъ Абдураманъ Фетта оглу.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа полагаетъ, что всѣ 18 участковъ земли, какъ частью несуществующіе, частью записанные по книгамъ Бухгалтеріи по 2 и по 3 раза, подлежатъ исключенію, а равно подлежатъ исключенію и числящіяся на этихъ участкахъ недоимки и обложенія въ суммѣ 493 р. 63 к.

Приложеніе 58-е къ засѣданію 28 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

По заявленію подполковника Е. П. Гончаренко-Петренко о сложеніи съ него недоимки земскаго сбора.

Г-нъ Е. П. Гончаренко-Петренко, въ прошломъ году просилъ Уѣздное Земское Собраніе о сложеніи съ него недоимокъ земскихъ сборовъ въ суммѣ 252 руб. 48 коп., ссылаясь на то, что покупая имѣніе Гафарова, онъ не зналъ, что на немъ числится столько недоимокъ. Земское Собраніе постановленіемъ 21-го Октября отказало въ этомъ ходатайствѣ.

Нынѣ г-нъ Гончаренко-Петренко снова возбуждаетъ вопросъ о сложеніи съ него той-же недоимки и проситъ Собраніе, если оно не найдетъ возможнымъ этого сдѣлать, то чтобы изъ внесенныхъ имъ въ 1891 и 1892 годахъ и въ уплату недоимки 130 рублей Управою принятыхъ въ погашеніе пени 50 руб. были-бы зачтены въ счетъ недоимки, а не пени. Причемъ г. Петренко выражаетъ претензію на то, что Управа не согласилась этого сдѣлать и проситъ предоставить ему возможность сначала внести всю недоимку, а потомъ пеню.

По закону начисляемая пеня по истеченіи даннаго года причисляется къ основной недоимкѣ и въ этомъ видѣ вносится въ окладной листъ, причемъ для расчета по книгамъ Управы недоимки и пеня значатся отдѣльно, такъ какъ пеня на пеню не начисляется. При Управѣ части недоимки Управа внесенную сумму распредѣляетъ пропорціонально основной недоимкѣ и пенѣ такъ, чтобы ею покрывалась часть недоимки и соотвѣтственная ей часть пени. Такимъ

образомъ приняты въ уплату отъ г. Петренко и внесенныя имъ 130 руб.

Если допустить уплату сначала всей недоимки, а затѣмъ уже пени, то Уѣздное Земство лишится одного изъ способовъ къ полученію всѣхъ слѣдуемыхъ съ недоимщиковъ платежей, такъ какъ запуская уплату земскихъ сборовъ, они всетаки подвергаютъ себя лишнему взысканію въ видѣ пени, а запустивъ уплату пени хоть на десятокъ лѣтъ, никакому взысканію не подвергаются.

Поэтому Уѣздная Управа полагаетъ, что въ домогательствѣ г. Петренко-Гончаренко слѣдуетъ отказать.

Приложеніе 59-е къ засѣданію 28 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

По прошенію жены канцелярскаго 3-го разряда М. Г. Журенко о переоцѣнкѣ имѣнія ея, пріобрѣтеннаго отъ Х. А. Кокораки.

Жена канцелярскаго Марія Гавриловна Журенко подала въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу прошеніе, въ которомъ объяснила, что 29 Іюня 1892 г. она пріобрѣла по данной крѣпости изъ числа 15 дес. фруктоваго сада, принадлежащаго поручику Христофору Андреевичу Кокораки при дер. Бельбекъ, около 6 десятинъ фруктоваго сада, называемаго Тегель-Сарай, но по произведенному Симферопольскимъ земскимъ землемѣромъ Лопатинымъ 14 Іюня 1892 г. измѣренію, въ этомъ участкѣ садовой земли оказалось всего въ 4 дес. 820 саж., подъ дорогами 720 саж. и подъ русломъ р. Бельбекъ 720 саж., а всего 4 дес. 2100 саж., въ

доказательство чего представила и подлинный планъ землемѣра Лопатина. Въ виду изложеннаго Марія Журенко проситъ обложить сборомъ фруктовый садъ, доставшійся ей отъ Кокораки не съ 6 дес. какъ значится въ данной крѣпости, а съ 4 дес. 820 саж. какъ установлено измѣреніемъ и выдать ей окладной листъ на 1893 годъ, въ который внести по расчету изъ оклада земскаго сбора, причитающагося на 1892 годъ за 15 дес. ту часть обложенія, которая будетъ причитаться на 4 дес. 820 саж. Кромѣ этого Журенко проситъ переоцѣнить пріобрѣтенный ею садъ на основаніи нормальной оцѣнки, т. е. установить его доходность въ 840 р. за десятину, а не въ 1000 р. за десятину, какъ онъ оцѣненъ, согласно просьбѣ Кокораки. Изъ справки, взятой изъ окладныхъ книгъ Симферопольской Уѣздной Земской Управы за 1892 годъ подъ № 744 оказывается, что за поручикомъ Христофоромъ Андреевичемъ Кокораки при дер. Бельбекъ числилось 15 дес. фруктоваго сада съ цѣнностью въ 15/т. руб.

На основаніи увѣдомленія старшаго нотаріуса отъ 13 Іюня 1892 г. за № 2049, Уѣздною Управою сдѣлана по окладной книгѣ отмѣтка о переходѣ изъ названнаго имѣнія Кокораки, къ г-жѣ Журенко 6 десятинъ фруктоваго сада, каковое количество съ пропорціональною цѣнностью въ 6000 р. и внесено въ окладную книгу на 1893 годъ подъ № 631, такъ что за г. Журенко числится теперь по окладной книгѣ 6 десятинъ съ цѣнностью 6000 рублей.

Оцѣнка сада въ имѣніи г. Кокораки, согласно его заявленію, значится по 1000 руб. за десятину, а по постановленію Земскаго Собранія оцѣнка для садовъ уѣзда установлена въ 840 руб. и 600 р. за десятину.

Представленнымъ планомъ заявленіе г жи Журенко относительно количества сада ея вполнѣ подтверждается.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа по-

лагаетъ, что не представляется ровно никакихъ основаній къ неудовлетворенію ходатайства Маріи Журенко на томъ основаніи, что обложеніе должно производить не того количества земли, которое числится за извѣстнымъ лицомъ по тѣмъ или другимъ документамъ, а лишь того, которое имѣется въ натурѣ и находится въ его фактическомъ владѣніи и пользованіи. Что же касается до переоцѣнки имущества Г-жи Журенко, то и въ этомъ случаѣ ходатайство просительницы является подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ оцѣнка имущества должна производится на основаніи нормальной оцѣнки истекающей изъ дѣйствительной стоимости и доходности этого имущества, а отнюдь не на основаніи личныхъ заявленій владѣльца. Оцѣнка, установленная Кокораки въ отношеніи его имущества, не можетъ имѣть силы для Маріи Журенко, почему оцѣнка имущества послѣдней и должна быть понижена до нормальной, установленной Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ для имуществъ извѣстнаго рода.

Прилож. 60-е къ засѣд. 28 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

По прошенію землевладѣльца С. А. Гокувъ о неправильномъ обложеніи налогомъ его земли въ г. Карасубазарѣ.

Карасубазарскій мѣщанинъ Степанъ Антоновичъ Гокувъ 20 Мая сего года прислалъ въ Управу прошеніе на имя Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, въ которомъ изложилъ, что имѣніе, находящееся близъ г. Карасубазара, обложено налогомъ какъ въ пользу города такъ и Земства,

почему и проситъ какъ объ исключеніи имѣнія его изъ налоговой книги Симферопольскаго Земства, такъ и сложеніи числящейся недоимки въ суммѣ 872 р. 15 коп.

Обстоятельства дѣла сего заключаются въ слѣдующемъ: по окладнымъ книгамъ земства числилось за Генералъ-Лейтенантомъ Рудзевичъ три имѣнія: а) близь Карасубазара луговое мѣсто, б) при р. Карасовкѣ садъ и в) при р. Зуѣ хлѣбопахатная и сѣнокосная земля, затѣмъ старшій нотаріусъ 7-го Сентября 1887 года за № 3395 увѣдомилъ Уѣздную Управу, что по купчей, утвержденной 4 Іюня того года, Генералъ-Лейтенантъ Рудзевичъ продалъ Карасубазарскому мѣщанину Степану Гокуву недвижимое имѣніе въ Симферопольскомъ уѣздѣ близь гор. Карасубазара, землю около 40 десятинъ, фруктовые сады съ поливною и луговою землею до 26 дес., участокъ хлѣбопахатной и сѣнокосной земли 5 дес. 1050 саж. и сѣнокосный лугъ примѣрно болѣе 2 десятинъ.

Вслѣдствіе этого сообщенія Управа перечислила имѣнія Рудзевича на имя Гокува для обложенія земскимъ сборомъ въ количествѣ 73 дес. 1050 саж. съ цѣнностью въ 14802 рубля.

Послѣ-же полученія Гокувомъ окладного листа, онъ обратился въ Управу съ просьбою 21-го Декабря 18-8 года объ исключеніи какъ-бы неправильно числящагося за нимъ имѣнія въ Симферопольскомъ уѣздѣ, такъ какъ онъ уплачиваетъ гор. Карасубазару налогъ за это-же самое имѣніе.

Прежде чѣмъ разрѣшить претензію Гокува, Управа просила Карасубазарскую Городскую Управу сообщить имѣется-ли въ оной Генеральный планъ на всѣ земли, принадлежащія городу и можетъ ли Городская Управа прислать его въ Уѣздную Управу, а также увѣдомить въ какомъ количествѣ десятинъ имѣніе Гокува облагается по свѣдѣніямъ Городской Управы и неизвѣстно ли ей вся ли земля Гоку-

ва въ количествѣ 73 десятинъ состоитъ въ городской чертѣ, или часть ея находится въ уѣздѣ и въ какомъ количествѣ. На это Городская Управа отъ 16-го Января 1890 г. за № 67 увѣдомила, что по имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ за Гокувомъ значится 39 дес., находящихся въ чертѣ города, а въ отношеніи присылки генеральнаго плана Управа умолчала.

Вслѣдствіи чего Уѣздная Управа поручила землемѣру Лопатину выѣхать на мѣсто въ имѣніе Гокува и опредѣлить, гдѣ таковое находится. Исполнивъ Это порученіе, землемѣръ Лопатинъ увѣдомилъ:" что садъ и земля Степана Гокува, находящіеся вблизи г. Карасубазара на рѣчкѣ чурукъ-су и отчасти Карасовкѣ, расположены въ планѣ выгонной городской земли, но за чертою города, что видно изъ плановъ генеральнаго межеванія и плана гор. Карасубазара, составленнаго инженерами строительнаго отдѣленія.

Затѣмъ С. Гокувъ въ слѣдующемъ прошеніи отъ 27 Іюля 1892 года поясняетъ, что изъ полученнаго имъ окладного листа Земской Управы за № 46, видно, что на имѣніи его 73 д. 1050 саж. числится оклада 1892 года 100 руб. 65 коп. и недоимокъ прежнихъ лѣтъ 771 руб. 50 коп. и просилъ какъ имѣніе его, такъ и накопившуюся недоимку съ окладомъ 1892 года по книгамъ Земской Управы исключить изъ обложенія по уѣзду, а въ противномъ случаѣ взысканіе накопившейся недоимки и окладъ этого года обратить къ городской управѣ. По разсмотрѣніи ходатайства сего Уѣздная Управа постановленіемъ своимъ просьбу Гокува отклонила, такъ какъ садъ и земля его, состоящіе вблизи г. Карасубазара, находятся за чертою города, какъ значится по плану генеральнаго межеванія, а также и по нотаріальной книгѣ старшаго нотаріуса,—по Симферопольскому уѣзду, а не по городу Карасубазару.

Не ограничиваясь этимъ, землевладѣлецъ Степанъ Го-

кувъ обратился съ жалобою къ г. Таврическому Губернатору на неправильное обложеніе земскимъ сборомъ принадлежащей ему и находящейся въ чертѣ г. Карасубазара земли. Его Превосходительство, препроводивъ прошеніе Гокува, предложилъ Управѣ доставить съ возвращеніемъ прошенія, обстоятельныя по содержанію таковаго свѣдѣнія.

Исполнивъ предложеніе г. Губернатора, Уѣздная Управа 23-го Января 1893 г. за № 215 съ изложеніемъ всѣхъ указанныхъ выше обстоятельствъ дѣла представила и планъ земли Гокува, въ подтвержденіе неправильной съ его стороны претензіи къ Уѣздному Земству, послѣ чего г. Губернаторъ нашелъ распоряженіе Земской Управы правильнымъ, о чемъ чрезъ полицію и извѣщенъ Гокувъ съ предложеніемъ обратиться въ Карасубазарскую думу съ ходатайствомъ, объ исключеніи имѣнія его изъ городскихъ налоговыхъ книгъ.

Послѣ сего землевладѣлецъ Гокувъ, хотя и обратился въ Карасубазарскую думу съ требованіемъ своимъ объ исключеніи его земли, но городская дума въ ходатайствѣ его отказала и Гокувъ, не обжаловавъ постановленія думы, обращается нынѣ, какъ сказано въ началѣ доклада, съ ходатайствомъ объ исключеніи его имѣнія изъ обложенія по налоговымъ книгамъ земства и сложеніемъ съ него недоимокъ земскаго сбора.

Представляя изложенное ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа на основаніи указанныхъ ею соображеній, сообщенныхъ г. Губернатору, полагаетъ, что ходатайство не подлежитъ удовлетворенію.

Прилож. 61-е къ засѣдан.
28-го Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

О переоцѣнкѣ имѣнія Ляшенко.

Александровскій 2 гильдіи купецъ Викторъ Афанасьевичъ Ляшенко подалъ въ Управу прошеніе, коимъ ходатайствовалъ о переоцѣнкѣ, принадлежащаго ему имѣнія, состоящаго въ долинѣ рѣки Качи при д. Толле и пріобрѣтеннаго частью отъ коллежскаго регистратора Степанова, частью отъ Сарачева. При чемъ въ прошеніи своемъ Ляшенко указалъ на то, что участокъ земли, пріобрѣтенный имъ отъ Степанова, именующійся по книгамъ Управы садомъ, далеко не представляетъ изъ себя ничего цѣннаго, такъ какъ садъ этотъ совершенно запущенъ и никакого дохода не приноситъ; что, кромѣ того, количество десятинъ земли, указанное по книгамъ Управы не совпадаетъ съ тѣмъ количествомъ, которое имѣется въ натурѣ, а именно: по книгамъ Управы значится въ двухъ, пріобрѣтенныхъ Ляшенко участкахъ 10 дес., тогда какъ въ натурѣ имѣется всего 8 дес. 300 саж., какъ это установлено измѣреніемъ произведеннымъ земскимъ землемѣромъ Лопатинымъ.

Желая удостовѣриться въ справедливости настоящаго заявленія г. Ляшенко, Управа поручила члену своему В. Б. Каулю произвести дознаніе на мѣстѣ. Произведеннымъ 18 Іюня сего года дознаніемъ выяснилось,—что въ двухъ участкахъ земли, изъ коихъ первый пріобрѣтенъ просителемъ отъ коллежскаго регистратора Степанова, а второй отъ Сарачева состоитъ всего наличной земли 5 дес. 700 саж., изъ коихъ подъ садомъ 4 д. 700 с. и не поливной 2 дес. 200 саж, а всего 8 дес. 300 саж., каковое количество земли установлено и предъявленнымъ Ляшенко планомъ снятымъ съ натуры землемѣромъ Лопатинымъ, но по документамъ, предъявленнымъ просителемъ имѣется лишь слѣ-

дующее количество: въ участкѣ, пріобрѣтенномъ отъ Степанова 2 десятины 1400 саж., что удостовѣряется купчею крѣпостью, утвержденной старшимъ нотаріусомъ 19 Апрѣля 1888 г., а въ участкѣ купленномъ отъ Сарачева лишь 2 дес., что удостовѣрено данною, утвержденною тѣмъ же старшимъ нотаріусомъ 11-го Іюня 1890 г. Осмотромъ сада и всѣхъ угодій установлено, что хотя по внѣшнему виду садъ Ляшенко и можно отнести къ садамъ благоустроеннымъ, но его ни въ какомъ случаѣ нельзя назвать доходливымъ, такъ какъ на всемъ его пространствѣ имѣется всего 108 деревьевъ старыхъ плодъ приносящихъ, 152 дерева отъ 6 до 9 лѣтняго возраста, которыя покуда никакого дохода приносить не могутъ и наконецъ 2000 деревьевъ молодыхъ двухъ-трехлѣтней посадки.

Въ виду этого лишь одна десятина сада можетъ быть отнесена къ садамъ 1-го разряда, а остальная его часть должна быть отнесена къ 3 разряду садовъ, т. е. приравнена къ поливной огородной землѣ. Кромѣ этого фруктоваго сада имѣется еще 1100 саж. виноградника, по совершенно молодого (2 года), который приносить доходъ не можетъ.

Такимъ образомъ установлено, что имѣніе Ляшенко по угодіямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Подъ садомъ 4 дес. 700 саж., поливной земли 1 дес., подъ виноградникомъ—1100 саж., сѣнокосной—1400 саж., лѣсъ по склону горы 1700 саж, пустопорожней земли 1100 саж., а всего кромѣ сада и поливной земли, удобной земли 2 дес. 500 саж. и неудобной земли, состоящей подъ дорогами, канавами и русломъ рѣки Качи 1500 саж., а всего 8 дес. 300 саж.

Останавливаясь на оцѣнкѣ этого имѣнія и беря за норму установленную общую оцѣнку, Управа полагаетъ, что одна десятина фруктоваго сада, какъ отнесенная къ

садамъ перваго разряда, должна быть оцѣнена—840 руб, $4^1/_4$ дес. сада съ деревьями плода не приносящаго должна быть оцѣнена какъ поливная и огородная земля по 300 р. за десятину, что составитъ 1275 руб., остальная же земля въ количествѣ двухъ десятинъ 500 саж. должна быть оцѣнена какъ удобная степная т. е. по 30 руб. за десятину, а за 2 дес. 500 саж. 67 рублей, а потому общая оцѣнка имѣнія Ляшенко составляетъ 2182 руб

Между тѣмъ по бухгалтерскимъ книгамъ имѣніе Ляшенко для взиманія налога оцѣнено въ 5130 руб., что по мнѣнію Управы преувеличено.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа съ своей стороны полагаетъ, что установленная Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земствомъ оцѣнка имѣнія купца Ляшенко преувеличена и что ее слѣдуетъ понизить до нормальной оцѣнки, по вышеуказанному расчету и подвергать обложенію именно съ этой суммы, что та возвышенная оцѣнка этого имѣнія, на основаніи которой Симферопольское Земство облагаетъ его, какъ установленную бывшимъ владѣльцемъ его, не можетъ быть обязательною для нынѣшняго владѣльца, —Ляшенко, и потому Управа полагаетъ справедливымъ произвести переоцѣнку этого имѣнія и, руководствуясь нормальной оцѣнкою, опредѣлить стоимость имѣнія Ляшенко въ 2182 рубля, съ каковой суммы и подвергнуть его обложенію.

Прилож. 62-е къ засѣд. 28-го Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ имѣнія наслѣдниковъ Де-Мезона и сложеніи недоимки земскаго сбора съ этого имѣнія.

По домашнему акту, совершенному 10-го Іюля 1860 г., государственные крестьяне, татары и духовенство дер. Малой Кобазы (оно-же Контушесъ), уѣзжая въ Турцію, продали за 2/т. руб. Графу Александру Яковлевичу Де-Мезону землю свою, доставшуюся имъ отъ предковъ, а равно и часть купленную ими въ 1858 г. отъ помѣщика Деревянко, всего 414 дес. 1158 саж., какъ это указано въ планѣ и межевой книгѣ. Пріобрѣтя эту землю, графъ Де-Мезонъ приступилъ къ эксплуатаціи ея и между прочимъ захватилъ вакуфную землю въ количествѣ 20 дес., состоящую при той-же деревнѣ Малая Кобаза, вслѣдствіе чего на него послѣдовала жалоба Хатипа дер. Кобазы въ Симферопольское Уѣздное Полицейское Управленіе, которое не только, согласно опредѣленію своему отъ 26-го Ноября 1865 года отобрало эти 20 дес. отъ Де-Мезона и передало ихъ Хатипу, но отобрало отъ него и всю остальную землю и передало ее во владѣніе Симферопольскаго сиротскаго суда на томъ основаніи, что Де-Мезонъ владѣетъ вопреки 1864 ст. X т. недвижимою собственностью по не формальному документу. Въ вѣдѣніи и распоряженіи сиротскаго суда имѣніе это находилось до 1872 года, когда графъ Де-Мезонъ предъявилъ въ Симферопольскій окружный судъ искъ къ полицейскому управленію, объ освобожденіи изъ опеки его имѣній. По этому иску окружный судъ, согласно опредѣленію своему отъ 31 Мая 1874 г., установилъ, что хотя совер-

шенный 10-го Іюня 1860 года актъ совершенъ и не формальнымъ порядкомъ, тѣмъ не менѣе изложенная въ немъ сдѣлка купли—продажи должна быть признана состоявшеюся; а потому постановилъ: освободить изъ вѣдѣнія сиротскаго суда имѣніе Де Мезона при дер. Малой Кобазѣ въ количествѣ 414 дес. 1158 саж., взятое въ опеку по опредѣленію Уѣзднаго полицейскаго управленія, и передать его прежнему владѣльцу графу Де-Мезону.

Между тѣмъ въ 1866 году стали вводиться въ Таврической губерніи земскія учрежденія, явилась и Симферопольская Уѣздная Земская Управа, которая при циркулярѣ отъ 1-го Ноября 1866 года разослала всѣмъ владѣльцамъ бланки съ просьбою пополнить ихъ свѣдѣніями о пространствѣ, родѣ, характерѣ владѣній, наименовать земли и статьи дохода, а равно и указать документы, на основаніи коихъ владѣлецъ пользуется имѣніемъ. Такая вѣдомость попала въ отношеніи вышесказаннаго имѣнія Графа Де-Мезона въ Симферопольскій сиротскій судъ, въ вѣдѣніи котораго оно тогда состояло. Опекунъ этого имѣнія Дулинъ далъ Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ имѣніи, причемъ назвалъ его имѣніемъ Графа Де-Мезона, за которымъ оно и было записано Симферопольскою Уѣздною Управою и за наслѣдниками котораго числится и до сихъ поръ. За смертью Графа Де-Мезона въ правахъ наслѣдства къ его имуществу были утверждены 16-го Августа 1876 года Симферопольскимъ окружнымъ судомъ Марія Клементина Гюйонъ Де-Гигеръ, Антонина Адольфовна Виконтъ Де-Фай и др., а 19-го Іюня 1879 года они были введены во владѣніе этимъ имуществомъ приставомъ Богомольцевымъ. Изъ предъявленныхъ къ дѣлу документовъ не видно осуществилось ли фактическое владѣніе этимъ имѣніемъ со стороны Де-Мезона или его наслѣдниковъ, но показаніями мѣстныхъ старожиловъ, а именно бывшаго управляющаго дер. Большая Кобаза Якова Павловича

Филиппова и землевладѣлицы Фотиніи Михайловны Гупали, допрошенныхъ 20-го Мая сего года по порученію Управы членомъ ея В. Б. Каулемъ, установлено, что фактически ни Де-Мезонъ ни наслѣдники его со времени передачи имъ, согласно опредѣленію Симферопольскаго окружнаго суда 31 Мая 1874 года этого имѣнія, имъ не владѣли, что косвенно подтверждается еще и тѣмъ, что 11-го Іюня 1882 года повѣренный наслѣдниковъ Графа Де-Мезона Доробецъ предъявилъ въ Симферопольскій окружный судъ искъ: 1) къ Управленію Государственными Имуществами Таврической губерніи, 2) Таврическому Магометанскому Духовному Правленію, 3) Поручику Алексѣю Деревянко и 4) къ поселянамъ татарамъ дачи Малая Кобаза, въ фактическомъ владѣніи коихъ оно состояло, о размежеваніи дачи Малая Кобаза (она-же Контушесъ) и о выдѣлѣ его вѣрителю 264 дес. 1158 саж. Къ ходатайству наслѣдниковъ графа Де-Мезона о размежеваніи дачи д. Малая Кобаза присоединился и поручикъ Деревянко въ лицѣ своего вѣрителя титулярнаго совѣтника Мисирова.

Здѣсь является какъ-то страннымъ, что повѣренный наслѣдниковъ Графа Де-Мезонъ Доробецъ проситъ выдѣлить своимъ вѣрителямъ не 414 дес. 1158 саж., а лишь 264 дес. 1158 саж., но это объясняется тѣмъ, что еще въ 1872 году Графъ Де-Мезонъ предъявляя искъ къ Симферопольскому уѣздному полицейскому управленію объ освобожденіи его имѣнія изъ вѣдѣнія Сиротскаго суда указалъ на то, что 150 дес. земли при д. Малая Кобаза безспорно принадлежитъ поручику Деревянко, владѣющему ею на основаніи купчей крѣпости, совершенной въ 1846 году. Симферопольскій окружный судъ удовлетворилъ исковое требованіе наслѣдниковъ Графа Де-Мезона; Одесская судебная палата, куда дѣло перешло по апелляціи отвѣтчиковъ, утвердила рѣшеніе суда; но Правительствующій Сенатъ кассировалъ рѣшеніе Одесской судебной палаты и передалъ дѣло въ

Кіевскую судебную палату, которая рѣшеніемъ своимъ, состоявшимся 21-го Февраля 1891 года, въ искѣ наслѣдниковъ Графа Де-Мезонъ отказала и признала права собственности на земли при дер. Малая Кобаза за Магометанскимъ духовнымъ правленіемъ въ количествѣ 14 дес. 1080 саж., казною согласно указаніямъ Таврической Палаты Государственныхъ имуществъ въ количествѣ 232 дес. 300 саж., поселянами дер. Малая Кобаза въ количествѣ 167 д. 2178 саж., въ фактическомъ владѣніи которыхъ оно несомнѣнно было со времени введенія земскихъ учрежденій и за которыми оно и значится съ тѣхъ поръ по книгамъ Симферопольской Уѣздной Земской Управы.

Такимъ образомъ, несомнѣнно, что одно и тоже имѣніе, вслѣдствіе возникшихъ процессовъ между Графомъ Де-Мезонъ съ одной стороны, казной, Магометанскимъ духовнымъ правленіемъ и поселянами татарами Малой Кобазы съ другой было записано по книгамъ Симферопольской Уѣздной Земской Управы два раза, одинъ разъ за фактическими его владѣльцами: казною, Магометанскимъ духовнымъ правленіемъ и поселянами деревни Малой Кобазы, изъ коихъ первые два платили повинности полностью, а послѣдніе частью и другой разъ за Графомъ Де-Мезономъ, предъявившимъ права на это имѣніе на основаніи купли его и не платившимъ этихъ повинностей. Между тѣмъ, несмотря на то, что въ генеральномъ обмежеваніи въ 1799 году дачи дер. Малая Кобаза (она-же Контушесъ) числится всего 414 дес. 1158 саж. по окладнымъ книгамъ Симферопольской Уѣздной Земской Управы, въ той же дачѣ ошибочно значится 773 дес. 1106 саж, которая распредѣляется между слѣдующими владѣльцами:

1) Казною	казенная лѣсн. дача -	232 д.	300 с.
	крест. лѣсн. дача - -	103 д.	1700 с.
		335 д.	2000 с.

2) За вакуфомъ - - - - - - - 22 д. 1506 с.
3) За Графомъ Де-Мезонъ - - - 415 д. — с.

Итого - 773 д. 1106 с.

т. е. на 358 десят 1348 саж. больше чѣмъ въ дѣйствительности имѣется.

Далѣе выяснено, что за 414 дес. 1158 саж. въ дѣйствительности состоящихъ при дер. Малая Кобаза и указанныхъ въ планахъ и рѣшеніяхъ судебныхъ палатъ, налоги уплачиваются:

а) Казною за - - - - - 335 д. 2000 с.
б) Вакуфомъ за - - - - 22 д. 1506 д.

Итого 358 д. 1106 д.

Не уплачиваются, слѣдовательно, никѣмъ за 56 д. 52 с.

Останавливаясь на вопросѣ, кому же принадлежатъ эти 56 дес. 52 саж., въ чьемъ фактическомъ владѣніи они находятся и кто долженъ уплачивать за нихъ налоги, нельзя не прійти къ тому заключенію, что они составляютъ собственность поселянъ татаръ дер. Кобазы, въ фактическомъ владѣніи которыхъ она находилась и находится, что видно изъ производства всего дѣла, рѣшенія Симферопольскаго Окружнаго Суда, Кіевской Судебной Палаты и произведеннаго 20 Мая сего года членомъ Управы В. Б. Кауль дознанія, а потому на обязанности сихъ послѣднихъ лежитъ уплата налоговъ за эту землю. Но рядомъ съ этимъ нельзя не остановиться еще и на томъ обстоятельствѣ, что въ фактическомъ владѣніи Магометанскаго Духовнаго Правленія при д. Малая-Кобаза состоятъ не 22 дес. 1506 саж., какъ это значится по бухгалтерскимъ книгамъ Управы, а лишь 14 дес. 1080 саж., какъ это видно изъ рѣшенія Кіевской судебной палаты отъ 21 Февраля 1891 г., такъ и изъ сообщенія Вакуфной Коммиссіи, причемъ излишне числящіяся за вакуфомъ 6 д. 526 с. тоже принадлежатъ по-

селянамъ-татарамъ дер. Малой-Кобазы и находятся въ ихъ пользованіи и распоряженіи, что подтверждается тѣмъ-же рѣшеніемъ Кіевской судебной палаты вслѣдствіи чего и за эти 6 дес. 526 с. уплачивать налогъ должны они.

Изъ совокупности изложенныхъ данныхъ вытекаетъ: 1) что дача д. Малая-Кобаза, заключающаяся въ 414 дес. 1158 саж. состоитъ и состояла съ 1865 г. въ фактическомъ владѣніи и пользованіи казны, вакуфа и поселянъ-татаръ дер. Малая Кобаза, 2) что при той-же дачѣ земли заключающейся въ 415 дес., которая бы находилась въ фактическомъ владѣніи и пользованіи Графа Де-Мезона или его наслѣдниковъ съ 1865 г., нѣтъ и не было и если за Графомъ Де-Мезонъ и была записана земля при этой деревнѣ въ указанномъ количествѣ, то это произошло по ошибкѣ явившейся вслѣдствіе спора за эти земли между имъ, Де-Мезономъ, казною, вакуфомъ и поселянами татарами д. Малая Кобаза; 3) что вся земля при д. Малая-Кобаза распредѣляется согласно рѣшенію судебныхъ мѣстъ и произведеннаго дознанія между слѣдующими лицами:

1) Казною	Казенная лѣсная - -	232 д.	300 с.
	Крестьянск. лѣсная -	103 д.	1700 с.
		335 д.	2000 с.
2) Вакуфомъ - - - - - - - - - - - -		14 д.	1080 с.
3) Поселянами-татар. д. Малой-Кобазы		64 д.	478 с.
	Итого	414 д.	1158 с.

4) Что за эту землю обложеніе уплачивалось казною, вакуфомъ и поселянами-татарами дер. Малая-Кобаза за исключеніемъ 56 дес. 52 саж., которые хотя и состояли въ фактическомъ владѣніи поселянъ-татаръ, но за которыя окладными не уплачивался.

А потому Управа полагаетъ: 1) что числящаяся по книгамъ Симферопольской Уѣздной Земской Управы за на-

слѣдниками Графа Де-Мезона земля въ количествѣ 415 десятинъ, какъ не состоящая съ 1865 года въ ихъ пользованіи и владѣніи подлежитъ исключенію, 2) что числящіеся по книгамъ Управы на этой землѣ обложеніе и недоимки въ суммѣ 2069 р. 38 к. какъ накопившіеся на землѣ не существующей или, лучше сказать, записанной два раза подлежатъ сложенію, 3) что земля въ дачѣ д. Малая-Кобаза; заключающаяся въ 414 д. 1158 саж. подлежитъ распредѣленію между слѣдующими владѣльцами, въ фактическомъ владѣніи и пользованіи коихъ она состоитъ:

Казною	Казенная лѣсная дача -	232 д.	300 с.
	Крестьянск. лѣсная дача	103 д.	1700 с.
За вакуфомъ - - - - - - - - -		14 д.	1080 с.
За поселянами-татар. Малая-Кобаза -		64 д.	478 с.
	Итого	414 д.	1158 с.

Прилож. 63-е къ засѣданію 28 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Объ учрежденіи уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ.

Минувшему очередному Уѣздному Земскому Собранію Уѣздная Управа представила докладъ по вопросамъ вытекающимъ изъ постановленій съѣзда врачей 1892 г. при губернской управѣ—о санитарной организаціи и мѣрахъ противъ распространенія заразныхъ болѣзней. Предварительно постановленія своего по этому предмету Уѣздное Собраніе въ засѣданіи 21 Октября 1892 года поручило Управѣ разработать вышеуказанные вопросы совмѣстно съ земскими врачами и доложить настоящему собранію.

Согласно сему при Уѣздной Управѣ 31 мин. Августа и 1 сего Сентября состоялось совѣщаніе земскихъ врачей нашего уѣзда, въ которое Управа пригласила также губернскаго земскаго санитарнаго врача и врачебнаго инспектора.

Въ числѣ постановленныхъ на разсмотрѣніе его вопросовъ находился поднятый на губернскомъ съѣздѣ врачей вопросъ объ учрежденіи губернскаго и уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ и объ утвержденіи для нихъ предложенныхъ коммиссіею съѣзда правилъ.

Обсудивъ этотъ вопросъ—совѣщаніе выработало проэктъ правилъ для дѣятельности Симферопольскаго уѣзднаго врачебнаго совѣта.

При сличеніи этого проэкта съ тѣмъ, который былъ составленъ на губернскомъ съѣздѣ—они почти тождественны за исключеніемъ слѣдующихъ пунктовъ.

П. 2.—въ составъ уѣзднаго врачебнаго совѣта губернскій съѣздъ вводитъ „нѣсколько гласныхъ по выбору Уѣзднаго Земскаго Собранія", а наше совѣщаніе врачей—проэктируетъ число гласныхъ по числу врачебныхъ участковъ, и исключаетъ изъ состава совѣта земскаго ветеринара, включеннаго губернскимъ съѣздомъ.

П. 6.—Губернскій съѣздъ проэктировалъ очередныя засѣданія совѣта не менѣе 3 разъ въ году, а наши врачи—проэктируютъ не менѣе 4-хъ.

П. 9.—Вѣдѣнію совѣта губернскій съѣздъ предполагаетъ поручить и санитарное наблюденіе за содержаніемъ домашнихъ животныхъ, а наше совѣщаніе исключило таковое.

Къ п. 12—наше совѣщаніе врачей сдѣлало слѣдующее примѣчаніе: для обсужденія особенныхъ проступковъ—врача собирается экстренное засѣданіе врачебнаго совѣта.

Въ п. 13—въ проэктѣ губернскихъ врачей врачебный совѣтъ докладываетъ Земскому Собранію о состояніи санитарной и врачебной части, а въ нашемъ проэктѣ—Совѣтъ лишь подготовляетъ такіе отчеты къ докладу Управы.

Представляя на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Собранія составленный совѣщаніемъ при Уѣздной Управѣ врачей проэктъ правилъ для дѣятельности Симферопольскаго Уѣзднаго Врачебнаго Совѣта, Уѣздная Управа имѣетъ честь съ своей стороны высказать, что съ проэктированнымъ совѣщаніемъ нашихъ врачей правилами она согласна, но съ тѣмъ чтобы въ составъ Уѣзднаго Врачебнаго Совѣта ввести и земскаго ветеринара, (п. 2) а вмѣстѣ съ тѣмъ вѣдѣнію совѣта—подчинить и санитарное наблюденіе за содержаніемъ домашнихъ животныхъ, какъ это проэктировано губернскимъ съѣздомъ, потому, что при принятіи мѣръ противъ распространеній заразныхъ болѣзней (напримѣръ такихъ какъ холера) важно наблюденіе не за одними жилищами людей, но за условіями содержанія домашнихъ животныхъ могущихъ непосредственно (напримѣръ сапныя лошади, больные сибирскою язвою) или благодаря неудовлетворительному содержанію помѣщеній для скота и т. п.—распространять заразу между людьми.

Наконецъ п. 13—слѣдуетъ редактировать такъ, что Совѣтъ лишь подготовляетъ къ докладу Управы Земскому Собранію о состояніи санитарной и врачебной части въ уѣздѣ и т. далѣе.

Затѣмъ весь 12 пун. проэкта слѣдуетъ исключить потому, что онъ не имѣетъ ничего общаго со сферой дѣятельности Врачебныхъ Совѣтовъ опредѣленной пунк. 9-й правилъ, по которому дѣятельность Совѣта ограничена лишь изысканіемъ и принятіемъ врачебно-санитарныхъ мѣръ по предупрежденію и прекращенію болѣзней въ уѣздѣ. Оцѣнку-же дѣятельности земскихъ врачей, какъ и опредѣленіе и увольн-

неніе ихъ, слѣдовало-бы оставить по прежнему за Управою дающей въ этомъ отношеніи отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ лишь Уѣздному Собранію.

Если Уѣздное Собраніе признаетъ полезнымъ нынѣ-же организовать Уѣздный Врачебный Совѣтъ, то Управа имѣетъ честь просить объ утвержденіи для него правилъ, въ томъ видѣ какъ признаетъ Собраніе и о выборѣ въ составъ Совѣта нужнаго числа гласныхъ.

Что-же касается другихъ вопросовъ, поднятыхъ на губернскомъ съѣздѣ врачей: относительно мѣръ къ предупрежденію и прекращенію каждой въ отдѣльности заразной болѣзни (оспы, сифилиса и проч.), то въ виду проэктируемаго уѣзднаго врачебнаго совѣта, болѣе детальная разработка этихъ мѣръ, примѣнительно къ нашему уѣзду, могла бы быть всецѣло выполнена совѣтомъ.

Приложеніе 64-е къ засѣданію 29 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Объ установленіи на трехлѣтіе съ 1894 г. таксы вознагражденія за потравы полей, луговъ и другія поврежденія земельныхъ угодій.

Въ настоящемъ году оканчивается трехлѣтній срокъ дѣйствія утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ таксы за потравы и Уѣздному Земскому Собранію слѣдуетъ высказаться о размѣрѣ такой таксы на слѣдующее трехлѣтіе съ 1 Января 1894 г.

По мнѣнію Уѣздной Управы, существующая такса, при семъ представляемая, можетъ быть оставлена и на будущее трехлѣтіе.

Утверждена Таврическимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 27 Января 1891 года.

ТАКСА

вознагражденіямъ за потравы полей, луговъ и другія повержденія земельныхъ угодій въ Таврической губерніи

на 1894, 1895 и 1896 годъ.

ВРЕМЯ ГОДА.	Весной Лѣтомъ Осенью Зимой	Весной	Лѣтомъ	Осенью	Зимой	Весной Лѣтомъ Осенью Зимой	Весной	Лѣтомъ	Осенью	Зимой	Весной	Лѣтомъ	Осенью	Зимой	Весной	Лѣтомъ	Осенью	Зимой	Весной	Лѣтомъ	Осенью	Зимой	Весной	Лѣтомъ	Осенью	Зимой	Весной	Лѣтомъ	Осенью	Зимой	Весной	Лѣтомъ	Осенью	Зимой	Весной	Лѣтомъ	Осенью	Зимой	Весной	Лѣтомъ	Осенью	Зимой	Весной	Лѣтомъ	Осенью	Зимой	Весной	Лѣтомъ	Осенью	Зимой
УГОДЬЯ / ВЪ УѢЗДАХЪ.	На пастьбищахъ.	На сѣнокосахъ.				На солончакахъ.	На лугахъ.				На посѣвахъ.				На огородахъ и баштанахъ.				Въ табачныхъ разсадникахъ и плантаціяхъ.				На полянахъ лѣсныхъ.				На пастьбищахъ и старорослыхъ лѣсахъ.				Въ фруктовыхъ садахъ и орѣшникѣ.				Въ питомникахъ древесныхъ.				Въ виноградныхъ садахъ.				Въ молодыхъ лѣсахъ до 8 лѣтняго возраста.				На токахъ и сѣнникахъ.				Въ вырублен. лѣсахъ отъ 4 до 8 лѣтъ.			
	Копѣйки.	Копѣйки.				Копѣйки.	Копѣйки.				Копѣйки.				Копѣйки.				Копѣйки.				Копѣйки.				Копѣйки.				Копѣйки.				Копѣйки.				Копѣйки.				Копѣйки.				Копѣйки.				Копѣйки.			
Симферопольскомъ:																																																		
За лошадь	—	25	25	5	5	—	25	25	5	5	30	50	10	10	50	100	100	2	100	10	—	—	40	40	20	20	5	5	3	3	50	50	50	50	300	300	300	300	100	100	100	20	200	200	200	200	—		—	
„ рогатый скотъ	—	20	20	5	5	—	20	20	5	5	30	50	10	10	50	100	100	2	100	100	—	—	40	40	20	20	5	5	3	3	200	200	200	200	350	350	350	350	100	100	100	20	200	200	200	200	—		—	
„ верблюда	—	20	20	5	5	—	20	20	5	5	30	50	10	10	50	100	100	2	100	100	—	—	40	40	20	20	5	5	3	3	100	100	100	100	350	350	350	350	100	100	100	20	200	200	200	200	—		—	
„ овцу	—	5	5	1	1	—	5	5	1	1	5	10	2	2	10	10	10	—	5	10	—	—	5	5	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	100	100	100	100	10	10	10	1	10	10	10	10	—		—	
„ козу	—	5	5	1	1	—	5	5	1	1	5	10	2	2	10	10	10	—	5	10	—	—	5	5	2	1	2	2	1	1	500	500	500	500	500	500	500	500	100	100	100	20	500	500	500	500	—		—	
„ свинью	—	150	150	150	150	—	150	150	150	150	500	500	500	500	500	500	500	—	1000	1000	1000	—	40	40	40	20	100	100	100	100	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1500	1500	1500	1500	500	500	500	500	—		—	
„ гуся	—	5	5	—	—	—	5	5	—	—	Стрѣлять и убивать.								—	—	—	—	5	5	1	1	—	—	—	—	Стрѣлять и убивать.				100	100	100	100	Стрѣлять и убивать.				Стрѣлять и убивать.				—		—	

Прилож. 65-е къ засѣд. 29 Сентября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVIII очередной сессіи 1893 года.

Объ изданіи инструкцій для земскихъ врачей и фельдшеровъ.

Инструкція для земскихъ врачей и фельдшеровъ Симферопольскаго уѣзда, изданная въ 1888 году - недостаточно ясно опредѣляетъ кругъ дѣятельности, обязанности и права тѣхъ и другихъ и въ настоящее время устарѣла.

Пользуясь созывомъ при Управѣ врачей въ этомъ году, Управа предложила имъ высказаться, относительно инструкціи, что и было сдѣлано. Кромѣ того Управа ознакомилась съ подобными инструкціями другихъ нашихъ уѣздныхъ земствъ и, соображаясь съ положеніемъ врачебной части въ нашемъ уѣздѣ, составила проэктъ инструкціи для врачей и фельдшеровъ, каковой имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія и, если съ его стороны послѣдуетъ одобреніе—то покорнѣйше проситъ таковой утвердить.

Приложеніе 66-е къ засѣданію 29 Сентября.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

НА 1894 ГОДЪ.

Статьи сметы 1893 года.	Статьи сметы 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К.	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ смѣты 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
		Не исполненныхъ расходовъ и долговъ къ платежу спеціальнымъ капиталамъ по 1 Января 1893 г. согласно прилагаемому отчету за 1892 годъ - - - - - -	11268	81	—	—	—	—	—	—	На основ. правилъ о составленіи смѣтъ и раскладокъ ст. 5.	—	11268	81
		РАСХОДЫ НА 1894 ГОДЪ.											
		ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.											
		Потребности обязательныя.											
		А. Квартирная повинность.											
		Квартирное содержаніе:											
1	1	Симферопольскому Уѣздному Исправнику - - - - - -	400	—	400	—	—	—	—	—	По постановленію Уѣзднаго Собранія 14 Октября 1892 года.	23 Сент.	400	—
2	2	Его помощнику - - - -	300	—	300	—	—	—	—	—		—	300	—
3	3	Приставу 1-го стана - -	200	—	200	—	—	—	—	—		—	200	—
4	4	„ 2-го „ - -	200	—	200	—	—	—	—	—		—	200	—
5	5	Становымъ приставамъ на наемъ помѣщеній для арестуемыхъ:												
		а) 1-го стана - - - - -	—	—	50	—	—	—	—	—		27 Сент.	50	—
		б) 2-го стана въ г. Бахчисараѣ	—	—	160	—	110	—	—	—		—	100	—

Статьи смѣты 1893 года.	Статьи смѣты 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К.	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ смѣты 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Менѣе. Рубли	К.	Основніе назначенія.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
		Двумъ Судебнымъ Слѣдователямъ:											
6	6	а) По Симферопольскому уѣзду -	300	—	400	—	100	—	—	—		23 Сент. 350	—
		б) По Симферополю и Бахчисараю	300	—	300	—	—	—	—	—		— 350	—
		14-ти полицейскимъ урядникамъ Симферопольскаго уѣзда - -	900	—	900	—	—	—	—	—		— —	—
		Итого- - -	2700	—	2910	—	210	—	—	—		— 1950	—
		Б. Дорожная повинность.											
9а	7	На ремонтъ шоссе отъ фабрики Абрибосовыхъ до арестантск. огородовъ - - - - - -	200	—	200	—	—	—	—	—	По постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 14-го Октября 1892 года.	24 Сент. 200	—
9б	8	На постройку Кабартинскаго моста	3000	—	3000	—	—	—	—	—		— 3000	—
—	9	На устройство моста чрезъ р. Зую около дер. Бешаранъ - -	—	—	—	—	—	—	—	—		— 583	—
—	10	На устройство Чолгарскаго моста до взносится къ ассигнован. на 1893 годъ- - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—		— 775	80

Статьи сметы 1893 года.	Статьи сметы 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ смѣты 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
	11	На устройство дороги между Бельбекскимъ мостомъ и подъемомъ къ сѣверной сторонѣ г. Севастополя	—	—	—	—	—	—	—	—	По постановленію	24 Сент.	1000 —
	12	На непредвиденные расходы по дорожнымъ сооруженіямъ - -	—	—	—	—	—	—	—	—	Уѣзднаго Земскаго Собранія 14 Октября 1892 г.	—	1000 —
		Итого по п. Б. -	~~6200~~ 3200		~~6200~~ 3200	—	—	—	—	—	—	—	6558 80
		В. Подводная повинность.											
		Содержаніе земскихъ станцій:											
10	13	а) Симферопольской за 7 паръ по 600 руб. - - - -	4200 —		4200 —		—	—	—	—	По постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 15-го Октября 1892 года.	23 Сент.	4200 —
		б) Зуйской за 6 паръ по 550 р.	2750 —		3300 —		550 —		—	—		—	3300 —
		в) Теленчинской за 3 пары по 400 руб. - - - - -	1200 —		1200 —		—	—	—	—		—	1200 —
		г) Чавкинской (или ее замѣняющей) 2 пар. по 465 руб - -	930 —		930 —		—	—	—	—		—	930 —
		д) Кадыкойской за $2^1/_2$ пары по 425 руб. - - - - -	850 —		1062	50	212	50	—	—		—	1062 50
		е) Сарабузской за $2^1/_2$ пары по 475 руб. - - - - - -	950 —		1187	50	237	50	—	—		—	1187 50

Статьи сметы 1893 года.	Статьи сметы 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К.	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ смѣты 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Назначено посѣановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
		ж) Вахчисарайской за 5 паръ по 625 р. - - - - -	2500	—	3125	—	625	—	—	—	По постановленію Уѣзднаго Собранія 15 Октября 1892 г.	23 Сент. 3125	—
		з) Дуванкойской за 4 пары по 590 руб. - - - - -	2360	—	2360	—	—	—	—	—		— 2360	—
		и) Булганакской за 3 пары по 550 руб. - - - - -	1800	—	1650	—	—	—	150	—		— 1650	—
		і) На содержаніе земской почты: для развозки пакетовъ, посылокъ и денегъ - - - -	1200	—	925	—	—	—	275	—		— 925	—
		Итого по ст. 13 -	18740	—	19940	—	1200	—	—	—		— 19940	—
11	—	На разъѣзды въ районѣ Севастопольскаго градоначальства, по неимѣнію тамъ земскихъ станцій, полицейскимъ приставамъ:									По постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 16 Октября 1892 г.		
		5-го участ. (Балаклавскаго уч.)	240	—	—	—	—	—	—	—		— —	—
		Въ распоряженіе Севастопольскаго Полиціймейстера на удовлетвореніе приставовъ 2 и 5 участк. -	—	—	240	—	—	—	—	—		— —	—
		б) 6-го участ. (на сѣверн. стор.)	160	—	160	—	—	—	—	—		— —	—

Статьи смѣты 1893 года.	Статьи смѣты 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К.	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ смѣты 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
—	14	Въ распоряженіе Общаго Полицейскаго Управленія Севастопольскаго Градоначальства для выдачи чинамъ Севастопольской полиціи на разъѣзды - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	23 Сент.	300	—
12	15	Въ возвратъ прогоновъ уплачиваемыхъ Карасубазарской почтовой казенной станціи до Зуйской земской, лицами имѣющими право безплатнаго разъѣзда на земскихъ лошадяхъ, и при недостаткѣ лошадей на земскихъ станціяхъ - -	30	—	70	—	40	—	—	—		—	70	—
		Итого по п. В -	19170	—	20410	—	1240	—	—	—	По постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 16 Октября 1892 г.	—	20310	—
		Г. Этапная повинность.											
13	16	Караульнымъ, наряжаемымъ полиціею за сопровожденіе арестантовъ, пересылаемыхъ сельскимъ этапомъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ	400	—	300	—	—	—	100	—	23 Сент.	300	—
		Итого по п. Г -	400	—	300	—	—	—	100	—		—	300	—

Статьи смѣты 1893 года.	Статьи смѣты 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К.	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ смѣты 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
		Д. Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.											
14	17	Содержаніе Симферопольскаго Уѣзднаго по воинской повинности присутствія:											
		а) Въ распоряженіе предсѣдателя - - - - - - -	2000	—	2000	—	—	—	—	—		23 Сент. 2000	—
		б) Жалованье секретарю - -	1000	—	1000	—	—	—	—	—		— 1000	—
		в) Жалованье его помощнику -	600	—	600	—	—	—	—	—		— 600	—
		г) На канцелярскіе расходы -	200	—	200	—	—	—	—	—		— 200	—
		д) Суточные членамъ присутствія - - - - - - -	540	—	540	—	—	—	—	—		— 540	—
		е) На наемъ помѣщеній для призывныхъ участковъ - - -	200	—	200	—	—	—	—	—		— 200	—
		Итого по ст. 17 -	4894	—	4540	—	—	—	—	—			4540 —

Статьи сметы 1893 года.	Статьи сметы 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К.	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ сметы 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Противъ сметы 1893 г. Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
15	18	Таврическому Губернскому Казначейству вознагражденіе за пріемъ, храненіе суммъ и расходованія земскаго сбора - - -	500	—	640	—	140	—	—	—		23 Сент. 640	—
16	19	Въ пособіе Государственному казначейству на содержаніе земскихъ участковыхъ начальниковъ и городскихъ судей - - - -	19304	30	19704	30	400	—	—	—		— 19704	30
—	20	Недоассигнованные на этотъ-же предметъ на 1893 г. - - -	—	—	400	—	400	—	—	—	Въ силу Высочайше утвержден. 12 Іюля 1889 г. мнѣнія Государств. Совѣта.	— 400	—
—	21	Недостающіе для полнаго отчисленія Государственному казначейству этого-же пособія за 1892 г. съ 1 сентября по 1 января 1893 г.	—	—	1121	09	1121	09	—	—	—	— 1121	09
—	—	На наемъ помѣщеній для Уѣзднаго Съѣзда - - - - -	—	—	600	—	600	—	—	—	—	25 Сент. —	—
		Итого по ст. 19, 20 и 21	19304	30	21825	39	2521	09	—	—			21225 39
		Содержаніе арестныхъ помѣщеній.											
		Симферопольскаго уѣзда:											
17	22	На кормовое довольствіе арестованныхъ въ помѣщеніяхъ: въ Симферополѣ, Бахчисараѣ и Карасубазарѣ - - - - - - -	300	—	400	—	100	—	—	—	По постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 16 Октября 1892 года.	24 Сент. 400	—

Статьи смѣты 1893 года.	Статьи смѣты 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К.	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ смѣты 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
18	23	На пріобрѣтеніе для тѣхъ-же помѣщеній воды, мыла и т. п. расходы - - - - - - -	50	—	50	—	—	—	—	—	По постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 16 Октября 1892 г.	24 Сент. 50	—
19	24	На наемъ служащихъ въ помѣщеніяхъ:											
		а) Въ Симферополѣ, жалованья.											
		Надзирателю - - - - -	260	—	260	—	—	—	—	—		—	260 —
		Сторожу - - - - - -	—	—	240	—	240	—	—	—		—	240 —
		Кухаркѣ - - - - - -	100	—	100	—	—	—	—	—		—	100 —
		б) Въ Бахчисараѣ сторожу -	240	—	240	—	—	—	—	—		—	240 —
		в) » Карасубазарѣ сторожу -	180	—	180	—	—	—	—	—		—	180 —
		» кухаркѣ -	100	—	100	—	—	—	—	—		—	100 —
		Итого по ст. 22, 23 и 24	1230	—	1570	—	340	—	—	—			1570 —
		Итого по пунк. Д. -	25928	30	28575	39	2647	09	—	—	По примѣру 1893 года.		27975 39
20	25	На губернскую земскую повинность - - - - - -	22497	—	32679	—	10182	—	—	—		25 Сент.	32679 —
21	26	Недоассигнованные на губернскую земскую повинность на 1892 годъ	9642	—	—	—	—	—	9642	—		—	— —
—	27	Тоже на 1893 годъ - - -	—	—	10182	—	10182	—	—	—		—	10182 —
		Итого по ст. 25, 26 и 27	32139	—	42861	—	10722	—	—	—			42861 —

Статьи сметы 1893 года.	Статьи сметы 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К.	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ сметы 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Противъ сметы 1893 г. Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
22	28	Земской эмеритальной кассѣ установленный губернскимъ земскимъ собраніемъ процентъ на образованіе фонда кассы - - - - -	941	—	996	—	55	—	—	—	—	25 Сент. 996	—
23	—	Недоассигнованные той-же кассѣ на 1892 годъ - - - - -	141	—	—	—	—	—	141	—	—	— —	—
—	29	Тоже на 1893 годъ - - - -	—	—	55	—	55	—	—	—	—	— 55	—
		Итого по ст. 28 и 29	1082	—	1051	—	—	—	31	—	—	— 101006	19
		ИТОГО на потребности обязательныя - - - - - -	87619	30	102307	39	14688	09	—	—		101006	19
		Кромѣ того:											
23 а	30	2% съ суммы, предположенной къ расходу по смѣтѣ уѣзднаго земства, на покрытіе непредвидѣнныхъ издержекъ и недоборовъ въ доходахъ	2613	—	—	—	—	—	—	—	—	— 3000	—
23 б	31	2% со смѣтнаго итога окладныхъ сборовъ для образованія оборотнаго капитала - - - - - -	2371	93	—	—	—	—	—	—	—	— 2800	—
		Всего расходовъ обязательныхъ	92604	23	—	—	—	—	—	—		106806	19

Статьи смѣты 1893 года.	Статьи смѣты 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К.	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ смѣты 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
		ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.											
		Расходы необязательные.											
		А. Народное образованіе.											
		На содержаніе земскихъ народныхъ училищъ.											
		I. Зуйскаго.											
24	32	а) За урочную плату законоучителю - - - - - -	60	—	60	—	—	—	—	—	—	25 Сент. 60	—
		б) Жалованье учителю - -	360	—	360	—	—	—	—	—	—	— 360	—
		Добавочное учительницѣ Э. А. Гельвихъ за 1-е двухлѣтіе - -	—	—	45	—	45	—	—	—	—	— 45	—
		в) Жалованье помощнику учителя	300	—	300	—	—	—	—	—	—	— 300	—
		г) Жалованье добавочное помощ. учит. В. Н. Цвѣтаеву за 1-е двухлѣтіе - - - - -	—	—	37	50	37	50	—	—	—	— 37	50
			720	—	802	50	82	50	—	—			802 50
25	33	II. Мазанскаго.											
		а) За урочную плату законоучителю - - - - - -	60	—	60	—	—	—	—	—	—	— 60	—
		б) Жалованье учителю - -	360	—	360	—	—	—	—	—	—	— 360	—

статьи сметы 1893 года.	статьи сметы 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К.	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ смѣты 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
		в) Добавочное учит. К. И. Ольхину—за 5 двухлѣтій - -	180	—	180	—	—	—	—	—	—	180	—
			600	—	600	—	—	—	—	—		600	—
26	34	III. Мангушскаго.											
		а) За урочную плату законоучителю - - - - - -	420	—	60	—	—	—	—	—	—	60	—
		б) Жалованье учителю - -	—	—	360	—	—	—	—	—	—	360	—
			420	—	420	—	—	—	—	—		420	—
27	35	IV. Біязсальскую.											
		а) За урочную плату законоучителю - - - - - -	60	—	60	—	—	—	—	—	—	60	—
		б) Жалованье учителю - -	360	—	360	—	—	—	—	—	—	360	—
		Добавочное учительницѣ Е. А. Наумовой за 4-ре двухлѣтія - -	180	—	180	—	—	—	—	—	—	180	—
			600	—	600	—	—	—	—	—		600	—
28	36	V. Новоцарицинскаго.											
		а) За урочную плату законоучителю - - - - - -	40	—	40	—	—	—	—	—	—	40	—
		б) Жалованье учителю - -	390	—	260	—	—	—	130	—	—	260	—

Статьи сметы 1893 года.	Статьи сметы 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К.	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ смѣты 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
		в) Жалованье его помощнику-	300	—	300	—	—	—	—	—	—	300	—
		Добавочное учительницѣ В. Н. Архангельской за пять двухлѣт.—	150	—	187	50	37	50	—	—	—	187	50
			880	—	787	50	—	—	92	50		787	50
29	37	VI. Бахчисарайскаго.											
		а) За урочную плату законоучителю - - - - - -	60	—	60	—	—	—	—	—	—	60	—
		б) Жалованье учителю - -	360	—	360	—	—	—	—	—	—	360	—
		в) На наемъ сторожа и отопленіе	235	—	235	—	—	—	—	—	—	235	—
		г) На наемъ дома для училища	255	—	—	-	—	—	255	—	—	—	—
			910	—	655	—	—	—	255	—		655	—
30	38	VII. Сарабузскаго.											
		а) За урочную плату законоучителю - - - - - -	60	—	60	—	—	—	—	—	—	60	—
		б) Жалованье учителю - -	360	—	360	—	—	—	—	—	—	360	—
		Добавочное учителю С. А. Накро-											

Статьи сметы 1893 года.	Статьи сметы 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К.	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ сметы 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Противъ сметы 1893 г. Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
		пину за 1-е двухлѣтіе - -	45	—	45	—	—	—	—	—	—	45	—
			465	—	465	—	—	—	—	—		465	—
31	39	VIII. Ново-Николаевскаго.											
		а) За урочную плату законоучителю - - - - - -	60	—	60	—	—	—	—	—	—	60	—
		б) Жалованье учителю - - -	360	—	360	—	—	—	—	—	—	360	—
		в) Добавочное учительницѣ Е. А. Чуйковой за два двухлѣтія - - -	90	—	90	—	—	—	—	—	—	90	—
			510	—	510	—	—	—	—	—		510	—
26	40	IX. На проэктируемую школу въ д. Алманчикъ, въ им. А. В. Кондради	300	—	—	—	—	—	300	—			
		X. Карабайское.											
—	41	а) За урочную плату законоучителю - - - - - -	—	—	60	—	60	—	—	—	—	60	—
		б) Жалованье учителю - - -	—	—	360	—	360	—	—	—	—	360	—
			—	—	420	—	420	—	—	—		420	—
31	42 а	На командировку учителей народныхъ школъ на курсы садоводства - - - - - - -	100	—	100	—	—	—	—	—	—	100	—

Статьи смѣты 1893 года.	Статьи смѣты 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	Назначалось на 1893 годъ. К.	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	Управою предположено на 1894 годъ К.	Противъ смѣты 1893 г. Болѣе. Рубли	Болѣе. К.	Менѣе. Рубли	Менѣе. К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
—	43	Въ распоряженіе Симферопольской Уѣздной Земской Управы на пополненіе книгъ для библіотекъ, учебныхъ пособій и улучшеніе обстановки въ народныхъ училищахъ	—	—	200	—	200	—	—	—	—	25 Сент.	200 —
—	44	Въ распоряженіе Уѣздной Управы на обученіе въ народныхъ школахъ пѣнію - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300 —
		Пособія:											
—	45	Учителю Зуйской школы Цвѣтаеву	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25 —
32	46	Нейзацкому центральному училищу- - - - - - -	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	300 —
33	47	Симферопольской женской гимназіи- - - - - - -	500	—	500	—	—	—	—	—	—	—	500 —
34	48	Карасубазарскому женскому училищу- - - - - - -	500	—	500	—	—	—	—	—	—	—	500 —
35	49	Симферопольскому Петро-Павловскому церковно-приходскому училищу- - - - - - -	400	—	400	—	—	—	—	—	—	—	400 —
36	50	Симферопольскому уѣздному училищному Совѣту на учебныя пособія для училищъ - - -	250	—	150	—	—	—	100	—	—	—	150 —

Статьи сметы 1893 года.	Статьи сметы 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К.	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ смѣты 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
36 а	—	Въ пособіе первоначальнымъ школамъ грамоты - - - - -	500	—	250	—	—	—	250	—	—	—	—
—	51	Въ распоряженіе Симферопольскаго Уѣзднаго Отдѣленія Таврическаго Епархіальнаго Совѣта въ пособіе школамъ грамоты - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25 Сент. 500	—
37	52	Зуйской земской ремесленной школѣ „19 Февраля 1880 г.“											
		а) На содержаніе школы - -	2250	—	1630	—	—	—	620	—	—	—	1630 —
		б) „ стипендіатовъ-	720	—	720	—	—	—	—	—	—	—	720 —
		По ст. 52 - -	2970	—	2350	—	—	—	620	—	—	—	2350 —
		Итого по пун. А -	10925	—	10010	—	—	—	915	—	—	—	10585 —

Статьи сметы 1893 года.	Статьи сметы 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К.	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ смѣты 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
		Б. Медицинская часть.											
38	53	а) Жалованье тремъ участковымъ врачамъ по 1000 р. каждому	3000	—	3000	—	—	—	—	—	—	26 Сент. 3000	—
		б) Врачу М. М. Шлее добавочное жалованье - - - - - -	200	—	200	—	—	—	—	—	—	— 200	—
		в) Жалованье врачу IV проэктир. участка - - - - -	—	—	1000	—	1000	—	—	—	—	— 1000	—
		г) Ему-же квартирныхъ - -	—	—	200	—	200	—	—	—	—	— 200	—
39	54	а) Жалованье 9 участковымъ фельдшерамъ по 300 р. каждому -	2700	—	2700	—	—	—	—	—	—	— 2700	—
		б) Квартирныя 9 участковымъ фельдшерамъ по 60 р. каждому -	540	—	540	—	—	—	—	—	—	— 540	—
		в) Жалованье фельдшеру въ IV проэк. участкѣ - - - - -	—	—	300	—	300	—	—	—	—	— 300	—
		г) Ему-же квартирныя - -	—	—	60	—	60	—	—	—	—	— 60	—
		д) Ему-же разъѣздныя - -	—	—	150	—	150	—	—	—	—	— 150	—
		е) Добавочное жалованье за прослуженное время фельдшерамъ:											
		I. Тараню назначается: за 3 двухл.	112	50	112	50	—	—	—	—	—	— 112	50

Статьи сметы 1893 года.	Статьи сметы 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	Назначалось на 1893 годъ. К.	Управою предположено на 1894 годъ. Рубли	Управою предположено на 1894 годъ. К.	Противъ смѣты 1893 г. Болѣе. Рубли	Болѣе. К.	Менѣе. Рубли	Менѣе. К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
		Ф. Фененко » » 3 »	75	—	112	50	37	50	—	—	—	26 Сент.	112 50
		К. Приходько » » одно »	37	50	37	50	—	—	—	—	—	—	37 50
		Е. Яновскому » » 5 »	150	—	187	50	37	50	—	—	—	—	187 50
		С. Сирота » » 2 »	75	—	75	—	—	—	—	—	—	—	75 —
		Сергѣю Яновскому за одно двухлѣтіе: недоданные за 1893 годъ 37 р. 50 к. и на 1894 годъ 37 р. 50 к. - - - -	—	—	75	—	75	—	—	—	—	—	75 —
		Итого добавоч. жалов.	450	—	600	—	150	—	—	—	—	—	600 —
	55	а) Разъѣздные фельдшеру въ районѣ Севастопольскаго градоначальства - - - - - - - -	100	—	150	—	50	—	—	—	—	—	150 —
40		б) Разъѣздные фельдшеру Сюйреньскаго (въ Каралезѣ) участка -	150	—	150	—	—	—	—	—	—	—	150 —
41	56	На медикаменты и медицинскія принадлежности - - - - -	2000	—	2750	—	750	—	—	—	—	—	2750 —
42	57	На выписку оспеннаго детрита -	125	—	125	—	—	—	—	—	—	—	125 —

Статьи смѣты 1893 года.	Статьи смѣты 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К	Управою предположено на 1894 годъ. Рубли	К	Противъ смѣты 1893 г. Болѣе. Рубли	К	Менѣе. Рубли	К	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіямъ Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К
		На содержаніе больничныхъ пріемныхъ покоевъ:											
43 а		Устройство при трехъ пріемныхъ покояхъ ледниковъ - - - -	500	—	—	—	—	—	500	—	—	26 Сент. —	—
43 б	58	На ремонтъ трехъ пріемныхъ покоевъ - - - - - -	200	—	750	—	550	—	—	—	—	— 750	—
44	59	На страхованіе трехъ пріемныхъ покоевъ - - - - - -	62	25	62	25	—	—	—	—	—	— 62	25
45	60	*На содержаніе Зуйскаго пріемнаго покоя:*											
		а) На наемъ прислуги - -	240	—	216	—	—	—	24	—	—	— 216	—
		б) Отопленіе, освѣщеніе, стирка бѣлья, погребеніе умершихъ, на содержаніе чистоты и опрятности, инвентарь и т. п. расходы - - -	225	—	300	—	75	—	—	—	—	— 300	—
		в) Продовольствіе больныхъ (и прислуги) - - - - - -	300	—	350	—	50	—	—	—	—	— 350	—
		г) Жалованье фельдшеру - -	300	—	300	—	—	—	—	—	—	— 300	—
		Ему-же квартирныя - - -	—	—	60	—	60	—	—	—	—	— 60	—
		Итого по ст. 60 -	1065	—	1226	—	161	—	—	—			1226 —

Статьи смѣты 1893 года.	Статьи смѣты 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К.	Управою предположено на 1894 годъ. Рубли	К.	Противъ смѣты 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Противъ смѣты 1893 г. Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
46	61	*На содержаніе Дуванкойскаго пріемнаго покоя:*											
		а) Наемъ прислуги - - -	240	—	216	—	—	—	24	—	—	26 Сент. 216	—
		б) Отопленіе, освѣщеніе, стирка бѣлья, погребеніе умершихъ, на содержаніе чистоты и опрятности, инвентарь и т. п. расходы - -	225	—	275	—	50	—	—	—	—	— 275	—
		в) продовольствіе больныхъ (и прислуги) - - - - - -	150	—	175	—	25	—	—	—	—	— 175	—
		г) Жалованье фельдшеру - -	300	—	300	—	—	—	—	—	—	— 300	—
		д) Ему-же квартирныя - -	60	—	60	—	—	—	—	—	—	— 60	—
		е) Израсходованныя въ 1891 г. на устройство колодца при покоѣ (передержан. 1890 г.)- - -	26	29	—	—	—	—	26	29	—	— —	—
		Итого по ст. 61 -	1001	29	1026	—	24	71	—	—			1026 —
47	62	*На содержаніе Булганакскаго пріемнаго покоя:*											
		а) На наемъ прислуги - -	240	—	216	—	—	—	24	—	—	—	216 —
		б) Отопленіе, освѣщеніе, стирка бѣлья, погребеніе умершихъ, содер-											

Статьи смѣты 1893 года.	Статьи смѣты 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К.	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ смѣты 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
		жаніе чистоты и опрятности, инвентарь и т. п. расходы - -	225	—	275	—	50	—	—	—	—	—	275 —
		в) Продовольствіе больныхъ (и прислуги) - - - - - -	200	—	300	—	100	—	—	—	—	—	300 —
		г) Жалованья фельдшеру при готовой квартирѣ - - - - -	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	300 —
		д) Передержанныя на отопленіе и освѣщеніе покоя въ 1891 г. -	61	91	—	—	—	—	61	91			
		Итого по ст. 62 -	1026	91	1091	—	64	09	—	—			1091 —
48	63	На содержаніе больнички въ Карасубазарѣ, Карасубазарской Городской Управѣ въ пособіе - -	300	—	500	—	200	—	—	—	—	26 Сент.	500 —
49	—	а) Выданныя въ 1891 г. врачу Жежеленко суточныя за командировку въ Каралезскую волость по прекращенію оспенной эпидеміи -	168	—	—	—	—	—	168	—	—	—	— —
		б) Выданныя въ 1891 г. фельдшеру Езерскому, прикомандированному къ врачу Жежеленко - -	31	96	—	—	—	—	31	96	—	—	— —
50	64	а) Жалованье двумъ ветеринарнымъ фельдшерамъ по 300 р. -	300	—	600	—	300	—	—	—	—	—	600 —

Статьи смѣты 1893 года.	Статьи смѣты 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К.	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ смѣты 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
		б) Имъ-же квартирныя по 60 р.	—	—	120	—	120	—	—	—	—	—	120 —
		Выданныя въ жалованье ветеринарному фельдшеру съ 15 Августа 1891 г. по 1892 г. (перед.) -	112	50	—	—	—	—	112	50	—	—	— —
51	65	На выдачу вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей - -	100	—	100	—	—	—	—	—	—	—	100 —
		Итого по пун. Б. -	14132	91	17400	25	3267	34	—	—			17400 25
	66	**В. Содержаніе Симферопольской Уѣздной Земской Управы:**											
		а) Жалованье Предсѣдателю -	3000	—	3000	—	—	—	—	—	—	27 Сент.	3000 —
		б) Жалованье одному члену -	2700	—	2700	—	—	—	—	—	—	—	2700 —
		в) „ Секретарю - -	1500	—	1500	—	—	—	—	—	—	—	1500 —
		г) „ его помощнику -	480	—	480	—	—	—	—	—	—	—	480 —
		д) „ Бухгалтеру- -	1200	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	1200 —
		е) „ его помощнику -	820	—	820	—	—	—	—	—	—	—	820 —
		ж) На жалованье писцовъ -	800	—	1020	—	220	—	—	—	—	—	1020 —

Статьи сметы 1893 года.	Статьи сметы 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К.	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ смѣты 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
		з) На наемъ писца для бухгалтеріи - - - - - - -	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—
		и) На канцелярскіе потребности, жалованье сторожамъ, отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы - -	1790	—	1900	—	110	—	—	—	—	1900	—
53	67	а) На ремонтъ дома Управы, уплату налога и страхованіе строеній	300	—	800	—	—	—	—	—	—	300	—
	68	На приспособленіе зданія для Воинскаго Присутствія - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—
		б) Передержанные на мощеніе тротуара вдоль дома Управы въ 1892 г. - - - - - -	73	—	—	—	—	—	73	—	—	—	—
54		Выданные Члену Управы В. Б. Каулю въ жалованье за Декабрь 1891 г. (передерж. въ 1891 г.) -	225	—	—	—	—	—	225	—	—	—	—
55	69	Суточные Членамъ Управы при разъѣздахъ по дѣламъ службы -	300	—	300	—	—	—	—	—	—	300	—
		Итого по пун. В. -	13488	—	14020	—	532	—	—	—	—	13720	—

статьи сметы 1893 года.	статьи сметы 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К.	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ сметы 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
		Содержаніе Землемѣра:											
56	70	а) Жалованье - - 1200 р.											
		б) На наемъ рабочихъ 300 р.	1500	—	1500	—	—	—	—	—	—	27 Сент. 1500	—
57	71	На образованіе Александро-Маріинскаго капитала „28-го Октября 1891 г.“ - - - - - -	2000	—	2000	—	—	—	—	—	—	— 2000	—
58	—	Суточные уряднику Власову за время командировки его въ Каралезскую волость во время оспенной эпидеміи - - - - - -	10	—	—	—	—	—	10	—	—	23 Сент. —	—
7	72	14-ти полицейскимъ урядникамъ Симферопольскаго уѣзда квартирн.	—	—	900	—	900	—	—	—	—	— 900	—
59	—	Тоже фельдшеру Сиротѣ - -	10	—	—	—	—	—	10	—	—	— —	—
60	—	На изданіе составленной гласнымъ А. В. Конради брошюры о водоснабженіи въ Крыму - -	200	—	—	—	—	—	200	—	—	— —	—
61	73	Главному попечительному комитету о раненыхъ воинахъ въ пособіе	50	—	50	—	—	—	—	—	—	— 50	—
62	74	Обществу спасанія на водахъ въ пособіе - - - - - -	50	—	50	—	—	—	—	—	—	— 50	—

Статьи смѣты 1893 года.	Статьи смѣты 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К	Противъ смѣты 1893 г. Болѣе. Рубли	К	Менѣе. Рубли	К	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К
63	75	Издателю газеты „Переводчикъ“ Гаспринскому въ пособіе - -	300	—	300	—	—	—	—	—	—	300	—
64	76	Симферопольскому отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества садоводства въ пособіе - -	100	—	100	—	—	—	—	—	—	150	—
—	77	Недоданные Симферопольской Городской Управѣ на содержаніе анатомическаго покоя - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27 Сент. 500	—
65	78	Симферопольскому Благотворительному обществу въ пособіе на ночлежный пріютъ - - - -	150	—	150	—	—	—	—	—	—	150	—
—	79	На премію за убитыхъ волковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
—	80	Таврическому отдѣленію Общества покровительства животнымъ -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
—	81	Бывшему Мировому Судьи С. И. Иванову недоданные за 1892 г. -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
—	82	Оспопрививателю Филиппову въ пособіе - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—
—	83	На устройство иконостаса въ храмѣ близь станціи Борки - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
—	84	Въ уплату земской эмеритальной кассѣ за М. П. Городицкаго - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	700	—

Статьи сметы 1893 года.	Статьи сметы 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1893 годъ. Рубли	К.	Управою предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ сметы 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Противъ сметы 1893 г. Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1894 годъ. Рубли	К.
66	—	По требованію Таврической Губернской Земской Управы перечислены въ фондъ эмеритальной кассы, недовзнесенные при отчисленіи платежей, назначенныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ уплату фонду за прежнюю службу бывшаго Секретаря Управы Шестерикова	115	04	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Всего расходовъ необязательныхъ	43030	95	45580	25	2549	30	—	—		48465	25
		А ВСЕГО - -	135635	18	153520	40	—	—	—	—		А всего 155271	44

Предсѣдатель *В. Вяткинъ.*

Члены: *В. Кауль.* *И. Булгаковъ.*

Секретарь *М. Дзюбинъ.*

Бухгалтеръ *В. Чернинъ.*

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проэкту смѣты расходовъ изъ земскаго сбора по Симферопольскому уѣзду на 1894 г.

По проэкту означенной смѣты, составленному Уѣздною Управою, исчислено всѣхъ расходовъ, предположенныхъ къ покрытію изъ земскихъ сборовъ 153520 руб. 40 коп.

РАСХОДЫ УВЕЛИЧЕНЫ:

На потребности обязательныя:

По пун. А.—квартирная повинность:

Приставу 2 стана на наемъ кордегардіи при становой квартирѣ въ Бахчисараѣ, согласно доклада Уѣздной Управы, на 110 руб. и квартирныя Судебному Слѣдователю по Симферопольскому уѣзду на 100 р., итого 210 р.

По пун. В.—подводная повинность:

По содержанію земскихъ станцій увеличеніе платежей сдѣлано сообразно дѣйствительному числу лошадей на станціяхъ, означенному въ отчетѣ Управы на 1625 руб. и въ возвратъ прогоновъ – добавлено, сообразно потребности 40 р., итого - - - - 1665 р.

По пун. Д.—Таврическому Губернскому Казначейству вознагражденіе за пріемъ, храненіе и расходованіе суммъ Земскаго сбора—

добавлено, сообразно увеличившимся оборотамъ по поступленію и расходованію денегъ, 140 р.

Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе преобразованныхъ судебно-мировыхъ учрежденій — увеличеніе сдѣлано въ силу требованія Департамента Государственнаго Казначейства на - - 1921 р. 9 к.

Внесено на наемъ помѣщенія для Симферопольскаго Уѣзднаго Съѣзда, по его требованію, основанному на Высочайше утвержд. 12 Іюля 1889 г. Мн. Гос. Сов. - 600 р.

По содержанію арестныхъ помѣщеній на кормовое довольствіе арестованныхъ, въ виду увеличившагося числа ихъ въ Симферопольскомъ арестномъ домѣ на 100 р. и на наемъ сторожа въ это помѣщеніе назначено 240 руб. — согласно указаніямъ особаго доклада, итого - - - - - 340 руб.

Итого по п. Д. на 3001 р. 9 к.

На Губернскую Земскую повинность увеличена сумма на 1894 г. сообразно потребности 1893 г. на 10182 р. и внесены недоассигнованные по смѣтѣ 1893 г 10182 руб., итого - - - - - 20364 р.

Земской эмеритальной кассѣ — сообразно увеличенію смѣтныхъ исчисленій Губернскаго Земства - - - - - 110 р.

Итого на потребн. обязательныя 25350 р. 9 к.

На потребности необязательныя:

По пун. А—по народному образованію: на содержаніе земскихъ народныхъ училищъ:

Зуйскаго и Новоцарицинскаго — прибав-

ленъ размѣръ жалованья учителямъ за прослуженныя ими двухлѣтія 120 р. и внесено содержаніе учительскаго персонала для Карабайской школы 420 р., итого - 540 р.

Внесено 200 р. въ распоряженіе Уѣздной Управы на пополненіе книгъ для библіотекъ, учебныя пособія и улучшеніе обстановки въ народныхъ училищахъ. Необходимость матеріальнаго участія земства въ приведеніи народныхъ школъ въ лучшія условія видна изъ отчета Управы—по народному образованію - - - - - - - -

Итого по п. А. на 740 р.

По пун. Б. по медицинской части:

Внесено согласно докладу на содержаніе врача проэктируемаго 4 участка 1200 р. и на содержаніе фельдшера въ этотъ участокъ —510 руб., итого - - - - - 1710 р.

Добавлено фельдшерамъ жалованья за прослуженныя двухлѣтія - - - - 150 р.

Добавлено 50 р. на разъѣзды фельдшера въ районѣ Севастопольскаго градоначальства на тотъ случай, еслибы квартиру его удалось помѣстить на Новой землѣ, о чемъ управа ведетъ переговоры съ однимъ изъ владѣльцевъ. Если же квартира фельдшера останется на Сѣверной сторонѣ, то на разъѣзды достаточно будетъ 60 руб. - - 50 р.

На медикаменты – увеличена сумма на 750 р., сообразно отчету Управы, по дѣйствительной потребности - - - - - 750 р.

На ремонтъ трехъ пріемныхъ покоевъ увеличено ассигнованіе на 550 р., въ виду необходимости произвести значительныя передѣлки и ремонтныя работы въ зданіяхъ покоевъ, главнымъ образомъ Дуванкойскомъ и Зуйскомъ, какъ объ этомъ указывается въ особомъ докладѣ Управы - - - - 550 р.

По содержанію пріемныхъ покоевъ — Зуйскаго на 185 руб., Дуванкойскаго на 75 р. и Булганакскому на 150 руб. — итого на 410 р., увеличеніе сдѣлано сообразно дѣйствительнымъ потребностямъ и расходамъ, указываемымъ въ отчетахъ Управы по содержанію пріемныхъ покоевъ, при чемъ суммы на продовольствіе, ассигнуемыя прежде только на больныхъ, нынѣ расходуются и на продовольствіе больничной прислуги, получающей продовольствіе изъ общаго котла, согласно постановленію очереднаго Уѣзднаго Собранія 1892 г; необходимо обновить и исправить инвентарное имущество; и квартирныя фельдшеру Зуйскаго покоя (60 р.) внесены потому, что его квартиру пришлось занять для аптечки, какъ значится въ отчетѣ Управы о содержаніи пріемныхъ покоевъ 410 р.

На содержаніе Карасубазарской больнички увеличена сумма на 200 р. согласно особому докладу Управы - - - - 200 р

Внесено:—300 р. на жалованье втораго ветеринарнаго фельдшера, назначеннаго въ 1893 г., какъ значится въ особомъ докладѣ, и 120 р. квартирныхъ 2-мъ ветеринарнымъ

фельдшерамъ—согласно указанію въ смѣтѣ Управы - - - 420 р.

Итого по п. Б. на 4240 р.

По содержанію Уѣздной Земской Управы увеличена сумма на писцовъ въ 220 р. въ виду крайней необходимости имѣть въ канцеляріи штатъ изъ регистратора съ жалованьемъ въ 360 руб. и двухъ писцовъ—одному по 300 р., другому по 360 р., итого 1020 р., просимые къ ассигнованію, и на канцелярскія потребности и проч. на 110 р., вслѣдствіе увеличенія потребностей по канцеляріи, итого увеличеніе на 330 р На ремонтъ дома Управы увеличеніе на 500 руб. сдѣлано въ виду проэктируемыхъ, въ особомъ докладѣ Управы, передѣлокъ для приспособленія помѣщенія для воинскаго присутствія - - - - - 830 р.

Итого на потребн. необязательн. 5810 р.

А всего увеличеніе на 30745 р. 9 к.

РАСХОДЫ УМЕНЬШЕНЫ:

на потребности обязательныя:

По пун. В.—по содержанію Булганакской земской станціи, сообразно дѣйствительной платѣ за лошадей, на 150 р. и по содержанію Земской почты—внесена сумма согласно особому докладу, съ уменьшеніемъ противъ прошлогодней на - - 275 руб.

Итого по п. В. 425 р.

По пун. Г.—на этапную повинность—

сообразно дѣйствительности и отчету Управы на - - - - - 100 р.

По пун. Д.—исключены суточные бывшему врачу Билинскому 54 р. и выданные въ 1893 г. Исправнику Симоновичу по призыву новобранцевъ въ 300 руб., итого - 354 р.

Исключены—внесенные на губернскую земскую повинность на 1892, какъ выполненные расходомъ - - - - - 9642 р.

Исключено по той-же причинѣ—въ фондъ земской эмеритальной кассы на 1892 годъ - 141 р.

Итого по потребн. обязат. 10662 р.

На потребности необязательныя:

По пун. А.—народное образованіе:

Учителю Новоцарицинскаго училища на 130 р. въ виду увольненія учит. Кедрова получавшаго эту сумму въ видѣ добавочнаго жалованья и назначенія вмѣсто него вновь вступившаго на службу земству учителя 130 р.

На наемъ дома для Бахчисарайскаго училища, въ виду согласія Бахчисарайской Думы принять этотъ расходъ на себя, 255 р.

На Алмачикскую школу—въ виду не открытія ея и неизвѣстности будетъ-ли она открыта въ 1994 г. - - - 300 р.

Симферопольскому Уѣздному Училищному Совѣту на учебныя пособія,—на 100 р. въ виду испрашиваемой въ распоряженіе Уѣздной Управы ассигновки въ 200 рублей на улучшеніе положенія земскихъ школъ - - - - - 100 р.

Первоначальнымъ школамъ грамоты на 250 р. по дѣйствител. потребности на 250 р.

По Зуйской ремесленной школѣ—расходъ на содержаніе школы высчитанъ сообразно дѣйствительной потребности, за послѣдніе три года, именно: жалованья двумъ мастерамъ учителямъ 830 р. и на пріобрѣтеніе матеріаловъ для работъ, починки въ зданіи и проч. 800 р.—менѣе на 620 руб.

Итого по п. А. на 1655 р.

По пун. Г. медицинская часть:

На устройство ледниковъ, какъ уже устроенныхъ, исключено - - - - 500 р.

По содержанію пріемныхъ покоевъ уменьшены суммы на жалованье прислуги, такъ какъ она получаетъ теперь продовольствіе вмѣстѣ съ больными—итого на - 72 р.

Исключаются—израсходованные на устройство колодца при Дуванкойскомъ покоѣ—26 р. 29 к., передержанные на отопленіе Булганакскаго покоя 61 р 91 к., выданные: врачу Жежеленко 168 р. и фельдшеру Езерскому 31 р. 96 к. и ветеринарному фельдшеру 112 р. 50 к., итого - - - - 400 р. 66 к.

Итого по п. Г. 972 р. 66 к.

По содержанію Уѣздной Управы исключаются - - - - - - - 298 р.

Исключаются суточные уряднику Власову и фельдшеру Сиротѣ 20 р. и на изданіе брошюры Конради 200 р., какъ уже выданные по принадлежности и уплачены въ

эмеритальную кассу за Шестерикова—115 р. 4 к., итого - - - - - - 335 р. 4 к.

Итого по отдѣлу необязательныхъ расходовъ уменьшеніе на - - - - 3260 р. 70 к.

Включивъ въ смѣту сумму непредвидѣн. издержекъ и недоборовъ 2957 р. 76 к. и на образованіе оборотн. капит. 2675 р.,—получимъ общій итогъ расходной смѣты на 15335 р. 92 к. болѣе прошлогодней.

Предсѣдатель *К. Вяткинъ.*

Члены Управы { *В Кауль.* / *И. Булгаковъ.*

Секретарь *М. Дзюбинъ.*

Бухгалтеръ *Чернинъ.*

Прилож. 67-е *а.* къ засѣданію 29 Сентября.

РАСКЛАДКА СБОРА

на земскія потребности Симферопольскаго уѣзда.

НА 1894 ГОДЪ.

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.		Способъ обложенія.		Сумма оклада и сбора. По предположенію уѣздной земской управы. %			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія. %			
			Рубли.	К.		Рубли.	К.		Рубли.	К.	
I. Земли:			Съ цѣнности и доходности опредѣленныхъ въ								
Частныхъ владѣльцевъ - - - -	322373	1949	8261279	—		—	—		71873	13	Облагаются согласно 8 ст. Врем. Правилъ для Земск. Учрежд.
ОБЩЕСТВЕННЫЯ:											
а) Бывшихъ временно обязанныхъ крестьянъ	6	609	125	—		—	—		1	09	
б) Бывшихъ помѣщичьихъ - - -	1072	1800	11759	—		—	—		102	30	
в) На правѣ частной собственности бывшихъ государственныхъ крестьянъ - -	60390	2267	990599	—	0,86 коп.	—	—	0,87 коп.	8618	21	
г) Вошедшихъ въ составъ крестьянскаго надѣла бывшихъ государственныхъ крестьянъ	17481	1045	265023	—		—	—		2305	70	
д) Казенныхъ приписныхъ дачъ вѣдомства государственныхъ имуществъ - - -	1029	2055	31289	—		—	—		272	21	
Вакуфныя магометанскаго духовенства -	12013	2017	236709	—		—	—		2059	37	
КАЗЕННЫЯ:											
Черноморскаго вѣдомства - - -	1163	600	22420	—		—	—		195	05	

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.		Способъ обложенія.		Сумма оклада и сбора. По предположенію уѣздной земской управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.			Примѣчанія.
			Рубли.	К.	%	Рубли.	К.	%	Рубли.	К.	
Лѣсныя вѣдомства государствен. имуществъ	18447	1745	453464	28		—	—		3945	14	
Оброчныхъ участковъ того же вѣдомства -	9	270	180	60		—	—		1	57	
городскія:					0,86 коп.			0,87 коп.			
Симферополя - - - - - -	1968	821	29525	—		—	—		256	87	
Бахчисарая - - - - - -	8236	—	123540	—		—	—		1074	80	
Карасубазара - - - - -	1150	—	17250	—		—	—		150	08	
Итого съ земель - -	445343	769	10443162	88	0, 86	89811	20	0, 87	90855	52	
II. Недвижимое Имущество въ городахъ:			Съ цѣнности и доходности опредѣленныхъ въ								
Симферополѣ- - - - - -	2114	—	2150595	—		—	—		18710	17	Облагаются согласно 8 ст. времен. правилъ для земск. учрежд.
Бахчисараѣ - - - - - -	868	—	210000	—		—	—	0,87 коп.	1827	—	
Карасубазарѣ - - - - -	912	—	373000	—		—	—		3245	10	
Итого - - -	3894	—	2733595	—	0, 86	23508	92	0, 87	23782	27	
III. Торговыя и промышленныя помѣщенія:			Съ цѣнности и доходности опредѣленныхъ въ								
Въ уѣздѣ - - - - - -	—	—	514900	—		—	—		4479	63	
Въ г. Симферополѣ - - - -	—	—	202165	—		—	—	0,87 коп.	1758	83	Облагаются согласно 8 ст. времен. правилъ для земск. учрежд.
Въ г. Бахчисараѣ (показаны нераздѣльно въ числѣ городскихъ недвижимостей)											

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.		Способъ обложенія.	Сумма оклада и сбора. По предположенію уѣздной земской управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.			
				Рубли.	К.	%	Рубли.	К.	%	Рубли.	К.
Въ г. Карасубазарѣ - - - -	—	—		16700	—	—	—	—	0, 87	145	29
Итого - - -	—	—		733765	—	0, 86	6310	37	0, 87	6383	75
IV. Торговые документы.											
По городамъ: Симферополю, Бахчисараю, Карасубазару и уѣзду.			Съ пошлины вносимой въ казну, по среднему выводу.								Облагаются согласно 8 ст. времен. правилъ для земск. учрежд.
а) Гильдейскія свидѣтельства - - - -	—	—		—	—	15%	—	—	15%	—	—
б) Акцизно-питейные патенты всѣхъ наименованій кромѣ выдаваемыхъ на выдѣлку виноградныхъ водокъ - - - -	—	—		—	—	25%	—	—	25%	17081	89
и в) Всѣ прочіе промысловые свидѣтельства и билеты - - - - -	—	—		—	—	10%	—	—	10%	—	—
Итого - - -	—	—		—	—	—	16721	90	—	17081	89
V.			По 3-хъ лѣтней сложности.								
Судебные пошлины и сборы съ бумаги -	—	—		—	—	—	3800	—	—	3800	—
Итого - - -	—	—		—	—	—	3800	—	—	3800	—
А ВСЕГО - - -	—	—		—	—	—	140152	39	—	141903	43

Внесены на основаніи 28 ст. времен. правилъ для земск. учр.

По смѣтѣ расходовъ, утвержденной Земскимъ Собра ніемъ 29-го Сентября 1893 года требуется 155271 рубль 44 коп. На покрытіе этого расхода зачтено: а) расходовъ отъ прежнихъ смѣтъ въ коихъ надобность миновала 3678

руб. 32 коп., б) сверхъ смѣтныхъ поступленій и пени за 1892 годъ 8939 руб. 69 коп. и в) пособія отъ губернскаго земства на содержаніе Зуйской ремесленной школы 750 руб. Итого 13368 руб. 01 коп. остальные за симъ 141903 руб. 43 коп. разверстаны по настоящей раскладкѣ на предметы обложенія. Симферопольское Очередное Уѣздное Земское Собраніе въ утреннемъ засѣданіи 29-го Сентября 1893 года, утверждая настоящую раскладку въ суммѣ сто сорокъ одна тысяча девятьсотъ три рубля сорокъ три коп. поручаетъ Управѣ принять ее къ исполненію.

Приложеніе 67-е *б.* къ засѣданію 29 Сентября.

РОСПИСЬ

составленная въ Симферопольскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, о земскихъ потребностяхъ уѣзда и источникахъ для ихъ удовлетворенія на 1894 годъ.

	Рубли.	Коп.
I. По утвержденной Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, въ утреннемъ засѣданіи 29 Сентября 1893 года, смѣтѣ расходовъ на 1894 годъ значится:		
а) расходовъ обязательныхъ -	106806	19
б) „ не обязательныхъ	48465	25
Всего - - -	155271	44
II. Для выполненія этихъ потребностей предположено къ зачету:		
а) остатковъ отъ прежнихъ смѣтъ, въ коихъ надобность миновала- - - - - - - - - -	3678	32
б) сверхсмѣтныхъ поступленій и пени за 1892 годъ - - - -	8939	69
и в) пособія отъ губернскаго земства и на содержаніе Зуйской ремесленной школы- - - - -	750	—
Всего - - - -	13368	1

За принятіемъ къ зачету этой суммы, подлежитъ къ разверсткѣ:		
А) Съ цѣнности и доходности:		
I. Съ земельныхъ угодій, опредѣленныхъ въ 10443162 р. 88 к. (0,87 коп. съ рубля.)	90855	52
II. Недвижимыхъ имуществъ въ городахъ въ 2733595 р. - - (0,87 коп. съ рубля.)	23782	27
III. Торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ 733765 р. - - (0,87 коп. съ рубля.)	6383	75
Б.) Съ платимой въ казну пошлины по среднему выводу за трехлѣтіе.		
IV. Съ торговыхъ документовъ:		
а) Гильдейскихъ свидѣтел. 15% - - - - - - - - -		
б) Акцизно-питейныхъ патентовъ всѣхъ наименованій, кромѣ выдаваемыхъ на выдѣлку виноградныхъ водокъ 25%	17081	89
и в) всѣхъ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ 10% - - - - - -		
и В) По трехлѣтней сложности поступленія.		
V. Судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумаги предположено - - - -	3800	—
А всего - - - -	141903	43

Прилож. 68-е къ засѣдан.
29-го Сентября.

СМѢТА

ДЕНЕЖНЫХЪ РАСХОДОВЪ

Симферопольскаго Земства,

предположенныхъ къ выполненію на счетъ штрафныхъ суммъ, взыскиваемыхъ на устройство мѣстъ заключенія.

на 1894 годъ.

Статьи сметы 1893 года.	Статьи сметы 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось въ 1893 году. Рубли	К.	Предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Противъ 1893 г. Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія. Сумма на 1894 г. Рубли	К.
		I.											
1	1	*На наемъ домовъ для арестныхъ помѣщеній.*											
		Въ г. Симферополѣ - - - - -	450	—	—	—	—	—	450	—		—	—
		„ Карасубазарѣ - - - - -	200	—	200	—	—	—	—	—	По постанов. Зем. Собр. 23 Окт. 1892 г.	200	—
			650	—	200	—	—	—	450	—		200	—
2	2	*На внутренній ихъ ремонтъ.*											
		а) Въ г. Симферополѣ - - - -	50	—	50	—	—	—	—	—		50	—
		б) „ Карасубазарѣ - - - -	50	—	50	—	—	—	—	—	Тоже.	50	—
		в) „ Бахчисараѣ - - - - -	50	—	50	—	—	—	—	—		50	—
		Издержанные на внутренній ремонтъ помѣщенія въ Бахчисараѣ въ 1891 году - - - - - - -	5	—	—	—	—	—	5	—		—	—
			155	—	150	—	—	—	5	—		150	—
3	3	*На отопленіе.*											
		а) Въ г. Симферополѣ - - - -	100	—	120	—	20	—	—	—		120	—
		б) „ Карасубазарѣ - - - -	55	—	55	—	—	—	—	—	Тоже, и вслѣдствіе увеличен. зданія Симферопольск. арестн. помѣщенія.	55	—
		в) „ Бахчисараѣ - - - - -	100	—	100	—	—	—	20	—		100	—
			255	—	275	—						275	—

29-го Сентября 1893 года.

Статьи сметы 1893 года.	Статьи сметы 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось въ 1893 году. Рубли	К.	Предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Противъ 1893 г. Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	Сумма на 1894 г. Рубли	К.
4	4	*На освѣщеніе.*												
		Въ г. Симферополѣ - - - - -	85	—	100	—	15	—	—	—	По постановленію Земскаго Собранія 23 Октября 1892 г. и вслѣдствіе увеличенія зданія арестнаго помѣщенія въ г. Симферополѣ.	29-го Сентября 1893 года.	100	—
		„ Карасубазарѣ - - - - -												
		„ Бахчисараѣ - - - - -												
			85	—	100	—	15	—	—	—			100	—
		(Содержаніе надзирателей, сторожей и кухарокъ, на основ. цирк. Министра Внутр. Дѣлъ отъ 11 Ноября 1888 г. за № 20, отнесено на земскій сборъ).												
		Итого по I отдѣлу - -	1145	—	725	—	—	—	420	—			725	—
		II.												
5	—	На устройство въ г. Симферополѣ арестныхъ помѣщеній - - -	10000	—	—	—	—	—	10000	—			—	—
—	5	На пополненіе недостающихъ на постройку этого помѣщенія согласно отчета - - - - - - - - -	—	—	885	40	885	40	—	—	На основаніи отчета по постройкѣ помѣщенія.		885	40
—	6	На постройку арестнаго помѣщенія въ г. Карасубазарѣ - - - -	—	—	10048	87	10048	87	—	—	На основаніи смѣтнаго начисленія.		10048	87
		Итого по II отдѣлу- -	10000	—	10934	27	10934	27	—	—			10934	27

Статьи сметы 1893 года.	Статьи сметы 1894 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось въ 1893 году. Рубли	К.	Предположено на 1894 годъ Рубли	К.	Противъ 1893 г. Болѣе. Рубли	К.	Менѣе. Рубли	К.	Основаніе назначеній.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія. Сумма на 1894 г. Рубли	К.
6	7	Ш. Симферопольскому обществу исправительныхъ пріютовъ въ пособіе на 1894 годъ - - - - -	501	—	677	9	176	90	—	—	По постанов. Зем. Собр. 14 Ок. 1883 г. и 23 Окт. 1892 г. пособіе обществу назначается въ размѣрѣ 10% съ суммы поступивш. въ штрафъ въ предшествов. году.	29-го Сентября 1893 года. 677	90
		Итого по III отдѣлу -	501	—	677	90	176	90	—	—		677	90
		А ВСЕГО - - - -	11646	—	12337	17	691	17	—	—		12337	17

Настоящую смѣту расходовъ на 1894 годъ въ суммѣ двѣнадцать тысячъ триста тридцать семь руб. семьнадцать коп. Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе, утвердивъ по постановленію своему состоявшемуся въ утреннемъ засѣданіи 29 Сентября 1893 г. поручаетъ Уѣздной Управѣ принять къ исполненію.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ денежныхъ расходовъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства, предположенныхъ къ выполненію на счетъ штрафныхъ суммъ, взыскиваемыхъ на устройство мѣстъ заключенія, на 1894 годъ.

По смѣтѣ на 1894 годъ исчислено расходовъ 12337 р. 17 к.
Болѣе противъ прошлаго года на - - - 691 р. 17 к.

Расходы увеличены:

По I от. § 3. п 4. На отопленіе и освѣщеніе арестнаго помѣщенія въ г. Симферополѣ, по случаю увеличенія зданія этого помѣщенія всего - - - - - - - - - 35 р.

По II от. § 5. По случаю внесенія въ смѣту на устройство въ г. Карасубазарѣ арестнаго помѣщенія 10048 р. 87 к. и на пополненіе недостающихъ на постройку Симферопольскаго арестнаго помѣщенія 885 руб. 40 к. итого - - - - - - - - - 10934 р. 27 к.

и по III от. § 6. Симферопольскому Обществу исправительныхъ пріютовъ 10% пособіе, вслѣдствіе увеличенія поступленія въ прошломъ 1892 году штрафныхъ суммъ - - - - - - - - - - - - - 176 р. 90 к.

Итого увеличено на 11146 р. 17 к.

Расходы уменьшены:

По от. 1 § 1. На наемъ арестнаго помѣщенія въ г. Симферополѣ по случаю

имѣющей окончиться къ 1894 г. постройки собственнаго зданія для этого помѣщенія 450 р.

По от. I § 2. За исключеніемъ изъ смѣтнаго назначенія передержанныхъ въ 1891 г. на ремонтъ Бахчисарайскаго арестнаго помѣщенія - - - - - - - - - - 5 р.

и по от. II §§ 5. За исключеніемъ изъ смѣтнаго назначенія на 1893 г. на устройство въ г. Симферополѣ арестныхъ помѣщ. 10000 р.

Итого уменьшено на 10455 р.

ОТЧЕТЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXVIII очередному

УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1893 ГОДА.

Оглавленіе отчета

Симферопольской Уѣздной Земской Управы двадцать восьмому очередному Уѣздному Земскому Собранію 1893 года.

		Стран.
1	Составъ и дѣятельность Уѣздной Управы — —	1
2	Недвижимое имущество Земства и земскія сооруженія	3
3	Этапная повинность — — — — —	5
4	Подводная повинность и содержаніе земскихъ станцій	6
5	Земская почта — — — — — —	10
6	О состояніи медицинской части съ 1 Іюля 1892 г. по 1 Іюля 1893 г., съ отчетами врачей — — —	15
7	О движеніи эпизоотій по Симферопольскому уѣзду съ 1 Іюля 1892 г. по 1-е Іюля 1893 г. съ вѣдомостью —	33
8	По народному образованію — — — —	50
9	Зуйская Земская ремесленная школа — — —	57
10	Отчетъ землемѣра Н. Лопатина — — — — —	—
11	1893 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи для Симферопольскаго уѣзда — — — — —	—

Денежные отчеты.

12	Общій денежный отчетъ—о приходѣ за 1892 годъ —	—
13	Общій денежный отчетъ—о расходахъ за 1892 годъ	—
14	О поступленіи земскаго сбора за 1892 г. — —	—
15	Вѣдомость о состояніи сельскихъ продовольственныхъ магазиновъ за 1892 г. — — — — —	—
16	О состояніи общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ — — — — — — —	—
17	Вѣдомость о движеніи суммъ сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ за 1892 г. — — —	—

Составъ и дѣятельность Уѣздной Управы.

Составъ Уѣздной Управы въ 1893 году подвергся значительному сокращенію, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Бывшіе членами Управы (безъ жалованья), Ф. П. Шнейдеръ и М. М. Кипчакскій, согласно ихъ желанію, уволены отъ этихъ должностей—первый еще 30 Октября 1892 г., а второй 19 Февраля текущаго года.

За выбытіемъ ихъ, Управу составляли: Предсѣдатель К. И. Вяткинъ и Члены: В. Б. Кауль, на жалованьи, и И. Ф. Булгаковъ—безъ жалованья. Къ сожалѣнію, послѣдній серьезно заболѣлъ и сначала года до весны почти не въ состояніи былъ выполнять порученія Управы. Помимо того, къ лицу, не получающему никакаго вознагражденія за свой трудъ, нельзя было и предъявлять такихъ же требованій, какъ къ служащимъ на жалованьи земства.

При указанныхъ условіяхъ, Управа нерѣдко бывала поставлена въ весьма затруднительное положеніе, исполняя возложенныя на нее обязанности. Бывали дни, когда Предсѣдатель и Членъ Управы должны были одновременно выѣзжать въ уѣздъ по неотложнымъ дѣламъ службы. Указанное въ прошлогоднемъ отчетѣ распредѣленіе занятій между бывшимъ тогда составомъ Управы само собой потеряло силу, такъ какъ каждому изъ наличныхъ членовъ Управы, по необходимости, примѣняясь къ обстоятельствамъ, приходилось брать на себя заботы по всѣмъ частямъ земскаго хозяйства.

Въ 1893 г. провѣрены всѣ промысловыя статьи и привлечены къ земскому обложенію открытыя имущества, не подвергавшіяся обложенію; въ д. Мангушахъ и Карабаѣ сначала текущаго учебнаго года возможно открыть еще двѣ народныя школы; состояніе земскихъ пріемныхъ покоевъ, помимо устройства при нихъ ледниковъ, требовало значительныхъ исправленій, которыя и были произведены, съ

значительною передержкою противъ смѣтнаго назначенія. Но наибольшія заботы явились въ дѣлѣ охраненія народнаго здравія, главнымъ образомъ со времени появленія въ уѣздѣ холеры, заставившей сосредоточить на себѣ все вниманіе Управы. Болѣе подробныя указанія о томъ, что сдѣлано Управою въ текущемъ году—помѣщены въ отдѣльныхъ отчетахъ и докладахъ по каждому роду предметовъ, входящихъ въ кругъ ея дѣятельности.

Дѣлопроизводство въ Управѣ осталось безъ измѣненія. Указанное минувшимъ Земскимъ Собраніемъ измѣненіе въ веденіи окладныхъ книгъ не могло быть сдѣлано по причинамъ, упоминаемымъ въ особомъ докладѣ.

Въ канцеляріи Управы произошли измѣненія: помощникъ секретаря И. О. Демикели 29 Января текущаго года оставилъ службу и на его мѣсто назначенъ регистраторъ Уѣздной Управы И Г. Таубе, а на мѣсто послѣдняго А. П. Карповъ.

Не смотря на усиленіе занятій въ канцеляріи Управы и веденіе ею же переписки по исполненію постановленій образованной при Управѣ Санитарно-Исполнительной Коммиссіи, число служащихъ въ канцеляріи не было увеличено, въ виду недостаточности ассигнованныхъ для сего денежныхъ средствъ.

Съ 1 Января по 1 Сентября 1893 г. въ Управу поступило бумагъ 2465 (за то-же время въ 1891 г.—1547, и въ 1892 г.—2919), исходящихъ было—2491 (за то-же время въ 1891 году—1441, и въ 1892 г.—2172). Открытыхъ листовъ выдано—145

Въ отчетномъ году разсылка пакетовъ по уѣзду производилась земскою почтою, дѣйствія которой начались съ 6 Мая. Для развозки пакетовъ назначенъ особый разсыльный. Опытъ первыхъ же мѣсяцевъ дѣйствія земской почты указываетъ на необходимость сдѣлать нѣкоторыя существенныя улучшенія въ этомъ дѣлѣ—о чемъ Управа болѣе подробно объясняетъ въ особомъ докладѣ.

Недвижимое имущество Земства и земскія сооруженія.

Симферопольскому Уѣздному Земству принадлежатъ слѣдующія постройки:

1) въ городѣ Симферополѣ—домъ, въ которомъ помѣщается Уѣздная Управа и Уѣздное по воинской повинности Присутствіе,

2) въ с. Зуѣ—одинъ домъ, занятый земскою ремесленною школою, и другой—земскимъ пріемнымъ покоемъ,

3) въ д Дуванкѣ—домъ, занятый земскимъ пріемнымъ покоемъ,

4) въ д. Булганакѣ—домъ, занятый земскимъ пріемнымъ покоемъ.

Въ теченіи 1893 г. въ домѣ, занимаемомъ Управою, производился лишь обычный ремонтъ и хотя нѣкоторыя части зданій требуютъ значительныхъ передѣлокъ, поправокъ, покраски половъ, и т. п., но Управа затруднилась производить ихъ, отчасти вслѣдствіе недостаточности ассигнованныхъ на этотъ предметъ суммъ, отчасти въ виду возможности капитальныхъ перестроекъ зданія, съ цѣлью приспособить его для помѣщенія воинскаго присутствія, какъ то требуетъ г. Начальникъ губерніи.

Въ остальныхъ, указанныхъ выше домахъ, кромѣ обычнаго ремонта, произведены нѣкоторыя капитальныя работы, о чемъ болѣе подробно упоминается въ соотвѣтствующихъ отчетахъ по содержанію пріемныхъ покоевъ и ремесленной школы.

Въ 1893 г. согласно постановленію предыдущаго очереднаго Земскаго Собранія, приступлено къ возведенію въ г. Симферополѣ дома для арестуемыхъ по приговорамъ судей. На это назначено по смѣтѣ (изъ штрафныхъ суммъ) 10/т. руб. Проэктъ и смѣтныя исчисленія на это зданіе, по приглашенію Управы, составленные Симферопольскимъ городскимъ архитекторомъ г. Заіончковскимъ въ суммѣ 10633 р. 79 к., 9 Марта посланы въ строительное отдѣленіе Губернскаго Правленія и утверждены имъ 17 Апрѣля. На торгахъ 19 Мая постройку дома принялъ на себя подрядчикъ П. Шетинъ за 10300 р. съ обязательствами, указанными въ выработанныхъ Управою кондиціяхъ, и съ тѣмъ, между прочимъ, что постройку, вполнѣ оконченную, онъ обязанъ сдать

Управѣ не позже 1 Ноября сего года. Техническій надзоръ за постройкой переданъ Управою архитектору г. Заіончковскому за вознагражденіе въ 4% съ подрядной суммы (т. е. за 412 р.). Кромѣ того, ему же Управою уплачено за составленіе проэкта и смѣты 159 р. 50 к. ($1^1/_2$% смѣтной суммы) и израсходовано на публикаціи о торгахъ 13 руб. 90 к. Слѣдовательно, весь расходъ по этой постройкѣ выразится въ суммѣ 10885 р. 40 к.—на 885 р. 40 к. болѣе смѣтнаго назначенія. Постройка арестнаго помѣщенія быстро подвигается; къ 1 Сентября всѣ каменныя работы закончены, покрыты крышей и идетъ внутренняя отдѣлка, такъ что можно расчитывать, что зданіе будетъ вполнѣ готово нѣсколько ранѣе обусловленнаго срока. Согласно заключенному условію Управою уже уплочено въ счетъ подрядной суммы 7598 р.

Этапная повинность.

Расходъ Уѣзднаго Земства по этой повинности заключается въ ассигнованіи денегъ на выдачу вознагражденія караульнымъ, наряжаемымъ полиціею, за сопровожденіе арестантовъ, пересылаемыхъ сельскимъ этапомъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ. Для сего, по смѣтѣ на 1893 г. назначено 400 руб. Порядокъ выдачи Управою вознагражденія караульнымъ остался такой же какъ и въ предыдущемъ году. Со введеніемъ въ дѣйствіе положенія о земскихъ начальникахъ, измѣнились нѣсколько этапные пункты, почему Управа признала нужнымъ снабжать ярлыками для выдачи караульнымъ не только Полицейское Управленіе, Становыхъ Приставовъ, Подгородне-Петровское Волостное Правленіе, но и Каралезское и Дуванкойское Волостныя Правленія, черезъ которыя пересылаются арестованные.

Практикуемый нынѣ способъ по пересылкѣ арестованныхъ сельскимъ этапомъ оказывается цѣлесообразнѣй прежняго, а расходъ на это менѣе обременительнымъ для Земства, сократившись болѣе чѣмъ вдвое.—При прежней системѣ перевозки арестованныхъ на земскихъ лошадяхъ, Земству приходилось тратить на вознагражденіе почтосодержателей по 600 руб. и болѣе въ годъ.

Съ 1-го Января по 1-е Сентября 1892 г. Управа израсходовала на вознагражденіе караульнымъ 237 руб. 25 к., а съ 1-го Сентября 1892 г. по 1-е Января 1893—70 р. 25 коп., итого—307 р. 50 к. Въ 1893 году, съ 1-го Января по 1-е Сентября по предъявленнымъ ярлыкамъ выдано 166 руб. 25 коп.

На основаніи этихъ цифръ можно предполагать, что въ будущемъ 1894-мъ году расходъ по этой статьѣ будетъ менѣе 400 р., поэтому Управа въ проэктъ смѣты расходовъ на слѣдующій годъ внесла на этотъ предметъ только 300 руб.

Подводная повинность и содержаніе земскихъ станцій.

Поставка населеніемъ подводъ для проходящихъ войсковыхъ командъ и въ другихъ, установленныхъ закономъ случаяхъ, относится къ повинности натуральной, на основаніи устава о земскихъ повинностяхъ

Для разъѣздовъ же по дѣламъ службы чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей и другихъ должностныхъ лицъ, а также слѣдованія земской почты, въ уѣздѣ въ 1893 году имѣлось девять земскихъ станцій, на содержаніе конхъ ассигновано 17540 р. по ст. 10 смѣты, и кромѣ того въ суммѣ 1200 руб., ассигнованныхъ по той-же статьѣ пун. і на содержаніе земской почты заключается 682 руб. 50 к. предположенныхъ къ расходу на увеличеніе лошадей на трехъ станціяхъ при открытіи земской почты Независимо того на 1893 г. ассигновано на разъѣзды 2-хъ полицейскихъ приставовъ Севастопольскаго Градоначальства 400 р. и въ возвратъ прогоновъ, уплачиваемыхъ Карасубазарской казенной станціи (гдѣ нѣтъ земской) должностными лицами 30 р. Всего же на подводную повинность ассигновано 19170 руб.

Докладывая минувшему очередному Уѣздному Земскому Собранію объ отдачѣ земскихъ станцій въ содержаніе на новое трехлѣтіе съ 1 Сентября 1892 г., Управа указывала на затрудненія по сдачѣ въ содержаніе Булганакской станціи Препятствія были наконецъ устранены и Управа сдала и эту станцію съ 15 Ноября 1892 г., съ платою по 550 р. за пару лошадей въ годъ,—на 100 р болѣе, чѣмъ она ходила до того, но на 50 р. на парѣ менѣе, чѣмъ сначала запрашивали. Такъ какъ по смѣтѣ на 1893 г. по этой станціи внесено по 600 р. на пару, то могущую образоваться остаткомъ по этой статьѣ сумму 150р. Управа предполагаетъ обратить на покрытіе передержки по увеличенію комплекта лошадей на другихъ станціяхъ, какъ указано ниже.

Съ самаго начала года въ Управу стали поступать заявленія отъ полиціи и отъ другихъ должностныхъ лицъ, о недостаточности числа лошадей на станціяхъ и происходящихъ отъ того задержкахъ въ отпускѣ ихъ для проѣзда. Провѣряя каждый разъ на мѣстѣ эти заявленія и произво-

дя неоднократно осмотръ станцій, Управа вначалѣ расчитывала держаться на станціяхъ установленной нормы лошадей, но затѣмъ, въ виду настойчивыхъ указаній полиціи, вынуждена была прибавить комплектъ лошадей на станціяхъ въ Бахчисараѣ и Зуѣ, гдѣ помѣщаются становыя квартиры и разгонъ лошадей дѣйствительно такъ великъ, что станціи эти не рѣдко не могли удовлетворить требованій, предъявляемыхъ полиціею и другими проѣзжающими.

Помимо того, устройство земской почты потребовало прибавки лошадей какъ на этихъ станціяхъ, такъ и на Сарабузской и Кадыкойской. Что-же касается Чавкинской станціи, то здѣсь не оказалось въ этомъ надобности. Такимъ образомъ, и сообразуясь съ дѣйствительною потребностью, Управою прибавлено слѣдующее число лошадей на станціяхъ: Кадыкойской и Сарабузской — по одной лошади съ 1 Мая — собственно для развозки земской почты, на станціяхъ-же Бахчисарайской и Зуйской съ 1 Мая прибавлено по одной лошади, въ виду настоятельныхъ требованій Полиціи. Когда и эта прибавка оказалась недостаточной, то Управа добавила еще по одной лошади въ Зуѣ съ 5 Іюля и въ Бахчисараѣ съ 8-го Іюля. По расчету, за прибавленныхъ лошадей будетъ слѣдовать къ уплатѣ: Бахчисарайской — 357 р. 71 к., Зуйской — 316 р. 25 к., Кадыкойской — 141 р. 68 к. и Сарабузской — 158 р. 32 к., всего 973 р. 96 к

Для покрытія этой суммы имѣется въ смѣтномъ назначеніи 1893 г 682 р. 50 к., на добавительныхъ лошадей для земской почты, и 150 р отъ Булганакской станціи — итого 832 р. 50 к. Недостающіе сверхъ того 141 р. 46 к. нужно доассигновать по смѣтѣ 1894 г., если, разумѣется, Собраніе признаетъ дѣйствія Управы въ данномъ случаѣ правильными.

Число лошадей на земскихъ станціяхъ распредѣляются такимъ образомъ:

Симферопольской — 7 паръ.

Зуйской по 1 Мая 5 паръ, съ 1 Мая по 6 Іюля $5^1/_2$ паръ и съ 6 Іюля 6 паръ.

Бахчисарайской — по 1 Мая 4 пары, съ 1 Мая по 8 Іюля $4^1/_2$ пары и съ 6 Іюля — 5 паръ.

Дуванкойской — 4 пары.

Булганакской — 3 пары.

Кадыкойской — по 1 Мая 2 пары и съ 1 Мая 2½ пары.
Теленчинской — 3 пары.
Сарабузской по 1 Мая 2 пары, съ 1 Мая 2½ пары.
Чавкинскей 2 пары.

Разгонъ лошадей на станціяхъ съ 1 Августа 1892 года по 1 Августа 1893 г. слѣдующій:

	Симферопольск.	Зуйской.	Бахчисарайск.	Дуванкойской.	Булганакской.	Кадыкойской.	Теленчинск.	Сарабузской.	Чавкинской.	И т о г о.
Въ 1892 г.	ОТПУЩЕНО ЛОШАДЕЙ.									
въ Августѣ — — —	379	356	242	263	106	90	60	30	70	1646
Сентябрѣ — — —	289	343	148	173	150	69	40	73	90	1299
Октябрѣ — — —	367	304	194	217	116	46	60	79	72	1455
Ноябрѣ — — — —	299	297	146	149	114	60	70	70	45	1250
Декабрѣ — — —	247	234	148	127	56	50	26	47	52	987
Въ 1893 г.										
Въ Январѣ — — —	210	206	164	100	59	44	41	50	53	927
Февралѣ — — —	186	185	130	131	54	28	49	47	40	850
Мартѣ — — — —	231	229	203	132	106	58	22	68	38	1087
Апрѣлѣ — — — —	162	250	136	143	106	46	66	48	36	993
Маѣ — — — —	255	240	207	158	98	81	74	58	44	1215
Іюнѣ — — — —	288	210	244	229	102	49	46	46	49	1263
Іюлѣ — — — —	373	261	218	190	138	89	64	66	47	1446
Всего въ теченіи года	3288	3115	2180	2012	1205	710	618	682	636	14465
Среднимъ числомъ на каждые сутки.	9	8½	6	5½	3½	1½	1⅛	1⅕	1⅛	39½

Приводимая таблица не вполнѣ точно выражаетъ дѣйствительный разгонъ лошадей, такъ какъ нерѣдко бываетъ, что лошади, взятыя, преимущественно чинами полиціи и лицами земскаго врачебнаго персонала, не возвращаются на станцію въ тотъ же день, а задерживаются при объѣздахъ въ пути до 2-хъ сутокъ, а иногда и нѣсколько болѣе. Кон-

диціями на содержаніе станцій предусмотрѣны такіе случаи, вызываемые необходимостью экстренныхъ выѣздовъ чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда не было лошадей на земскихъ станціяхъ—чины полиціи и слѣдователи нанимали лошадей у частныхъ лицъ и затѣмъ предъявляли Управѣ требованія о возвратѣ уплаченныхъ денегъ. Управа удовлетворяла эти требованія, относя расходъ первоначально на ст. 12-ю смѣты, а когда она истощилась, то на счетъ ст. 2 3а (непредвидѣнныя надобности и передержки) По 1 Сентября по выѣздамъ должностныхъ лицъ отъ Карасубазара и по выѣздамъ съ другихъ пунктовъ уѣзда, по неимѣнію лошадей, уплачено 44 р. 83 к., на 14 р. 83 к. болѣе, чѣмъ ассигновано на весь 1893 годъ. Въ настоящее время Управѣ предъявлены еще требованія о выдачѣ такихъ денегъ, такъ что, вѣроятно расходъ на эту надобность достигнетъ къ концу года до 60—70 рублей.

Земская почта.

Постановленіемъ своимъ 16-го Октября минувшаго года (утромъ), Уѣздное Земское Собраніе одобрило докладъ Управы, предложившей устройство Земской почты въ Симферопольскомъ уѣздѣ для развозки корреспонденціи черезъ земскія станціи, и ассигновало на этотъ предметъ на 1893 годъ—1200 рублей, изъ коихъ 400 руб. на жалованье разсыльному, 682 руб. 50 коп, на уплату за добавочныя три лошади на станціяхъ Чавкинской, Сарабузской и Кадыкойской, а остальные 117 руб. 50 коп. на устройство почтовыхъ ящиковъ, сумокъ и т. п. расходы.

Открытіе дѣйствій почты предполагалось сначала года, но къ этому встрѣтилось нѣсколько затрудненій: необходимо было собрать на мѣстѣ свѣдѣнія, какіе пункты въ уѣздѣ будутъ наиболѣе подходящими для сдачи и пріема корреспонденціи; нужно было разработать маршрутъ слѣдованія почты, порядокъ передачи пакетовъ, писемъ, посылокъ; подготовить станціи для безпрепятственнаго проѣзда разсыльнаго, для чего понадобилось увеличить число лошадей и приготовить одноконныя повозки для разъѣздовъ почтаря и т. п.; затрудненіе встрѣтилось и въ подысканіи для исполненія этой обязанности лица, которое имѣло бы возможность внести залогъ и при томъ было-бы добропорядочно. Открывать дѣйствія почты зимой, во время распутицы, также было не совсѣмъ удобно.

По этому правильное движеніе по разсылкѣ корреспонденціи началось съ 6-го Мая и производилось затѣмъ, согласно выработанному маршруту, безостановочно. Разсыльной назначенъ на жалованье въ 400 руб. въ годъ съ 1-го Мая.

Порядокъ развозки корреспонденціи изложенъ въ прилагаемыхъ при семъ, составленныхъ Управою и разосланныхъ по уѣзду, правилахъ. Разъѣзды разсыльнаго распредѣлены такимъ образомъ, что онъ въ теченіи недѣли объѣзжаетъ сначала первый станъ уѣзда, а затѣмъ второй.

Составленный первоначально маршрутъ пришлось впос-

лѣдствіи нѣсколько измѣнить, включивъ д. Саблы въ число пунктовъ разъѣздовъ почтаря.

Дѣйствующій нынѣ маршрутъ слѣдованія разсыльнаго при этомъ прилагается.

Со дня открытія почты, съ 6-го Мая по 1-е Сентября сего года, т. е. въ теченіи 117 дней, разсыльный совершилъ 34 выѣзда изъ Симферополя, сдѣлавъ 5994 версты по уѣзду. Для проѣзда взято имъ 351 лошадь съ земскихъ станцій. Изъ 117 дней, разсыльной находился въ пути 85 дней, дѣлая въ день среднимъ числомъ 70 верстъ; остальные 32 дня приходятся на пребываніе его въ Симферополѣ, гдѣ онъ обязанъ сдавать на казенную почту принятую изъ уѣзда корреспонденцію. Книга для записей простыхъ и денежныхъ пакетовъ и посылокъ провѣрялась при этомъ въ Управѣ, гдѣ, также какъ и на каждомъ пунктѣ остановокъ почтаря, имѣются подобныя же книги.

За означенный періодъ по земской почтѣ доставлено пакетовъ: Уѣздной Управы денежныхъ 50 на сумму 3639 руб. 17 коп., простыхъ 449, посылокъ 26, и другихъ учрежденій—859, всего 1384 пакета и посылокъ.

Кромѣ того разсыльнымъ доставлялось частная корреспонденція: письма, періодическія изданія, объявленія на денежную и посылочную корреспонденцію,—но нынѣ не представляется возможнымъ сдѣлать учетъ такого рода корреспонденціи потому, что она не вносилась въ разсыльную книгу. Уѣздная Управа рѣшила вести съ новаго года учетъ и частной корреспонденціи.

Изъ ассигнованныхъ на земскую почту суммъ, кромѣ жалованья разсыльному, въ 1893 г. по 1 е Сентября произведены расходы, на устройство почтовыхъ ящиковъ, сумки и проч. принадлежности 73 р. 60 коп., какъ подробно значится по книгамъ и счетамъ Управы. Отъ назначеннаго по смѣтѣ на текущій годъ жалованья разсыльному предвидится остатокъ 133 р. 33 коп. Опытъ этого года указалъ на необходимость имѣть для развозки корреспонденціи по земской почтѣ двухъ разсыльныхъ, а также улучшить способы ихъ разъѣздовъ, почему Управа входитъ въ Собраніе съ особымъ докладомъ по этому предмету.

ПРАВИЛА

развозки корреспонденціи по Симферопольскому уѣзду.

1. Устройство почты при Симферопольскомъ уѣздномъ земствѣ имѣетъ цѣлью возможно скорую доставку какъ земскихъ, такъ и казенныхъ пакетовъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ въ уѣздѣ, а равно и пересылку простой корреспонденціи частныхъ лицъ и развозку жалованья служащимъ въ Симферопольскомъ земствѣ.

2. Для достиженія указанной цѣли, каждое лицо и учрежденіе, имѣющее нужду въ отправкѣ какой либо корреспонденціи въ уѣздъ, можетъ доставить эту корреспонденцію въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу, которая чрезъ особаго разсыльнаго отправляетъ ее по назначенію, по особому росписанію.

ПРИМѢЧАНІЕ: денежные пакеты могутъ быть отправляемы чрезъ земскаго разсыльнаго только лицамъ, служащимъ въ Симферопольскомъ Уѣздномъ Земствѣ, причемъ только отъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства.

3. Всякое учрежденіе и частное лицо можетъ сдавать корреспонденцію въ Волостныя и Сельскія Правленія, чрезъ которые проходитъ, согласно особому росписанію, земская почта, а равно можетъ просить объ оставленіи въ этихъ пунктахъ адресованной на его имя корреспонденціи.

4. Пакеты должностныхъ лицъ и учрежденій, подлежащіе пересылкѣ въ уѣздѣ, принимаются подъ росписку и записываются въ особую книгу, а простая корреспонденія частныхъ лицъ принимается безъ росписки въ получеіи ея и записки въ особую книгу, причемъ она можетъ быть оставляема, для передачи адрессату, не только въ указанныхъ въ пунктѣ 3-мъ Волостныхъ и Сельскихъ Правленіяхъ, но и на тѣхъ земскихъ станціяхъ, чрезъ которыя будетъ слѣдовать почта.

5. На Бахчисарайской же почтовой земской станціи принимается не только простая корреспонденція, но и пакеты должностныхъ лицъ, которые записываются въ особую книгу смотрителемъ станціи и передаются имъ земскому разсыльному при проѣздѣ его. Но пакеты, присланные при

ярлыкахъ съ надписью «весьма нужное», «экстренное», «срочное», отсылаются земскою станціею немедленно, не ожидая проѣзда разсыльнаго, другіе же пакеты, безъ указанной надписи, ждутъ проѣзда земскаго разсыльнаго не болѣе трехъ дней.

6. Всякаго рода пакеты какъ должностныхъ лицъ, такъ и учрежденій сдаются земскимъ разсыльнымъ въ Волостныхъ и Сельскихъ Правленіяхъ адресатамъ лично, если они явятся сами за полученіемъ таковыхъ, или передаются подъ росписку тому лицу, коему будетъ порученъ пріемъ ихъ. Денежные же пакеты сдаются разсыльнымъ получателямъ только лично и при томъ при удостовѣреніи въ самоличности таковыхъ, или же лицамъ, надлежаще уполномоченнымъ ими.

7. Никакой особой платы разсыльному за перевозку какъ пакетовъ, такъ и простой корреспонденціи не полагается.

8. Всякаго рода корреспонденція, по доставленіи ея въ пункты, указанные въ росписаніи, отправляется черезъ земскаго разсыльнаго при первомъ его проѣздѣ, причемъ послѣдній не имѣетъ права выѣзжать изъ этихъ пунктовъ ранѣе времени, указаннаго въ особомъ росписаніи.

9. Въ случаѣ передачи частными лицами земскому разсыльному для доставленія адрессату или сдачи на почту денежной корреспонденціи, таковая въ имѣющуюся у разсыльнаго книгу не записывается и за цѣлость ея Симферопольское Уѣздное Земство не отвѣтствуетъ (такая передача есть личное довѣріе отправителя къ земскому разсыльному).

10. Простая корреспонденція, адресованная въ одинъ изъ городовъ, принимается земскимъ разсыльнымъ только въ томъ случаѣ, если она вполнѣ оплачена соотвѣтственными почтовыми марками, и сдается имъ въ одной изъ почтовыхъ конторъ, Симферополя или Бахчисарая.

11. Каждое Волостное и Сельское Правленіе, чрезъ которыя, согласно росписанію, слѣдуетъ земская почта, снабжается Симферопольскою Уѣздною Земскою Управою особою книгою, въ которой писарь, или заступающій его мѣсто, записываетъ всѣ пакеты, поступающіе въ правленіе для отсылки ихъ чрезъ земскаго разсыльнаго, а равно записываетъ и тѣ пакеты, кои доставляются земскимъ разсыльнымъ для передачи адрессатамъ.

МАРШРУТЪ

слѣдованія земской почты по Симферопольскому уѣзду.

Дни.	Пункты слѣдованія.	Время отхода.
Понедѣльникъ.	г. Симферополь - - -	8 час. утра
	сел. Мазанки - - - -	10 » »
	Петрово / Барабаново - - -	12 дня
	Нейзацъ - - - -	1 ч. по полуд.
	Зуя (перепряжка) -	2 » »
	Баксанъ - - - - -	4 » »
	Розенталь - - - -	5½ »
	Зуя (ночлегъ) - -	
Вторникъ.	Зуя - - - - - -	7 час. утра
	Теленчи (перепряжка)	10 » »
	Табулды - - - -	10½ » »
	Алатай - - - - -	12 » дня
	Ново-Царицино - -	2 ч. по полуд.
	Ново-Чембай - - -	4 » »
	Любенталь - - -	5 » »
	Теленчи (ночлегъ) -	
Среда.	Теленчи - - - - -	7 час. утра
	Анновка - - - - -	8 » »
	Кадыкой (перепряжк.)	11 » »
	Сарабузъ (перепряжк.)	1 ч. дня
	г. Симферополь - - -	
Четвергъ.	г. Симферополь - - -	8 ч. утра
	с. Булганакъ (перепр.)	11 » »
	Алма-Тарханъ - -	2 ч. по полуд.
	Бахчисарай - - -	5 » »
Пятница.	Дуванка - - - - -	7 ч. утра
	Шули - - - - - -	10 » »
	Каралезъ - - - -	12 » »
	г. Бахчисарай (перепр.)	2 » »
	с. Тавъ-Бадракъ - -	4½ » »
	Саблы - - - - - -	6½ » »
	г. Симферополь - - -	

О состояніи медицинской части съ 1-го Іюля 1892 г. по 1-е Іюля 1893 г.

Симферопольскій уѣздъ занимаетъ пространство въ 4445 квадр. верстъ, на которомъ расположено 247 деревень и нѣсколько сотъ владѣльческихъ экономій, хуторовъ и дачъ. Огромное число деревень имѣетъ только по нѣсколько десятковъ дворовъ Населеніе, не считая городовъ, достигаетъ 52000 душъ обоего пола. Составъ осѣдлаго населенія весьма разнообразный: русскіе, татары, нѣмцы, эстонцы, греки, чехи, поляки, болгары, армяне, караимы; въ уѣздѣ проживаетъ также значительное число иностранцевъ, преимущественно турецко-поданныхъ. Основнымъ элементомъ населенія являются татары и русскіе. Значительный процентъ инородцевъ не понимаетъ порусски, или очень плохо владѣетъ русской рѣчью, что въ значительной степени затрудняетъ врачебный персоналъ при исполненіи обязанностей.

Въ медицинскомъ отношеніи уѣздъ раздѣленъ на три врачебные участка, въ которыхъ въ 1893 г. состоитъ по одному врачу и по три фельдшера. До 1893 г. во 2-мъ участкѣ было 2 фельдшера, но съ 1-го Января этого года по постановленію Уѣзднаго Собранія, туда добавленъ еще одинъ фельдшеръ, для Сѣверной стороны и Новой Земли Севастопольскаго градоначальства. Кромѣ того, въ завѣдываніи врачей находятся земскіе пріемные покои, въ Зуѣ, Дувакѣ и Булганакѣ, на 7 больничныхъ кроватей каждый, и при нихъ состоитъ по одному фельдшеру или фельдшерицѣ. Въ 1893 году въ Дуванкойскомъ и Булганакскомъ пріемномъ покоѣ состояли фельдшерицы, а въ Зуйскомъ—фельдшеръ. Постоянное мѣстопребываніе врачей—при пріемныхъ покояхъ, гдѣ они имѣютъ и квартиры. Участковые же фельдшера проживаютъ каждый въ своемъ участкѣ, пользуясь для разъѣздовъ земскими лошадьми, или же получая разъѣздныя деньги.

Размѣръ содержанія врачебнаге персонала не одинаковъ: врачи 1 и 2 участковъ получаютъ по 1000 руб., а 3-го участка, М М. Шлее, 1200 руб. Фельдшерамъ нормальный окладъ жалованья по 300 руб. въ годъ и 60 руб. квартирныхъ. Фельдшерамъ при Булганакскомъ и Зуйскомъ покояхъ опредѣлены квартиры натурою, при покояхъ. Но въ 1893-мъ году положеніе помѣщенія Зуйскаго пріемнаго покоя вынудило Управу квартиру фельдшера отвести для аптечки и выдавать фельдшеру на наемъ квартиры по 5 руб. въ мѣсяцъ, каковая выдача производилась съ 1-го Января.

Личный персоналъ врачей въ 1893 г нѣсколько измѣнился: съ 27-го Января въ завѣдываніе 2-го участкомъ вступилъ врачъ Г. М. Сочевановъ, опредѣленный на службу Земству вмѣсто, получившаго другое назначеніе, врача П. М. Билинскаго. Нѣкоторыя измѣненія произошли и въ штатѣ фельдшеровъ.

Земскій врачебный персоналъ періодически объѣзжаетъ участки для ознакомленія съ состояніемъ здоровья населенія и оказанія ему помощи, и, кромѣ того, является по требованію заболѣвшихъ, какъ въ серьезныхъ, такъ и въ самыхъ незначительныхъ случаяхъ болѣзни. Нельзя не замѣтить, что правомъ требовать къ себѣ врача или фельдшера во всякое время и при всякой болѣзни, жители не рѣдко пользуются, въ ущербъ болѣе серьезнымъ обязанностямъ врачей.

Оспопрививаніе производилось исключительно земскимъ медицинскимъ персоналомъ. Какъ оспопрививаніе, такъ и подача врачебной помощи, а также и пользованіе больныхъ въ пріемныхъ покояхъ, безплатныя съ безплатною-же выдачей всѣмъ больнымъ въ уѣздѣ медикаментовъ, пріобрѣтаемыхъ на средства Уѣзднаго Земства.

О состояніи здоровья населенія и дѣятельности земскаго врачебнаго персонала Управѣ доставлены прилагаемые при настоящемъ обзорѣ отчеты врачей. Въ настоящій обзоръ и отчеты врачей не вошли свѣдѣнія о развитіи эпидеміи холеры въ нашемъ уѣздѣ лѣтомъ текущаго года и о ней представляется отдѣльный докладъ.

Изъ вѣдомости о заболѣваемости въ Симферопольскомъ уѣздѣ съ 1 Іюля 1892 г. по 1 Іюля 1893 г. (собственно амбулаторныхъ больныхъ,) видно, что число всѣхъ боль-

ныхъ обращавшихся въ отчетномъ году за помощью къ врачебному персоналу было 13533, изъ коихъ умерло 161 что составитъ 1,18% смертности. По сравненію съ такимъ періодомъ предыдущаго отчетнаго года—въ настоящемъ году у врачей и фельдшеровъ пользовалось на 2343 челов болѣе, а число умершихъ на 2,15% было менѣе прошлогодняго

Отчеты врачей указываютъ на значительное заболѣваніе дѣтей коклюшемъ, дифтеритомъ, скарлатиной, носившими въ иныхъ случаяхъ эпидемическій характеръ. Въ общемъ же отчетный годъ былъ, сравнительно благопріятенъ въ отношеніи заболѣваемости и смертности отъ обычныхъ у насъ болѣзней.

Слѣдующая таблица показываетъ прибыль и убыль больныхъ въ пріемныхъ покояхъ съ 1 Іюля 1892 г. по 1 Іюля 1893 г.

	Оставалось.	Поступило.	Итого.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Число проведен. въ больн. дней.	Выздоровѣло.	Выбыло.	Отправл. въ другія лѣчеб. заведен.	Умерло.	Состоитъ.
Въ Зуйскомъ покоѣ	4	100	104	93	11	1368	82	9	2	6	5
„ Дуванкойскомъ	—	40	40	36	4	420	13	23	1	1	2
„ Булганакскомъ	2	77	79	54	25	899	66	8	1	3	1
Итого . . .	6	217	223	183	40	2687	161	40	4	10	8

Въ больницахъ смертность составляетъ 4,08%. Въ этомъ году число больныхъ на 33 чел., а число проведенныхъ дней на 339 болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году. Въ трехъ пріемныхъ покояхъ приходится въ теченіи года почти 128 дней нахожденія больнаго на каждую изъ всѣхъ 21 кроватей Иначе говоря, каждая кровать была занята больнымъ, круглымъ счетомъ, въ теченіи одной трети года, а остальные двѣ трети—пустовали. Какъ и въ предыдущемъ году—особенно рѣзкое отсутствіе больныхъ оказалось въ Дуванкойской больницѣ.

Изъ вѣдомости объ оспопрививаніи (прил. б.) видно, что всѣхъ прививокъ сдѣлано въ отчетномъ году 2313, по сравненію съ предыдущимъ годомъ на 4081 менѣе. Особенно большая разница въ числѣ прививокъ получается по 2 медицинскому участку, гдѣ въ предыдущемъ году сдѣлано ихъ 2362, а въ настоящемъ только 836, на 1526 менѣе. Объясняется это усиленною прививкою въ предыдущемъ году по случаю оспенной эпидеміи.

Расходы по содержанію земскихъ пріемныхъ покоевъ въ отчетномъ году, съ 1 Іюля 1892 г. по 1 Іюля 1893 г. видны изъ нижеслѣдующей таблицы:

	Число больныхъ.	Число проведен. ими дней въ покояхъ.	Израсходовано съ 1 Іюля 1892 г. по 1 Іюля 1893 г.																									
			Продовольствіе.		Жалованье прислугѣ.		Отопленіе.		Освѣщеніе.		Стирка бѣлья.		Инвентарь и его содержаніе.		Ремонтъ зданій.		Страхован. зданій.		Разные расходы.		Итого.								
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.							
Въ Зуйскомъ покоѣ	104	1368	352	83	328	64	155	20	32	52	38	86	36	48	81	34	22	80	52	78	1001	45						
„ Дуванкойс.	40	420	177	64	226	82	139	15	20	72	8	91	43	26	64	78	22	80	47	98	752	6						
„ Булганакс.	79	899	305	14	216	—	183	82	33	92	32	24	65	72	342	41	16	65	41	5	1236	95						
Итого.	223	2687	835	61	771	46	478	17	87	16	80	1	145	46	488	53	62	25	141	81	3090	46						

Въ эту таблицу включены расходы, показанные по приходорасходнымъ книгамъ врачей и записямъ по книгамъ бухгалтеріи съ 1 Іюля 1892 года по 1 Іюля 1893 г., для того, чтобы возможно было вести правильное исчисленіе расходовъ за взятый періодъ. Въ дѣйствительности же по нѣкоторымъ рубрикамъ этой вѣдомости, напримѣръ ремонту, часть расходовъ производилась одновременно съ производствомъ работъ, т. е. въ теченіи отчетнаго періода, но записи расходовъ сдѣланы послѣ 1 Іюля с. г. и потому войдутъ въ вѣдомость за слѣдующій періодъ.

Въ приведенной вѣдомости усматривается значительное превышеніе суммы расходовъ на жалованье прислуги въ Зуйскомъ покоѣ. Объясняется это тѣмъ, что въ эту рубрику врачъ внесъ не только жалованье, но и продовольствіе прислуги, тогда какъ другіе врачи — это продовольствіе ставятъ въ первую рубрику.

Средняя стоимость продовольствія больныхъ высчитана врачами: въ Зуйскомъ покоѣ въ $25_{,7}$ коп., въ Дуванкойскомъ въ 26 коп. и въ Булганакскомъ въ $24_{,2}$ коп. въ сутки. По отношеніи же всѣхъ расходовъ по содержанію пріемныхъ покоевъ—каждый больной обошелся земству: въ Зуйскомъ покоѣ въ 80 к., въ Дуванкойскомъ въ 1 р. 74 к. и въ Булганакскомъ въ 1 р. 37 к. въ сутки.

Зданія и инвентарь пріемныхъ покоевъ хотя существенно и не измѣнились противъ прошлогодняго, но все таки потребовали значительнаго ремонта и обновленія съ цѣлью улучшить ихъ состояніе. Вызванныя этимъ издержки значительно превысили смѣтныя назначенія 1893 года, но Управа не могла избѣжать ихъ, въ виду настоятельной потребности въ исправленіяхъ. Таковыя заключались въ слѣдующемъ: въ Зуйскомъ покоѣ передѣланы ватерклозеты съ усустановкою новыхъ чашекъ, перекрыты крыши на постройкахъ, произведена штукатурка и побѣлка стѣнъ, и починка ограды; въ Дуванкойскомъ покрашены полы въ квартирѣ врача перенесена кухня въ нижній этажъ съ устройствомъ въ ней печей, смазкой черныхъ половъ и штукатуркой, а также передѣлана голландская печь; въ Булганакскомъ —исправлены электрическіе звонки и ватерклозетъ, перекрыты крыши, исправлены водосточныя трубы и устроены новыя сѣни передъ черной кухней, починены полы въ кладовой,

исправлена ограда и ворота, исправлена плита въ кухнѣ. Кромѣ того во всѣхъ пріемныхъ покояхъ часто производилась побѣлка внутреннихъ стѣнъ комнатъ, занимаемыхъ больными, а также и другой обычный ремонтъ въ помѣщеніяхъ—какъ вставка стеколъ, исправленіе замковъ и т. п.

Часть означенныхъ работъ произведена еще осенью 1892 г. съ записью расходовъ по книгамъ бухгалтеріи послѣ 1-го Іюля 1892 года, почему расходы эти и не вошли въ прошлогодній отчетъ; часть же ремонтныхъ работъ сдѣлана въ настоящемъ году. Болѣе серьезныя исправленія производились по порученію Управы подъ наблюденіемъ ея Предсѣдателя и Членовъ черезъ рядчиковъ, а обычный ремонтъ самими врачами.

Какъ значится по послѣдней вѣдомости, на всѣ означенныя работы, собственно по ремонту, израсходовано съ 1-го Іюля 1892 года по 1 Іюля 1893 г. 488 руб. 53 к. Кромѣ того съ 1 Іюля произведены еще расходы, значащіеся по книгамъ бухгалтеріи. Передержка противъ смѣтныхъ назначеній, отнесена по статьѣ на непредвидѣнныя надобности. Нѣкоторые счеты, по произведеннымъ недавно работамъ, еще не предъявлены Управѣ (приблизительно рублей на 70) и потому не значатся по расходнымъ книгамъ. Разумѣется, въ послѣдніе 4 мѣсяца этого года еще потребуются расходы по ремонту пріемныхъ покоевъ, такъ что можно расчитывать на весьма значительную передержку по этой статьѣ Въ тоже время слѣдуетъ замѣтить, что произведенныя исправленія далеко не улучшили помѣщенія въ земскихъ больницахъ и для сего потребуются болѣе существенныя передѣлки, о которыхъ Управа входитъ передъ Собраніемъ съ особымъ докладомъ.

Въ текущемъ году существенный шагъ къ улучшенію положенія больницъ сдѣланъ въ видѣ устройства при нихъ ледниковъ, на что собраніемъ ассигновано по смѣтѣ 500 р. (для трехъ ледниковъ). Устройство ледниковъ производилось – въ Зуѣ подъ наблюденіемъ члена Управы И. Ф. Булгакова; въ Дуванкѣ—предсѣдателя Управы и въ Булганакѣ Члена Управы В. Б. Кауля. Ледники построены по одному типу, имѣя въ Зуѣ и Дувлкѣ около $3\frac{1}{2}$, а въ Булганакѣ около $4\frac{1}{2}$ куб. саж. вмѣстимости для льда, съ помѣщеніями надъ ними, которыя могутъ служить кладовыми

для разныхъ припасовъ. Въ Дуванкѣ и Булганакѣ ледники устроены отдѣльно отъ существовавшихъ зданій покоевъ, а въ Зуѣ внутри существовавшаго сарая, почему этотъ ледникъ обошелся нѣсколько дешевле другихъ, именно въ 228 руб. 30 коп. Въ Дуванкѣ онъ стоитъ 279 р. 79 к. и въ Булганакѣ—294 руб. 66 коп.—всѣ же три ледника обошлись въ 802 руб. 75 коп. на 302 руб. 75 коп. болѣе чѣмъ ассигновано по смѣтѣ.

Расходъ на инвентарь, заключался въ пополненіи больничнаго бѣлья, тюфяковъ, одѣялъ, кухонныхъ принадлежностей и т. п. предметовъ, а также нѣкоторыхъ принадлежностей аптечекъ. Обновленіе инвентаря потребовалось главнымъ образомъ въ Дуванкойскомъ пріемномъ покоѣ, гдѣ часть постельныхъ принадлежностей для больныхъ пришла въ такое состояніе, что ее пришлось уничтожить.

О положеніи пріемныхъ покоевъ, кромѣ поступившихъ сообщеній земскихъ врачей, Управѣ доставлялись свѣдѣнія ея Предсѣдателемъ и членами, весьма часто осматривавшими больницы.

Заготовленіе медикаментовъ производилось тѣмъ же способомъ, что и въ прошломъ году. На счетъ ассигнованной для сего суммы Управа пріобрѣла также медикаменты и разныя принадлежности для аптечки, переданныя въ распоряженіе земскаго ветеринарнаго врача для употребленія при лѣченіи домашнихъ животныхъ и производства дезинфекціи.

По предъявленнымъ, и частью уже оплоченнымъ, счетамъ, медикаментовъ и аптечныхъ принадлежностей пріобрѣтено до сего времени на сумму 2696 р. 78 к., изъ коихъ подлежитъ оплатѣ за счетъ смѣтнаго назначенія сего года—2226 руб., а остальные оплочены изъ смѣтнаго назначенія 1892 г. До конца года предстоитъ израсходовать еще примѣрно до 300 р. Такъ какъ ассигновано въ 1893 г. на медикаменты только 2000 р., то, чтобы покрыть передержку этого года и чтобы не произошло подобной же передержки въ слѣдующемъ году, Управа въ проэктъ смѣты на 1894 г. вноситъ 2750 руб. на медикаменты.

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь доложить, что о расходахъ по содержанію Карасубазарской больнички и больныхъ въ ней, для которой Уѣздное Земство отпускаетъ пособіе, доставляются подробные отчеты. Нужныя цифровыя

данныя изъ нихъ указываются въ особомъ докладѣ Уѣздной Управы настоящему Собранію, по ходатайству г. Карасубазарскаго городскаго головы — объ увеличеніи для этой больничкн пособія отъ Земства (прежде таковаго отпускалось 500 р., а на 1893 г. уменьшено до 300 р).

ВѢДОМОСТЬ а.

о заболѣваемости въ Симферопольскомъ уѣздѣ съ 1 Іюля 1892 года по 1-е Іюля 1893 года.

(АМБУЛАТОРНЫЕ БОЛЬНЫЕ).

БОЛѢЗНИ.	1-й медиц. участокъ.			2-й участокъ.			3-й участокъ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертнос.	Пользовано.	Умерло.	% смертнос.	Пользовано.	Умерло.	% смертнос.
Оспа натуральная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Оспа вѣтряная	1	—	—	2	—	—	1	—	—	4	—	—
Оспа видоизмѣненная	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Скарлатина	81	6	—	4	—	—	99	16	—	184	6	3,3
Дифтеритъ	105	10	—	4	—	—	50	15	—	159	35	22,
Крупъ	1	—	—	—	—	—	2	1	—	3	1	33
Корь	98	1	—	16	—	—	48	—	—	162	1	0,6
Коклюшъ	79	—	—	152	—	—	100	2	—	331	2	0,6
Гриппъ	63	—	—	44	—	—	33	1	—	140	1	0,7
Сыпной тифъ	—	—	—	1	—	—	13	1	—	14	1	7,5
Брюшной тифъ	56	7	—	9	1	—	25	2	—	90	10	9
Возвратный тифъ	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
Формы тифа, оставшіяся безъ распознаванія	32	—	—	17	—	—	4	—	—	53	—	—
Кровавый поносъ	26	—	—	10	—	—	19	2	—	55	2	3,7
Заушница	44	—	—	10	—	—	35	1	—	89	1	1,2
Рожа	28	—	—	10	—	—	21	—	—	59	—	—
Гнойное воспаленіе глазъ	5	—	—	—	—	—	41	—	—	46	—	—
Септикемія у родильницъ	2	—	—	3	1	—	—	—	—	5	1	20
Сибирская язва на людяхъ	12	—	—	8	—	—	14	—	—	34	—	—
Сифилисъ	27	—	—	20	—	—	8	—	—	55	—	—
Венерическія болѣзни	35	—	—	—	—	—	11	—	—	46	—	—
Бугорчатка	39	3	—	67	15	—	24	7	—	130	25	19,4
Крупозное воспаленіе легкихъ	45	4	—	15	1	—	17	1	—	77	6	7,8
Малярія	241	—	—	515	—	—	327	—	—	1083	—	—
Чесотка	33	—	—	1	—	—	16	—	—	50	—	—
Парша	6	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—
Глисты	13	—	—	56	—	—	15	—	—	84	—	—
Катаръ дыхательныхъ органовъ	606	5	—	700	5	—	490	3	—	1796	13	0,7
Воспаленіе плевры	17	—	—	20	—	—	33	—	—	70	—	—
Воспаленіе легкихъ и плевры	2	—	—	—	—	—	3	—	—	5	—	—
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	19	1	—	11	—	—	84	3	—	114	4	3,5
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	24	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—
Органическія болѣзни сердца	7	—	—	57	1	—	6	1	—	70	2	2,8
„ „ сосудовъ	5	—	—	3	—	—	—	—	—	8	—	—
Болѣзни лимфат. сост.	—	—	—	—	—	—	12	—	—	12	—	—
Болѣзни пищеварит. оргая.	—	—	—	463	—	—	—	—	—	463	—	—
Желудочно-кишечный катаръ	16	—	—	—	—	—	23	1	—	39	1	2,8

Болѣзни желудка	554	5	—	143	—	—	191	2	—	888	7	0,8
„ кишекъ	480	4	—	83	2	—	356	3	—	919	9	1
„ печени	25	—	—	9	—	—	4	—	—	38	—	—
„ селезенки	1	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—
„ брюшины	1	—	—	—	—	—	2	—	—	3	—	—
Грыжи	21	—	—	5	1	—	10	—	—	36	1	2,7
Выпаденіе прямой кишки	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—
Болѣзни полост. рта и зѣва	—	—	—	98	—	—	551	—	—	349	—	—
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	11	—	—	—	—	—	1	—	—	12	—	
Брайтова болѣзнь	1	—		3	1	—	16	5	—	20	6	30
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	2	—	—	43	—	—	6	—	—	51	—	—
Роды	12	—	—	1	—	—	3	—	—	16	—	—
Болѣзни женск. полов. орган.	59	—	—	29	—	—	37		—	125	—	—
Викидышъ	—	—	—	—	—	—	4	—	—	4	—	—
Растройство умствен. способ.	1	—	—	4	—	—	—	—	—	5	—	—
Эпилепсія	3	—	—	2	—	—	3		—	8	—	—
Воспаленіе головнаго мозга	2	—	—	—	—	—	1	—	—	3	—	—
„ спиннаго мозга	—	—	—	1	—	—	1	1		2	1	50
Апоплексія и параличъ	3	—	—	3	1	—	2	—		8	1	12,5
Столбнякъ	—	—	—	1	—	—	—		—	1	—	—
Невралгія и судорожныя бол.	237	—	—	149		—	74		—	460	—	—
Мышечный ревматизмъ	321	—	—	269		—	211	1		801	1	0,1
Менингитъ	—	—	—	—	—	—	3	1	—	3	1	33
Хроническія сыпи	198	—	—	277		—	237	—		712	—	—
Воспал. подкожной клѣтчатки	231	—		40		—	128	1	—	399	1	—
Карбункулъ	11	—	—	—	—	—	3	—	—	14	—	—
Наривы	—	—		104	—	—	—	—	—	104		—
Фурункулъ	—	—	—	—	—	—	57	—	—	57	—	—
Главныя болѣзни	235	—	—	208	—	—	158	—	—	601	—	—
Зубныя болѣзни	283	—	—	157	—	—	61		—	501	—	—
Носовыя болѣзни	—	—	—	5	—	—	—	—	—	5	—	—
Ушныя болѣзни	37	—	—	71	—	—	22	—		130	—	—
Растяженія	7	—	—	4	—	—	—	—	—	11	—	—
Переломы	3	—	—	7	—	—	4	—	—	14	—	—
Костоѣда	2	—	—	19	—	—	23	—	—	44	—	—
Сочленовный ревматизмъ	21	—	—	—	—	—	35	—	—	56	—	—
Болѣзни большихъ суставовъ	6	—	—	2	—	—	1	—	—	9	—	—
Вывихи	3	—	—	6	—	—	—	—	—	9	—	—
Сведенія	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Періоститъ	6	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—
Болѣзни беременныхъ	—	—	—	—	—	—	12	—	—	12	—	—
Послѣродовыя болѣзни	1	—	—	—	—	—	7	—	—	8	—	—
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	18	—	—	18	1	—	2	—	—	37		38
Цынга	5	—	—	1	—	—	1	—	—	7	—	7
Рахитъ	3	—	—	3	—	—	3	—		9	—	9
Золотуха	87	—	—	56	—	—	4	—	—	147	—	147
Доброкачественныя опухоли	8	—	—	5	—	—	3	—	—	16	—	16
Злокачественныя „	3	—	—	7	2	—	5	—	—	15	—	15
Худосочныя язвы	35	—	—	29	—	—	21	—	—	85	—	85
Анэмія и хлорозъ	34	—	—	79	—	—	63	—	—	176	—	176
Діабетъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Полнокровіе	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Ушибы	109	—	—	81	—	—	74	—	—	264	—	264
Раны	154	—	—	140	—	—	101	2	—	395	—	395

Отравленія минеральн. ядами -	7	у	га	ръ	2	—	—	—	—	—	9	—	—
Отравленія органическими яд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
въ томъ числѣ:													
Отравленія алькоголемъ - -	1	—			—	—	—	—	—	—	1	—	—
„ животными ядами	2	укуш. пчелы			—		—	—	—	—	2	—	—
въ томъ числѣ:													
„ рыбнымъ ядомъ -	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ожоги - - - - - -	29	1	—		33	3	—	15	1	—	77	5	6,5
Замерзаніе - - - -	8	—	—		7	—	—	2	—	—	17	—	—
Пораженіе молніею - - -	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солнечный ударъ - - -	1	—	—		—	—	—	—	—	—	1	—	—
Водянка - - - - -	—	—	—		20	2	—	—	—	—	20	2	10
Инородныя тѣла - - -	—	—	—		4	—		—	—	—	4	—	—
Неопредѣленныя болѣзни -	—	—	—		—	—	—	232	—	—	232	—	—
ИТОГО	5058	50	1		4446	37	1,12	4029	74	1,88	13533	161	1,18

ВѢДОМОСТЬ 6.

объ оспопрививаніи въ Симферопольскомъ уѣздѣ съ 1-го Іюля 1892 г. по 1 Іюля 1893 г.

Названіе мѣстностей, гдѣ привита оспа.	ПРИВИТО.			ПОВТОРЕНО			Всего привито.
	у христіанъ.	у иновѣрцевъ.	Итого.	у христіанъ.	у иновѣрцевъ.	Итого.	
Въ 1 медицинскомъ участкѣ							
Зуйская волость - - - - - - - - -	81	180	261	195	—	195	456
Табулдинская - - - - - - - - - -	343	51	394	96	—	96	490
Итого - -	424	231	655	291	—	291	946
Во 2 медицинскомъ участкѣ.							
Дуванкойская волость (часть) - - -	50	185	235	3	3	6	241
Каралезская „ - - - - - -	19	280	299	—	4	4	303
Тавъ-Бадракская [часть] - - - - -	114	113	227	3	12	15	242
Сѣверная сторона Севастополя и близлежащіе поселки и Новая земля Сев. Град.	49	1	50	—	—	—	50
Итого - -	232	579	811	6	19	25	836
Въ 3 медицинскомъ участкѣ.							
Булганакская волость - - - - - -	120	36	156	—	—	—	156
Подгородне-Петровская - - - - -	130	55	185	—	—	—	185
Тавъ-Бадракская [часть] - - - - -	80	20	100	—	—	—	100
Дуванкойская (часть) - - - - - -	55	35	90	—	—	—	90
Итого - -	385	146	531	—	—	—	531
А ВСЕГО - - -	1041	956	1997	297	19	316	2313

Отчетъ земскаго врача 1-го участка Симферопольскаго уѣзда съ 1 Іюля 1892 г. по 1 Іюля 1893 г.

Изъ вѣдомости амбулаторныхъ больныхъ съ 1-го Іюля 1892 года по 1-е Іюля 1893 г. по 1 участку видно, что эпидемій въ собственномъ смыслѣ слова не было; были только спорадическіе случаи эпидемическихъ заболѣваній, захватывавшихъ иногда нѣсколько домовъ въ деревнѣ; не было ни одного примѣра, чтобы какая либо изъ регистрируемыхъ заразныхъ болѣзней захватывала цѣлую деревню, или нѣсколько деревень. Такимъ образомъ, въ отношеніи эпидемій отчетный земскій годъ должно считать благопріятнымъ.

Оспопрививаніе за отчетный періодъ времени дало меньшее число прививокъ, чѣмъ было за тотъ же періодъ въ прошломъ году (съ 1 Іюля 1891 г. по 1 Іюля 1892 г. 1528
съ 1 Іюля 1892 г. по 1 Іюля 1893 г. 946)
это уменьшеніе привитыхъ дѣтей объясняется тѣмъ, что въ прошломъ году, благодаря существованію оспенной эпидеміи въ Симферопольскомъ уѣздѣ, было усиленное оспопрививаніе, такъ что къ этому году осталось мало непривитыхъ дѣтей и пришлось прививать только родившихся въ послѣднее время.

Появленіе холеры въ г. Симферополѣ и Булганакской волости вызвало рядъ мѣропріятій въ участкѣ, направленныхъ къ тому, чтоты встрѣтить холеру съ готовыми силами. Съ этой цѣлью въ селѣ Зуѣ былъ отведенъ домъ для холерныхъ больныхъ, снабженный кроватями и всѣмъ нужнымъ больничнымъ инвентаремъ, былъ выписанъ запасъ медикаментовъ, дезинфекціонныхъ средствъ и нужныхъ инструментовъ, которыми былъ снабженъ не только пріемный покой, но и всѣ участковые фельдшера. Все лѣто по возможности часто осматривались дома въ деревняхъ въ санитарномъ отношеніи и благодаря частому напоминанію санитарнымъ попечителямъ объ ихъ обязанностяхъ, дома въ этомъ году содержались въ лучшей чистотѣ, чѣмъ это было въ прошломъ году. Пришлось сдѣлать только нѣсколько замѣчаній за грязное содержаніе свинятниковъ въ нѣмец-

кихъ колоніяхъ Табулдинской волости.

Что касается движенія стаціонарныхъ и амбулаторныхъ больныхъ, то при сравненіи отчетныхъ вѣдомостей за прошедшій и этотъ земскіе годы, замѣчается значительное увеличеніе какъ тѣхъ, такъ и другихъ Къ прошлогоднему земскому собранію отчетность показывала 70 стаціонарныхъ больныхъ и 3791 амбулаторныхъ. Къ настоящему же земскому собранію соотвѣтствующія числа равняются 104 и 5058. Подобное увеличеніе числа больныхъ стаціонарныхъ и амбулаторныхъ при отсутствіи эпидемій, можетъ быть объясняемо только увеличивающимся довѣріемъ народа къ медицинской помощи, къ которой народъ начинаетъ прибѣгать въ гораздо большемъ размѣрѣ, чѣмъ это было въ прежніе годы.

Земскій врачъ 1-го участка *И. Кефели.*

Отчетъ земскаго врача 2-го медицинскаго участка съ 1 Іюля 1892 г. по 1 Іюля 1893 г.

Врачемъ и участковыми фельдшерами 2-го медицинскаго участка принято за истекшій $18^{92}/_{93}$ годъ 4449 больныхъ, противъ 3170 больныхъ прошлаго года; слѣдовательно, въ этомъ году принято на 1279 больныхъ болѣе прошлаго года

Изъ острыхъ заразительныхъ болѣзней ни одна, кромѣ коклюша, не приняла характера эпидеміи. Коклюшъ поразилъ въ 26 деревняхъ 152 человѣка, гриппъ далъ 44 заболѣванія, брюшной тифъ—9 заболѣваній, корь—16 заболѣваній, скарлатина—4 заболѣванія, дифтеритъ—4 заболѣванія. Изъ другихъ заболѣваній обращаютъ на себя вниманіе по количеству: a) желудочно-кишечныя (17% общаго числа больныхъ), b) каттары дыхательныхъ путей (17%), c) лихорадка (11%), d) бугорчатка (3%).

Количество умершихъ, показанное въ вѣдомости, вслѣдствіи невозможности при данныхъ условіяхъ собирать о нихъ точныя данныя, представляютъ цифры, далеко меньшія въ дѣйствительности существующихъ.

Въ пріемномъ покоѣ за отчетный годъ лѣчилось 40 больныхъ (въ прошломъ году—34), которые всѣ вмѣстѣ пролежали 420 дней. Продовольствіе одного больнаго въ день обошлось около 26 копѣекъ, общій же суточный расходъ на каждаго больнаго, считая всѣ расходы по содержанію пріемнаго покоя около 1 рубля 79 копѣекъ (въ прошломъ году—2 рубля 18 копѣекъ). Болѣе подробныя цифры расходовъ по пріемному покою, равно какъ и заболѣванія, съ коими поступали въ пріемный покой, видны изъ особыхъ прилагаемыхъ при этомъ вѣдомостей.

Оспа была привита съ успѣхомъ 836 дѣтямъ—противъ болѣе 2300 прививокъ прошлаго года. Такую громадную разницу надо отнести на счетъ особенно усиленной въ прошломъ году (по случаю эпидеміи) прививки оспы во 2-мъ медицинскомъ участкѣ. Несомнѣнно, конечно, что часть дѣтей осталась не привитыми и теперь, и это отчасти объясняется боязнью населенія предъ оспопрививаніемъ и стремленіемъ какъ-либо его избѣгнуть, отчасти неполно-

той свѣдѣній о родившихся дѣтяхъ. Свѣдѣнія эти обыкновенно собираются фельдшерами съ большимъ трудомъ, и будутъ только тогда полны, когда будутъ правильно собираться Управой, или особымъ санитарнымъ органомъ въ уѣздѣ. Распредѣленіе оспопрививыхъ по волостямъ и вѣроисповѣданіямъ видны изъ прилагаемыхъ вѣдомостей.

Переходя къ оцѣнкѣ данныхъ отчета, прежде всего приходится обратить вниманіе на величину участка. Участокъ съ такимъ діаметромъ не можетъ при всемъ желаніи врачебнаго персонала быть снабженъ даже въ сносной мѣрѣ врачебной помощью Тяжелыя плохія дороги въ нашей горной мѣстности затрудняютъ разъѣзды даже въ лѣтнее время. Еще болѣе, чѣмъ только что указаннымъ, подача медицинской помощи въ болѣе раціональной формѣ затрудняется отсутствіемъ опредѣленной организаціи земско-медицинскаго дѣла въ уѣздѣ. Очень давно выработанныя инструкціи медицинскому персоналу и составлены были плохо и потеряли послѣднее значеніе при совсѣмъ измѣнившихся съ тѣхъ поръ условіяхъ. Изъ предъидущаго вытекаетъ: 1) необходимость уменьшенія 2-го медицинскаго участка путемъ прибавленія еще 4-го участка въ уѣздѣ, 2) точная организація медицинскаго дѣла въ уѣздѣ путемъ составленія инструкцій для медицинскаго персонала, учрежденія врачебнаго совѣта, устройства собственно санитарной части въ уѣздѣ и проч.

Не менѣе вниманія заслуживаетъ неравномѣрное распредѣленіе труда фельдшерскаго персонала, неизбѣжное при нынѣшнемъ количествѣ медицинскихъ силъ, пространства и географическаго положенія участка. Раіонъ между Альмой, Качей, Чернымъ моремъ и линіей приблизительно проведенной отъ Акшеиха къ Альмѣ, не пользуется въ достаточной мѣрѣ даже фельдшерской помощью, такъ какъ не можетъ фельдшеръ, живущій въ Бахчисараѣ, за 25—30 верстъ, по плохимъ дорогамъ особенно зимою удовлетворять хотя-бы въ незначительной потребности въ медицинской помощи населенію. Если съ устройствомъ 4-го медицинскаго участка уменьшиться 2-й въ этомъ именно направленіи (между Качей и Альмой), то только тогда можно фельдшеру Сѣверной дать нѣсколько деревень на Качѣ и тѣмъ распредѣлить болѣе равномѣрно трудъ фельдшерскаго персонала. Если же

открытіе 4 медицинскаго участка не состоится, для этого обдѣленнаго раіона 2 участка необходимъ еще одинъ 5 фельдшеръ. Не могу здѣсь не прибавить, что на фельдшерскія вакансіи вообще въ уѣздѣ, а въ моемъ участкѣ особенно (почти исключительно татарское населеніе) слѣдуетъ приглашать фельдшерицъ. Записи Дуванкойскаго пріемнаго покоя по мѣсяцамъ, послѣ приглашенія туда фельдшерицы, показываютъ, на сколько можно поднять цифру амбулаторныхъ больныхъ вообще и больныхъ женщинъ въ особенности (наприм.: въ февралѣ этого года было принято фельдшеромъ пріемнаго покоя Яковченко 51 больной; изъ нихъ — 38 мужчинъ и 13 женщинъ. Въ апрѣлѣ-же, поступившей въ мартѣ фельдшерицей Покровской принято 196 больныхъ, изъ нихъ 101 мужчина и 95 женщинъ. Въ маѣ ею-же принято 143 больныхъ, изъ нихъ — 67 мужчинъ и 76 женщинъ).

Если моимъ предшественникомъ была указана въ прошлогоднемъ отчетѣ крайняя необходимость капитальнаго ремонта дома Дуванкойскаго пріемнаго покоя, то я могу только усилить настоятельное его о томъ заявленіе. Домъ не ремонтировался въ теченіи 5-ти лѣтъ съ лишнимъ. Печи плохо грѣютъ, дали трещины, черезъ которыя дымятъ. Полы совсѣмъ поистерлись, что недопустимо въ больницѣ, которую посѣщаютъ и заразные больные, и не резонно съ точки зрѣнія простой экономіи. Во всемъ домѣ нѣтъ ставень, что зимой дѣлаетъ домъ еще болѣе холоднымъ, лѣтомъ-же невыносимо жаркимъ. Штукатурка снаружи во многихъ мѣстахъ пообвалилась, а также въ кухнѣ упала штукатурка всего потолка. Необходимо обнесеніе навѣса надъ кухонной дверью сѣнями, передѣлка двери въ кухню; переустройство ватерклозетовъ и проч.

Земскій врачъ 2-го участка *Е. Сочеванов*ъ.

Отчетъ земскаго врача 3 участка съ 1-го Іюля 1892 г. по 1-е Іюля 1893 г.

Границы 3-го медицинскаго участка, мѣстожительство врача, фельдшеровъ, система врачебной помощи, положеніе оспопрививанія въ участкѣ находятся въ такомъ же состояніи, какъ и въ прошломъ году.

Амбулаторно врачемъ и фельдшерами принято въ разсматриваемомъ году 4029, изъ нихъ умерло 74, въ пріемномъ покоѣ лежало 78, умерло 3; всего 4107 больныхъ, изъ нихъ умерло 77, что составляетъ 1,8% смертности. Изъ эпидемическихъ заболѣваній самое большое число падаетъ на коклюшъ. Всѣхъ больныхъ было 100, умерло 2, что составляетъ 2% смертности. Самое большое число заболѣваній коклюшемъ падаетъ на мѣсяцы апрѣль и май, деревни Булганакъ, Николаевку и Замрукъ. Болѣли буквально всѣ дѣти, но родители, зная изъ опыта какъ трудно поддается лѣченію эта болѣзнь, не всегда обращались къ врачебной помощи. Первый случай заболѣванія скарлатиною появился въ ноябрѣ въ дер. Кельбурунъ, затѣмъ заболѣли дѣти въ Тохта Джами и Аратукахъ. Въ деревняхъ этихъ не было буквально ни одного ребенка, который не перенесъ бы болѣзни. Объ изолированіи дѣтей не могло быть и рѣчи. Въ продолженіи ноября и декабря мѣсяцевъ заболѣло 68, умерло 15, что составляетъ 22,05% смертности. Осложненія дифтерита заушницею, воспаленіемъ почекъ были часты. Погибали въ большинствѣ случаевъ дѣти, за которыми былъ плохой уходъ и у которыхъ было плохое питаніе, а такихъ было не мало. За весь годъ было 29 заболѣваній, изъ нихъ умерло 16, что составляетъ 58,6 смертности. Спорадически болѣзнь встрѣчается по всему участку, въ продолженіи всего года. Всѣхъ больныхъ дифтеритомъ было 50, изъ нихъ умерло 15, что составляетъ 30% смертности. Въ продолженіи всего года встрѣчаетея по всему участку отдѣльными случаями или домовыми эпидеміями. Самое большое число заболѣваній падаетъ на ноябрь и декабрь мѣсяцы и объясняется тѣмъ, что существовавшая тогда скарлатина часто осложнялась дифтеритомъ. Число заболѣваній брюшнымъ тифомъ было 27; умерло 2, что

составляетъ 7,4% смертности. Встрѣчается спорадически по всему участку, въ продолженіи всего года, эпидемически въ октябрѣ и ноябрѣ въ дер. Сарабузъ. Самое большое число заболѣваній 10 было въ ноябрѣ. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ ученики Ново-Николаевской школы болѣли гнойнымъ воспаленіемъ глазъ. По нашимъ свѣдѣніямъ больныхъ этою болѣзнею въ Николаевкѣ значится только 14, но это число можно значительно увеличить, такъ какъ не смотря даже на запрещеніе больнымъ посѣщать школу, постепенно переболѣли не только всѣ школьники, но и другія дѣти. Всѣхъ больныхъ въ году было 41. Сибирская язва на людяхъ встрѣчается главнымъ образомъ въ деревняхъ Булганакской волости и чаще въ тѣхъ деревняхъ, которыя лежатъ по долинѣ Булганакъ. Самое большое число 6 – падаетъ на Августъ мѣсяцъ Всѣхъ больныхъ въ году было 18, смертныхъ случаевъ не было. Остальныя заразныя болѣзни встрѣчаются отдѣльными случаями, домовыми эпидеміями по всѣму участку и въ продолженіи всего года. Желудочно кишечныхъ заболѣваній въ этомъ году въ сравненіи съ прошлымъ было меньше почти на половину, что объясняется вѣроятно осторожностью жителей въ пищѣ, вслѣдствіе существовавшей сильной холеры въ другихъ губерніяхъ и уѣздахъ. Въ Товшанбазарѣ и Сарчи-Кіятѣ было два сомнительныхъ случаѣ заболѣваній съ смертельнымъ исходомъ.

Оспа привита 531 дѣтямъ. Меньшее число прививокъ въ сравненіи съ прошлымъ годомъ объясняется тѣмъ, что въ прошломъ году, вслѣдствіи существовавшей оспенной эпидеміи въ Каралезской волости, была усиленная прививка по деревнямъ и повторное привитіе въ школахъ, въ этомъ же году была привита оспа только груднымъ дѣтямъ.

Въ пріемномъ покоѣ за годъ лежало 79 больныхъ, изъ нихъ умерло 3, что составляетъ 3,8% смертности. Средняя стоимость суточнаго довольствія больнаго обходилось въ 24,2 копѣйки, общій суточный расходъ на каждаго больнаго 1,03 копѣйки. Большій противъ прошлаго года суточный расходъ на каждаго больнаго объясняется увеличеніемъ расходовъ на топливо, вслѣдствіе суровой зимы, большимъ расходомъ на ремонтъ зданія и на пріобрѣтеніи инвентаря.

Врачъ 3-го участка Марія Шлее.

О движеніи эпизоотій по Симферопольскому уѣзду съ 1-го Іюля 1892 года по 1-е Іюля 1893 года.

(Извлеченіе изъ отчета ветеринарнаго врача В. Ф. Богомолова).

За отчетный періодъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ эпизоотическія болѣзни на домашнихъ животныхъ появлялись въ 247 отдѣльныхъ случаяхъ, считая въ томъ числѣ и повторенное въ однихъ и тѣхъ-же пунктахъ развитіе повальныхъ болѣзней, какъ одинаковыхъ такъ и различныхъ. Число обнаруженій заразныхъ болѣзней въ уѣздѣ въ истекшемъ году значительно превышаетъ таковое за прошлый годъ на 106 случаевъ, хотя число всѣхъ заболѣвшихъ животныхъ противъ прежняго значительно уменьшилось.

Это указываетъ съ одной стороны—на развивающееся желаніе населенія заявлять, кому слѣдуетъ, о появленіи всякаго рода подозрительныхъ болѣзней на животныхъ и съ другой—на болѣе бдительное наблюденіе того-же населенія за недопущеніемъ разноса заразы, и наконецъ увеличеніе ветеринарнаго персонала однимъ фельдшеромъ имѣетъ также точно немаловажное значеніе въ дѣлѣ обнаруженія эпизоотій.

Это фактъ, дающій все болѣе надежду на сведеніе потерь отъ эпизоотій къ минимуму, такъ какъ въ прежніе года самое главное затрудненіе въ борьбѣ съ ними составляло нежеланіе населенія объявлять о начинающихся повальныхъ болѣзняхъ скота. Уменьшеніе потерь павшими отъ эпизоотій еще зависитъ отъ болѣе своевременно принимаемыхъ мѣръ и правильной уборки труповъ.

Не смотря на такое, повидимому, обширное развитіе повально-заразительныхъ болѣзней на домашнихъ живот-

ныхъ въ истекшемъ году, необходимо съ положительностью утверждать, что отчетный періодъ оказался несравненно болѣе благопріятнымъ противъ трехъ предыдущихъ не по отношенію числа обнаруженныхъ зараженныхъ пунктовъ, а главное—по убыли отъ эпизоотій скота, хотя предыдущіе года по отчетамъ уѣзднаго земскаго ветеринарнаго персонала представляютъ развитіе эпизоотій въ уѣздѣ меньшимъ противъ истекшаго; но фактическая сторона дѣла совершенно иная: если обнаруженіе эпизоотій въ настоящее время представляется дѣломъ далеко нелегкимъ, то въ предшествовавшіе года оно оказывалось почти непреоборимымъ и свѣдѣнія о появленіи на скотѣ заразныхъ болѣзней Управою и ветеринарнымъ персоналомъ получались либо чисто случайно, либо только при особомъ разслѣдованіи полиціи, почему и отчеты были болѣе далеки отъ истины. Въ истекшемъ же году, благодаря увеличенію ветеринарнаго персонала однимъ фельдшеромъ, представилось возможнымъ установить иную систему обнаруженія новальныхъ болѣзней на скотѣ: уѣздъ теперь раздѣленъ на два ветеринарно-фельдшерскіе участка, которые этими лицами объѣзжаются, по возможности, періодически, съ цѣлью чисто развѣдочною, не появилась ли гдѣ эпизоотія, въ тоже время для оказанія помощи при спорадическихъ заболѣваніяхъ, а ветеринарный врачъ занятъ исключительно изслѣдованіемъ всѣхъ условій развитія эпизоотій и установленіемъ надлежащихъ мѣръ противъ нихъ; такимъ образомъ въ этомъ году число обнаруженныхъ случаевъ появленія заразныхъ болѣзней значительно возросло, противъ предыдущихъ, а число заразно-больныхъ животныхъ, благодаря болѣе своевременно принятымъ мѣрамъ, обратно—пропорціонально сократилось.

Разсматривая число обнаруженныхъ случаевъ эпизоотій по волостямъ, мы замѣчаемъ, что оно значительно болѣе въ прилежащихъ къ мѣсту жительства ветеринарнаго персонала, т. е. къ г. Симферополю и Бахчисараю, чѣмъ въ отдаленныхъ частяхъ уѣзда: это объясняется не дѣйствительно меньшею въ нихъ заболѣваемостью скота, а просто тѣмъ обстоятельствомъ, что первые болѣе часто посѣщаются лицами ветеринарнаго персонала, и населеніе болѣе близко съ нимъ ознакомлено, почему и заявляетъ чаще и скорѣе. Доказа-

тельствомъ этому могутъ служить слѣдующія числа: въ Булганакской волости обнаружено 53 случая заболѣванія, Дуванкойской 50, Подгородне-Петровской 53, Тавъ-Бадракской 21, Зуйской 19, Табулдинской 16 и Каралезской 12, Въ г. Симферополѣ 9, Карасубазарѣ 9 и Бахчисараѣ 5.

Въ отчетномъ году въ уѣздѣ проявлялись слѣдующія заболѣванія:

Сибирская язва въ 29 пунктахъ, заболѣвшихъ было 73 и павшихъ 67. *Сапъ* въ 13 пунктахъ, заболѣвшихъ 16, убитыхъ 16. *Подозрительныхъ* на сапъ задержано временно въ карантинѣ въ 77 пунктахъ 97 головъ, изъ нихъ выздоровѣло 89 головъ, пало 4 и осталось больныхъ къ 1-му Іюля с. г. 4 головы. *Мытомъ* заболѣло 19 лошадей въ 11 пунктахъ, осталось больныхъ 5 головъ. *Оспою* овецъ заболѣло 3285, изъ нихъ пало 201 и осталось больныхъ 38 въ 48 пунктахъ. Бѣшеная собака 1. *Ящуръ* появлялся въ 35 пунктахъ, при чемъ заболѣло 1132 и всѣ выздоровѣли. Здѣсь необходимо обратить вниманіе на нѣсколько рѣдкое явленіе: изъ всего числа заболѣвшихъ ящуромъ на лошадей приходится 248 головъ; въ нѣкоторыхъ деревняхъ болѣли этою инфекціонною болѣзнею только однѣ лошади, а рогатый скотъ оставался здоровымъ.

Обыкновенно же бываетъ наоборотъ—рогатый скотъ болѣетъ, а лошади, большею частью, остаются здоровыми. Объясненія этому можно видѣть въ качествѣ корма, въ прошломъ году очень жосткаго, который у рогатаго скота дѣлалъ менѣе раненій во рту, чѣмъ у лошадей, имѣющихъ болѣе нѣжную слизистую оболочку.

Разсматривая причины появленія и развитія каждой изъ эпизоотій въ отдѣльности, необходимо обратить вниманіе на слѣдующія выдающіяся обстоятельства:

Сибирская язва, какъ и въ прошлые года, въ истекшемъ году несомнѣнно нанесла наиболѣе чувствительный вредъ сельско-хозяйственному скотоводству, такъ какъ убыль павшими приходится главнымъ образомъ на крупныхъ домашнихъ животныхъ, рогатый скотъ и лошадей, цѣнностью своею во много разъ превышающихъ стоимость

овецъ, палость которыхъ отъ этой болѣзни зарегистрирована только въ немногихъ случаяхъ.

Но изъ указанныхъ обстоятельствъ никакимъ образомъ нельзя вывести заключенія, что заболѣваніе овецъ въ настоящемъ году было, сравнительно съ заболѣваніемъ крупныхъ домашнихъ животныхъ, незначительнымъ: напротивъ того, это только показываетъ, насколько затруднено обнаруженіе инфекціонныхъ болѣзней, особенно на овцахъ, находящихся почти все лѣто въ степи и предоставленныхъ исключительному надзору чабановъ, сообщающихъ хозяевамъ о палыхъ только въ извѣстный періодъ времени, когда ими доставляются снятыя шкурки. Если часто бываетъ затруднителенъ поголовный осмотръ крупныхъ животныхъ, приходящихъ ежедневно на ночлегъ въ деревни, то иногда вовсе оказывается невозможнымъ освидѣтельствованіе отаръ овецъ, остающихся по цѣлымъ недѣлямъ и мѣсяцамъ въ степи, при чемъ даже и сами хозяева часто не знаютъ, въ какомъ именно мѣстѣ онѣ находятся.

Съ другой стороны трудность обнаруженія заболѣванія овецъ зависитъ еще и отъ общепринятаго обычая чабановъ, а равно и многихъ владѣльцевъ отаръ не допускать до смерти овцу, если она покажетъ какія либо признаки заболѣванія, и особенно грозящія жизни: въ этомъ случаѣ чабаны, не разсуждая, какого рода заболѣваніе, спѣшатъ прирѣзывать больныхъ, овчины при таборѣ высушиваютъ, сало перетапливаютъ для владѣльцевъ отаръ, а мясо особеннымъ способомъ вывяливаютъ послѣ просолки (пострема) для своего употребленія въ пищу.

Сапъ за отчетный періодъ въ уѣздѣ зарегистрированъ былъ сравнительно въ очень немногихъ пунктахъ; но эти случаи обнаруженія его не могутъ никоимъ образомъ точно указывать на дѣйствительное количество сапныхъ лошадей въ уѣздѣ; ветеринарному персоналу очень часто приходилось въ теченіе года получать свѣдѣнія отъ поселянъ о покупкѣ лошадей на мѣстныхъ рынкахъ въ уѣздѣ, г.г. Симферополѣ, Бахчисараѣ, Карасубазарѣ съ несомнѣнными признаками сапа; лошади эти купившими, по обнаруженію сапа, частью возвращались продавцамъ (по дешевой цѣнѣ),

частью прямо продавались барышникамъ-цыганамъ за 2—5 рублей.

Послѣдніе покупали такихъ лошадей обыкновенно для утилизаціи какъ мяса, а нерѣдко и для новаго обмана несвѣдующихъ покупателей.

Въ настоящее время установленъ порядокъ освидѣтельствованія земскимъ ветеринарнымъ персоналомъ всѣхъ продажныхъ лошадей во время базаровъ въ г.г. Бахчисараѣ и Карасубазарѣ, а въ Симферополѣ осматриваетъ городской ветеринарный врачъ.

Борьба съ сапомъ, въ обнаруженныхъ случаяхъ, представляется очень мало затруднительною, благодаря постановленію Земства о выдачѣ пособія за убитыхъ сапныхъ лошадей. Со стороны владѣльцевъ послѣднихъ обыкновенно никогда не бываетъ никакихъ возраженій противъ этой мѣры, и они охотно заявляютъ о нахожденіи у нихъ сапной лошади, если только покупка ея совершилась до обнаруженія болѣзни за нѣсколько мѣсяцевъ.

Оспа овецъ въ отчетномъ году не принимала очень обширнаго распространенія и появлялась исключительно только въ легкой формѣ. Относительно обнаруженія ея нельзя сказать того же, что было сказано о сибирской язвѣ: если и бывали случаи сокрытія, для избѣжанія полицейскаго карантина, то, при долгомъ теченіи болѣзни, все таки становились извѣстными ветеринарному персоналу почти во всѣхъ пунктахъ.

Причиною появленія и распространенія оспы на овцахъ въ уѣздѣ, какъ и въ предшествовавшій годъ, такъ и въ истекшемъ, первоначально послужилъ перегонъ больныхъ отаръ изъ Евпаторійскаго уѣзда въ Симферопольскій; въ первомъ уѣздѣ производится чуть не поголовная искусственная прививка оспы, а въ послѣднемъ не практикуется, почему и получаются зараженія.

Остальныя инфекціонныя болѣзни, появлявшіяся въ уѣздѣ, носили характеръ чисто случайный, не представляя ни обширнаго распространенія, ни тяжелой формы. Исключеніе изъ нихъ представляетъ чесотка, которую скотовла-

дѣльцы большею частью и не считаютъ за инфекціонную болѣзнь, а признаютъ ее просто неизбѣжнымъ зломъ въ хозяйствѣ. Противъ нея каждый владѣлецъ принимаетъ нѣкоторые свои излюбленные палліативы, не прибѣгая къ совѣту врача, и въ тоже время безъ осязательной пользы; почему болѣзнь эта сдѣлалась мѣстною, постоянною, и разумѣется, останется таковою, пока внѣшнее побужденіе не заставитъ обратиться къ раціональному и радикальному лѣченію.

Говоря о чесоткѣ, (короста) нельзя не остановиться на другомъ страданіи домашнихъ животныхъ, которое очень тѣсно связано въ понятіи населенія съ этой болѣзнью—это такъ у насъ называемая „худорьба“.

Въ общей сложности въ Симферопольскомъ уѣздѣ падежъ отъ худорьбы очень чувствителенъ, пожалуй превышающій въ нѣсколько разъ убыль скота отъ самой сибирской язвы; правда, точныхъ цифровыхъ данныхъ не было возможности собрать, но изъ близкаго знакомства со всѣми условіями мѣстнаго скотоводства, можно безошибочно утверждать, что убыль палыми отъ „худорьбы“ въ теченіе послѣднихъ $3^1/_2$ лѣтъ равняется не одной тысячѣ головъ крупныхъ животныхъ (рог. скота и лошадей) и значительно болѣе меньшихъ (овецъ).

Лѣченіе спорадическихъ случаевъ заболѣванія домашнихъ животныхъ и вообще подача помощи при неинфекціонныхъ заболѣваніяхъ ихъ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе два, скорѣе носили характеръ случайной дѣятельности ветеринарнаго персонала, чѣмъ правильно и строго опредѣленнаго порядка дѣйствій его въ этомъ отношеніи. Предположенная раньше организація пріемныхъ покоевъ въ различныхъ деревняхъ уѣзда для выѣзда туда въ опредѣленные дни лицъ ветеринарнаго персонала по нѣкоторымъ независимымъ причинамъ не могла состояться. Разъѣздная система для подачи ветеринарно-врачебной помощи въ спорадическихъ случаяхъ заболѣванія животныхъ, вслѣдствіе необходимости персоналу прежде всего посѣщать всѣ заразные пункты для опредѣленія болѣзни, для дезинфекціи и проч., тоже не могла быть поставлена правильно.

Пріемъ амбулаторныхъ больныхъ происходилъ при домѣ земскаго ветеринарнаго врача, но такъ какъ послѣдній одинъ на весь уѣздъ и долженъ постоянно выѣзжать въ уѣздъ, то при такихъ обстоятельствахъ не можетъ быть и рѣчи о правильномъ развитіи амбулаторіи въ нашемъ уѣздѣ, даже для животныхъ, приводимыхъ изъ ближайшихъ деревень, не говоря уже о невозможности привести заболѣвшихъ животныхъ изъ отдаленныхъ отъ г. Симферополя поселеній. Такимъ образомъ, при изложенныхъ условіяхъ, лѣченіе спорадическихъ заболѣваній, независимо отъ энергіи ветеринарнаго персонала, зарегистрировавшаго въ этомъ году 247 зараженныхъ пунктовъ, до настоящаго еще времени, оставляетъ у насъ многаго желать.

Тѣмъ не менѣе, число всѣхъ животныхъ, съ спорадическими заболѣваніями, получившихъ помощь отъ земскаго ветеринарнаго персонала въ теченіе года, достигаетъ 1000 головъ, а съ заразными 6000 головъ. Выдавались для нихъ безплатно лѣкарства. Кромѣ того произведена дезинфекція въ уѣздѣ за годъ въ различныхъ пунктахъ болѣе 100 разъ.

Лѣкарства отпускались только для бѣдныхъ скотовладѣльцевъ, а дезинфекція производилась безъ различія состоянія хозяевъ, во всѣхъ зараженныхъ пунктахъ за земскій счетъ, исключая тѣхъ экономій, гдѣ имѣлись налицо у владѣльца дезинфекціонныя средства во время появленія эпизоотіи.

Ветеринарный персоналъ состоялъ въ истекшемъ году изъ 3-хъ лицъ: ветеринарнаго врача Богомолова, фельдшера Шорина отъ Губернскаго Земства и отъ Уѣзднаго Земства фельдшера Переверзева.

ВѢДОМОСТЬ

объ эпизоотіяхъ по Симферопольскому уѣзду.

Съ 1 Іюля 1892 г. по 1 Іюля 1893 г.

Название болѣзней.	Время появленія болѣзни.	Наличное количество скота въ неблагополуч. посел. Лошадей.	Наличное количество скота въ неблагополуч. посел. Крупн. рог. скота.	Наличное количество скота въ неблагополуч. посел. Овецъ.	Наличное количество скота въ неблагополуч. посел. Коз.	Наличное количество скота въ неблагополуч. посел. Свиней.	Наличное количество скота въ неблагополуч. посел. Собакъ.	Лошадей. Оставал. больн.	Лошадей. Заболѣло.	Лошадей. Выздоровѣло.	Лошадей. Пало.	Лошадей. Убито. Больныхъ.	Лошадей. Убито. Подозрит.	Лошадей. Осталось больн.	Крупнаго рогатаго скота. Оставал. больн.	Крупнаго рогатаго скота. Заболѣло.	Крупнаго рогатаго скота. Выздоровѣло.	Крупнаго рогатаго скота. Пало.	Крупнаго рогатаго скота. Убито. Больныхъ.	Крупнаго рогатаго скота. Убито. Подозрит.	Крупнаго рогатаго скота. Осталось больн.	Овецъ. Оставал. больн.	Овецъ. Заболѣло.	Овецъ. Выздоровѣло.	Овецъ. Пало.	Овецъ. Убито. Больныхъ.	Овецъ. Убито. Подозрит.	Собакъ. Оставал. больн.	Собакъ. Заболѣло.	Собакъ. Выздоровѣло.	Собакъ. Пало.	Собакъ. Убито. Больныхъ.	Собакъ. Убито. Подозрит.	Собакъ. Осталось больн.	Свиней. Оставал. больн.	Свиней. Заболѣло.	Свиней. Выздоровѣло.	Свиней. Пало.	Свиней. Убито. Больныхъ.	Свиней. Убито. Подозрит.	Свиней. Осталось больн.	ИТОГО. Оставал. больн.	ИТОГО. Заболѣло.	ИТОГО. Выздоровѣло.	ИТОГО. Пало.	ИТОГО. Убито. Больныхъ.	ИТОГО. Убито. Подозрит.	ИТОГО. Осталось больн.	Число неблагопол. посел.
Сибирская язва.	Іюль	—	—	—	—	—	—	—	22	—	22	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	—	38	—	—	—	6
	Августъ	—	—	—	—	—	—	—	18	1	14	—	—	3	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	1	17	—	—	4	2
	Сентябрь	—	—	—	—	—	—	3	2	2	3	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	2	5	—	—	—	3
	Октябрь	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	6	—	—	1	3
	Ноябрь	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	1
	Апрѣль	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	Іюнь	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	3
		—	—	—	—	—	—	—	49	4	44	—	—	1	—	21	1	20	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73	5	68	—	—	—	26
Подозрительныя на сапъ.	Іюль	—	—	—	—	—	—	5	60	12	2	—	—	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	60	12	2	—	—	51	15
	Августъ	—	—	—	—	—	—	51	14	27	—	—	—	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51	14	27	—	—	—	37	12
	Сентябрь	—	—	—	—	—	—	37	1	28	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	1	28	—	—	—	10	7
	Октябрь	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	10	7
	Ноябрь	—	—	—	—	—	—	10	—	4	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	4	—	—	—	6	7
	Декабрь	—	—	—	—	—	—	6	—	2	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	2	—	—	—	4	5
	Январь	—	—	—	—	—	—	4	—	2	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	2	1	—	—	2	4
	Февраль	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—	—	—	5	3
	Мартъ	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	5	3
	Апрѣль	—	—	—	—	—	—	5	9	1	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	9	1	—	—	—	13	5
	Май	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	13	4
	Іюнь	—	—	—	—	—	—	13	5	13	1	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	6	13	1	—	—	4	7
		—	—	—	—	—	—	5	92	89	4	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	92	89	4	—	—	4	79
Мытъ. Санъ.	Іюль	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	4	4
	Августъ	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	2	2
	Сентябрь	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	4	4
	Октябрь	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	1	3
	Ноябрь	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	1
	Апрѣль	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	2	1
	Іюнь	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	1
		—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	16	—	—	16	16
	Іюль	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1
	Январь	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	7	1
	Февраль	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	7	1
	Мартъ	—	—	—	—	—	—	7	—	2	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	2	—	—	—	5	1
	Апрѣль	—	—	—	—	—	—	5	1	5	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	5	—	—	—	1	1
	Май	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1
	Іюнь	—	—	—	—	—	—	1	9	5	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	5	—	—	—	5	4
		—	—	—	—	—	—	1	17	13	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	17	13	—	—	—	5	10

Название болѣзней.	Время появленія болѣзни.	Наличное количество скота въ неблагополуч. посел. Лошадей.	Круп. рог. скота.	Овецъ.	Коза.	Свиней.	Собакъ.	Лошадей. Оставал. больн.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убито. Больныхъ.	Подозрит.	Осталось больн.	Крупнаго рогатаго скота. Оставал. больн.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убито. Больныхъ.	Подозрит.	Осталось больн.	Овецъ. Оставал. больн.	Заболѣло.
Осепа.	Іюль -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21
	Августъ-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	1629
	Сентябрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	116
	Октябрь-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	62
	Ноябрь -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	207
	Декабрь-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66	95
	Январь -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76	87
	Февраль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	661
	Мартъ -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	179	307
	Апрѣль -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	50
	Іюль - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3285
Чесотка.	Іюль - -	—	—	—	—	—	—	28	—	1	2	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Августъ-	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Сентябрь	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Октябрь-	—	—	—	—	—	—	25	—	3	—	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ноябрь -	—	—	—	—	—	—	22	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Январь -	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Февраль-	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Мартъ -	—	—	—	—	—	—	2	8	2	2	—	—	6	—	2	2	—	—	—	—	—	—
	Апрѣль -	—	—	—	—	—	—	6	4	4	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Май - -	—	—	—	—	—	—	6	1	5	—	—	—	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—
	Іюнь - -	—	—	—	—	—	—	2	16	3	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	22	32	41	4	—	—	15	—	3	3	—	—	—	—	—	—
Ящуръ.	Сентябрь	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Октябрь-	—	—	—	—	—	—	4	82	62	—	—	—	24	—	488	340	—	—	—	148	—	—
	Ноябрь -	—	—	—	—	—	—	24	163	161	—	—	—	26	148	315	446	—	—	—	17	—	—
	Декабрь-	—	—	—	—	—	—	26	—	26	—	—	—	—	17	78	95	—	—	—	—	—	—
	Январь -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—
Подозр. на Бѣшенство.	Апрѣль -	—	—	—	—	—	—	—	249	249	—	—	—	—	—	884	884	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Апрѣль -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	ВСЕГО -	—	—	—	—	—	—	34	456	396	52	16	—	25	—	908	888	20	—	—	—	—	3289

Выздоровѣло.	Пало.	Убито. Больныхъ.	Подозрит.	Осталось больн.	Собакъ. Оставал. больн.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убито. Больныхъ.	Подозрит.	Осталось больн.	Свиней. Оставал. больн.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убито. Больныхъ.	Подозрит.	Осталось больн.	ИТОГО. Оставал. больн.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убито. Больныхъ.	Подозрит.	Осталось больн.	Число неблагопол. посел.
—	—	—	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	—	—	—	21	4
1496	4	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	1629	1496	4	—	—	150	3
150	17	—	—	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	116	150	17	—	—	99	3
100	5	—	—	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	62	100	5	—	—	56	5
188	9	—	—	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	207	188	9	—	—	66	4
67	18	—	—	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66	95	67	18	—	—	76	10
64	—	—	—	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76	87	64	—	—	—	99	11
499	82	—	—	179	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	661	499	82	—	—	179	7
446	35	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	179	307	446	35	—	—	5	1
36	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	50	36	19	—	—	1	1
—	12	—	—	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	12	—	—	38	1
3046	201	—	—	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3285	3046	201	—	—	38	50
—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	29	—	1	2	—	—	26	2
—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	26	—	—	—	—	—	26	2
—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	26	—	1	—	—	—	25	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	3	—	—	—	22	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	22	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—	—	—	—	2	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—	—	—	2	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	10	4	2	—	—	6	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	4	—	—	—	6	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	2	6	—	—	—	2	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	16	3	—	—	—	15	6
—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	35	45	4	—	—	15	29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	4	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	172	570	402	—	—	—	172	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	478	607	—	—	—	43	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78	121	—	—	—	—	7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1133	1133	—	—	—	—	35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1
—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
—	—	—	—	—	—	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	—	—	—	—	1
3046	205	—	—	38	1	8	8	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	4659	4338	277	17	—	62	247

По народному образованію.

Изъ числа всѣхъ смѣтныхъ расходовъ на 1893 годъ, въ суммѣ 185635 руб. 18 коп., Симферопольское Уѣздное Земство на народное образованіе ассигновало 10925 руб. т. е. 7,3%. Эта ассигновка распредѣляется такимъ образомъ: а) на содержаніе учебнаго персонала въ 9-ти Земскихъ народныхъ училищахъ, (въ томъ числѣ въ одномъ проэктированномъ въ имѣніи А. В. Конради) 4895 руб., б) на наемъ дома, отопленіе и содержаніе сторожа въ Бахчисарайскомъ земскомъ училищѣ 460 р., в) на устройство библіотеки въ одной школѣ 50 руб., г) на командировку учителей земскихъ школъ на курсы садоводства 100 руб., д) Симферопольскому Уѣздному училищному Совѣту на учебныя пособія для училищъ 250 руб., е) на содержаніе Зуйской ремесленной школы 2970 руб. и ж) пособія: Нейзацкому Центральному училищу, Симферопольской женской гимназіи, Карасубазарскому женскому училищу, Симферопольскому Петро-Павловскому церковно-приходскому училищу и первоначальнымъ школамъ грамоты 2200 руб.

Къ началу $189^{2}/_{3}$ учебнаго года въ уѣздѣ имѣлось, 7 народныхъ школъ: въ с.с. Зуѣ, Мазанкахъ, Біясалахъ, Новоцарицыно, Бахчисараѣ, Сарабузахъ и Ново-Николаевкѣ. Съ начала 1893 года предполагалось открыть еще школу въ Мангушахъ, а съ начала $189^{3}/_{4}$ учебнаго года въ с. Карабаѣ.

По ходатайству Карабайскаго Сельскаго общества, поддержанному Управою, въ 1893 году ему была выдана Губернскою Управою изъ фонда 19-го Февраля 1880 года, ссуда въ размѣрѣ 1000 руб. срокомъ на 10 лѣтъ, на постройку зданія для школы Благодаря живому участію въ дѣлѣ устройства ея со стороны мѣстнаго землевладѣльца В. А. Гущина и, частью, при его матеріальномъ содѣйствіи, устройство зданія для школы въ Карабаѣ почти закончено и, если не послѣдуетъ со стороны учебнаго вѣдомства какихъ либо препятствій, то здѣсь возможно открыть занятія осенью текущаго года. Размѣръ школьнаго зданія, построеннаго по утвержденному плану, расчитанъ на 80 учащихся. Для школы сельское Общество отвело одну десятину земли, гдѣ возможно развести деревья, устроить огородъ и знакомить дѣтей съ пріемами садоводства. Расчитывая, что попечителемъ этой школы будетъ В. А. Гущинъ, Управа увѣрена, что эта школа, при небольшой даже поддержкѣ со стороны Земства, на учебныя пособія, мебель и проч., будетъ обставлена гораздо лучше, чѣмъ другія наши школы.

Что касается Мангушскаго училища, то, къ сожалѣнію, къ открытію въ ней правильныхъ занятій явились затрудненія, и вообще, нужно замѣтить, существованіе въ этомъ селеніи земской школы встрѣчаетъ какія то препятствія.

Минувшему очередному Земскому Собранію Управа докладывала о причинахъ закрытія здѣсь земской школы въ 1887 г. и объ условіяхъ, на которыхъ предполагалось открыть ее въ 1892 г.—въ отводимыхъ для сего сельскимъ обществомъ помѣщеніяхъ, съ двумя отдѣленіями, для мальчиковъ и дѣвочекъ.

Объ этомъ было сообщено Симферопольскому Уѣздному Училищному Совѣту съ запросомъ, нѣтъ-ли препятствій

къ открытію школы. По этому поводу г. Инспекторъ народныхъ училищъ Крымскаго района сначала предъявилъ Управѣ нѣсколько требованій, которыя и были удовлетворены, а затѣмъ отъ 8-го Февраля с. г. увѣдомилъ, что препятствій къ открытію школы не встрѣчается, но что, по его мнѣнію, это слѣдовало-бы дѣлать съ наступленія 189³/₄ учебнаго года.

Заручившись согласіемъ и Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, Уѣздная Управа рѣшила начать занятія въ Мангушской школѣ весной сего года и просила Г. Инспектора о назначеніи сюда учительницей Г. Чучкову. Въ тоже время Управа озаботилась снабдить школу нужною классною мебелью, учебными принадлежностями и привела зданіе школы въ нужный для сего видъ. 4-го Марта Членомъ Управы В. Б. Каулемъ, въ Мангушахъ школа была открыта и занятія въ ней начались съ 27-ю дѣтьми. Но 18-го Марта Г. Инспекторъ сообщилъ Управѣ, что на назначеніе Г. Чучковой учительницей онъ не согласенъ и рекомендовалъ назначить сюда одного изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ Учительской Семинаріи.

Затѣмъ, на настоянія Управы, о назначеніи Чучковой г. Инспекторъ возбудилъ переписку о томъ, гдѣ она проживала и гдѣ проживаетъ и проч. Переписка эта тянулась до 18 сего Сентября, когда Управа получила, наконецъ, извѣщеніе отъ г. Инспектора о неимѣніи препятствій къ назначенію Чучковой, поэтому занятія въ этой школѣ обязательно начнутся съ 1 Октября.

Открытія въ 1893 г. проэктированной въ имѣніи Алмачикъ А. В. Конради школы также не послѣдовало потому, что въ концѣ Декабря всѣ постройки въ этомъ имѣніи сгорѣли и владѣлецъ, при постигшемъ его несчастіи, не имѣлъ возможности отвести помѣщеніе подъ школу и устроить таковую.

О положеніи дѣйствующихъ народныхъ школъ, содержимыхъ въ уѣздѣ при пособіи отъ Земства, Уѣздною Управою собраны нижеслѣдующія свѣдѣнія, представляющія большинство этихъ школъ весьма печальнымъ.

Предварительно нужно замѣтить, что для всѣхъ, такъ называемыхъ, земскихъ школъ помѣщенія отведены сельскими обществами, обязанными какъ ремонтировать ихъ, такъ и давать отопленіе и освѣщеніе при занятіяхъ учащихся и учителямъ. Ближайшее наблюденіе за исполненіемъ обществами принятыхъ на себя обязанностей, въ этомъ отношеніи, лежитъ на попечителяхъ школъ, избираемыхъ сельскими обществами и утверждаемыхъ училищнымъ совѣтомъ, Они же, по принятымъ, ничѣмъ впрочемъ не скрѣпленнымъ, традиціямъ, должны, по мѣрѣ средствъ своихъ, доставлять для учащихся разныя принадлежности школьныхъ занятій и заботиться о содержаніи помѣщеній, классной мебели и вообще всей обстановки училищъ въ благообразномъ видѣ. Въ дѣйствительности, какъ увидимъ ниже, почти всѣ попечители, за небольшимъ исключеніемъ, лишь носятъ это званіе безъ всякой пользы для дѣла.

Попечителями въ школахъ состоятъ: *Зуйскаго* крестьянинъ Л. В. Гордѣевъ съ 1875 года, *Мазанскаго* крестьянинъ В. В. Борзовъ съ 1880 года, *Біясальскаго* крестьянинъ М. Д. Челединовъ съ 1892 года, *Ново-Царицынскаго* крестьянинъ И. Г. Цековъ, *Бахчисарайскаго* купецъ Д. И. Пачаджи съ 1887 года, *Сарабузскаго* крестьянинъ Ѳ. В. Младеновъ съ 1885 года, *Ново-Николаевскаго* потомственный почетный гражданинъ Ф. Ф. Шнейдеръ.

Учебный персоналъ въ отчетномъ году во всѣхъ училищахъ оставался тотъ-же, что и въ предыдущемъ году, именно: въ Зуѣ учительница Э. А. Гельвихъ съ Сентября 1890 г., и помощникъ ея В. Н. Цвѣтаевъ съ Февраля 1891 г., законоучитель мѣстный священникъ І. А. Проньковъ; въ

Мазанкахъ учитель К. И. Ольхинъ съ Октября 1892 года, законоучитель мѣстный священникъ Ѳ. А. Васильковскій; *Біясалахъ* учительница Е. А. Наумова съ Іюля 1884 г., законоучитель священникъ прихода селенія Лаки, Ялтинскаго уѣзда, Карсали, въ Ново-Царицынѣ учитель Кедровъ (уволенный къ концу минувшаго учебнаго года по постановленію училищнаго Совѣта), учительницей В. Н. Архангельская съ 1883 г., законоучителемъ въ началѣ года состоялъ псаломщикъ мѣстной церкви, Іоакимъ Булгаковъ, а затѣмъ священникъ А. Запольскій; Бахчисарайскаго учительницей Л. К. Зегебартъ (нынѣ въ замужествѣ Бѣлокопытова) съ 1891 г., законоучитель мѣстный священникъ В. Николи-Полити, *Сарабузскаго* учитель С. А. Накропинъ съ 1889 года, законоучитель мѣстный священникъ, Ново-Николаевскаго учительница Е. А. Чуйкова съ 1888 г, законоучитель приходской священникъ церкви, изъ с. *Сарабузъ*.

Помѣщенія училищъ: въ *Зуѣ* въ бывшемъ молитвенномъ домѣ, имѣющемъ въ длину 24 ар. и ширину 12 ар: Помѣщеніе для занятій состоитъ изъ двухъ комнатъ: одной въ 109 квадр. аршинъ, другой 90 кв. арш. Квартиры для учителя при училищѣ нѣтъ и потому сельское общество отпускаетъ учительницѣ и учителю по 30 р. въ годъ квартирныхъ. Дворъ училища имѣетъ длиною 12 саж., шириною 10 саж., на немъ растительности нѣтъ, сарая для склада дровъ также нѣтъ, да и самъ дворъ имѣетъ самую жалкую ограду, а зданіе училища, содержимое на средства общества, весьма часто представляетъ изъ себя что-то весьма казистое. Въ *Ново-Царицынѣ* зданіе изъ двухъ отдѣленій, для мальчиковъ и дѣвочекъ. Классная комната для мальчиковъ, емкостью въ 12 куб. сажень, можетъ вмѣстить только 30 душъ, тогда какъ въ ней обыкновенно занимается до 50 дѣтей. Количество свѣта недостаточно. Рамы и двери сильно обветшали. Квартира учителя изъ 2-хъ комнатъ и кухни, довольно удовлетворительна. Дворъ при училищѣ въ

½ десятины, на немъ растетъ 4 дерева. Отдѣленіе для дѣвочекъ съ новаго учебнаго года будетъ помѣщаться во вновь устроенномъ общественномъ зданіи. Оно, сравнительно съ мужскимъ отдѣленіемъ, болѣе отвѣчаетъ требованіямъ школьной гигіены. Квартиры для учительницы этого отдѣленія нѣтъ: она помѣщается въ частномъ домѣ; двора при отдѣленіи для дѣвочекъ нѣтъ. Въ Бахчисараѣ училище помѣщается въ нанимаемомъ частномъ домѣ, состоящемъ изъ 6-ти комнатъ, изъ коихъ три для классныхъ занятій, но не соотвѣтствуютъ своему назначенію, и три для учительницы. Печи и двери въ неисправности; дворъ крайне непомѣстителенъ. Въ *Сарабузахъ* классная комната одна, въ 110 квадратныхъ аршинъ. Квартира учителя состоитъ изъ двухъ комнатъ и кухни, одна изъ нихъ въ одну квадратную сажень. Зданіе содержится плохо. Въ *Мазанкахъ* зданіе помѣщается въ оградѣ при церкви, построено въ 1865 году. Величина зданія 8×20 аршинъ, величина класснаго помѣщенія длиною 14 арш. 12 верш., ширина 6 арш., высота 3 арш. 2 верш.; при училищѣ имѣется небольшая комната для учителя, но такъ какъ въ ней нельзя помѣститься семейному человѣку, то общество нанимаетъ для учителя особую квартиру изъ двухъ комнатокъ и кладовой, но безъ сарая и отдѣльнаго двора. При училищѣ двора и растительности нѣтъ. Училищное зданіе совершенно не соотвѣтствуетъ своему назначенію: училищная комната тѣсна, воздухъ въ ней въ зимніе мѣсяцы при полномъ сборѣ учащихся до того спертый, что нѣтъ возможности заниматься; штукатурка отъ сырости съ потолка обваливается и ученіе во время починки прекращается. Въ морозы, за неимѣніемъ топлива, по нѣсколько дней приходится сидѣть въ холодномъ классѣ. Въ *Біязсалахъ* училище помѣщается въ нарочно выстроенномъ зданіи, длиною въ 7 саж., шириною 3½ саж., о трехъ комнатахъ съ кухней, изъ нихъ 2 комнаты и кухня заняты учительницей, а од-

на, въ 14 квадр. саж. для класса. Рамы въ окнахъ ординарныя, крайне ветхія, благодаря чему въ училищѣ зимой холодно. Зданіе содержится плохо. Дворъ училища 13 саж. длины и $4^1/_2$ саж ширины. Въ *Ново-Николаевкѣ* училищное зданіе пока лучшее изъ всѣхъ въ уѣздѣ, достаточно помѣстительное и содержится весьма удовлетворительно. *Обстановка и учебныя пособія* въ школахъ слѣдующія: Въ *Зуйской* изъ шестнадцати скамей (партъ) 14 ветхія; изъ учебныхъ пособій имѣются лишь шведскіе счеты и ариѳметическій ящикъ. Въ *Мазанской* классная мебель ветха; книгъ для чтенія мало. Въ *Біязальскомъ* изъ 12 скамей (партъ) 4 не соотвѣтствуютъ возрасту учащихся, остальныя весьма различной величины; имѣется шкапъ для книгъ, двѣ классныя доски, столъ и два стула. Вся эта мебель въ жалкомъ состояніи и негодна для училища. Изъ учебныхъ пособій не достаетъ для изученія правописанія и чистописанія. Въ *Ново Царицынскомъ* учебныхъ пособій хотя и достаточно, но многое изъ того что есть, сильно обветшало; обстановка, сравнительно довольно сносная. Въ *Бахчисарайскомъ* мебель изъ 7 скамей (партъ), 2 столовъ, двухъ шкафовъ, двухъ обыкновенныхъ скамей, 8 стульевъ, кресла, двухъ досокъ, стѣнныхъ часовъ и двухъ образовъ. Учебныя пособія въ достаточномъ количествѣ. Вообще, въ отношеніи этой школы видна заботливость со стороны попечителя, пріобрѣтающаго ежегодно изъ своихъ средствъ для школы необходимые учебные предметы. Въ *Сарабузской* учебнымъ пособіемъ является только одна классная доска; обстановка весьма неприглядная. Ново-Николаевское училище весьма прилично обставлено классною мебелью и учебными пособіями. Попечитель школы, Ф. Ф. Шнейдеръ, весьма отзывчиво относится къ нуждамъ ея и охотно производитъ изъ своихъ средствъ затраты по улучшенію положенія школы. Въ ней желательно лишь увеличеніе числа книгъ для чтенія, о чемъ, вѣроятно, позаботится г. попечитель.

Число учащихся въ названныхъ школахъ распредѣляется въ $189^{2}/_{3}$ учебномъ году такимъ образомъ:

Названіе училищъ.	Оставалось къ $18^{92}/_{93}$ году.		Въ $18^{92}/_{93}$ учебномъ году состояло.		Сколько окончило курсъ.	
	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.
Зуйское - - - - -	47	19	58	34	6	1
Сарабузское- - - -	27	8	38	15	2	—
Мазанское - - - -	41	18	49	29	4	—
Ново-Царицынское - -	45	23	55	36	3	2
Ново-Николаевское - -	25	8	27	9	3	—
Біясальское - - - -	26	20	31	28	1	2
Бахчисарайское - -	19	11	32	18	8	8
Итого - -	230	107	290	169	27	13

Г-нъ Инспекторъ народныхъ училищъ Крымскаго района сообщаетъ Управѣ, что училища: Бахчисарайское, Зуйское, Ново-Николаевское и женское отдѣленіе Ново-Царицынскаго поставлены удовлетворительно въ учебномъ отношеніи. Въ училищѣ Мазанскомъ, мужскомъ отдѣленіи Ново-Царицына и Сарабузскомъ состояніе успѣховъ не возвышается надъ уровнемъ посредственности. Но г. Инспекторъ при этомъ указываетъ, что одному учителю въ Мазанской школѣ невозможно успѣшно вести занятія съ 80—90 учащимися и потому необходимо открыть здѣсь параллельный классъ. Въ Сарабузскомъ училищѣ дѣло не можетъ идти

съ должнымъ успѣхомъ вслѣдствіе крайне болѣзненнаго состоянія учителя.

Въ заключеніе отчета о положеніи земскихъ народныхъ училищъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что прошлогоднему Уѣздному Земскому Собранію было высказано желаніе, что-бы городъ Бахчисарай далъ помѣщеніе подъ Земскую школу. На это Бахчисарайская Городская Управа, отъ 17-го Іюля с. г. № 1124, увѣдомляетъ Уѣздную, что Бахчисарайская Дума постановила: наемъ помѣщенія для земскаго училища въ Бахчисараѣ съ будущаго 1894 года принять на средства города. При этомъ дума полагала, что соразмѣрно той суммѣ дохода, который получаетъ Уѣздное Земство отъ города Бахчисарая съ расходомъ, производящимся на содержаніе земскихъ учрежденій исключительно для этого города, требованіе пособія въ данномъ случаѣ едва-ли будетъ справедливымъ.

О состояніи учебныхъ заведеній, получающихъ пособія отъ Уѣзднаго Земства, доставлены Управѣ подробные отчеты за 189²/₃ годъ, о Нейзацкомъ Центральномъ училищѣ, Карасубазарскомъ женскомъ училищѣ и Симферопольскомъ Петро-Павловскомъ церковно-приходскомъ училищѣ. Отчеты эти прилагаются въ подлинникѣ на усмотрѣніе Уѣзднаго Собранія.

Назначенное пособіе Симферопольской женской гимназіи выдано Управою. Было-бы полезно имѣть одного или двухъ представителей отъ Уѣзднаго Земства въ Попечительномъ Совѣтѣ этой гимназіи.

О существующихъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ первоначальныхъ школахъ грамоты Управѣ сообщены свѣдѣнія Симферопольскимъ Уѣзднымъ отдѣленіемъ Таврическаго Епархіальнаго Совѣта, изъ коихъ видно, что такихъ школъ имѣется 10, изъ нихъ 5 крайне нуждаются въ пособіи, а именно: Карачельская, Балточокракская, Бахчисарайская,

Бояутская и школа Урлашовой въ городѣ Симферополѣ. Вслѣдствіе ходатайства Отдѣленія и согласно постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 19-го Октября 1892 года Уѣздная Управа выдала пособіемъ на содержаніе названныхъ пяти школъ въ 1893 году 250 рублей.

Зуйская Земская ремесленная школа.

Положеніе этой школы за отчетный годъ нѣсколько измѣлось, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Избранный минувшимъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ для непосредственнаго наблюденія за школою И. Ф. Булгаковъ, вслѣдствіе серьезной болѣзни не имѣлъ возможности посвятить себя этому дѣлу, требовавшему частаго посѣщенія ея, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, пока школа будетъ поставлена согласно выраженному въ утвержденномъ Земскимъ Собраніемъ докладѣ Коммиссіи желанію. Тѣмъ не менѣе, И. Ф. Булгаковъ велъ переговоры съ Зуйскимъ обществомъ объ уступкѣ Земству куска земли, гдѣ нынѣ проѣздъ черезъ школьный дворъ, предлагая по 2 р. за кв. сажень. (Всего въ этомъ кускѣ около 75 кв. саж). Но общество, не смотря на убѣжденія г. Булгакова, что школа главнымъ образомъ служитъ интересамъ мѣстныхъ поселянъ, не соглашается на эту плату и требуетъ по 6 р. за сажень. Эта плата слишкомъ велика, чтобы на нее можно было согласиться. Между тѣмъ съ пріобрѣтеніемъ этого куска для двора связаны передѣлки въ помѣщеніи школы, намѣченныя Коммиссіей.

Занятія въ школѣ измѣнились въ томъ отношеніи, что учениками и мастерами начали приготовляться преимущественно такія предметы, которые нужны въ средѣ мѣстнаго сельскаго населенія и охотно имъ пріобрѣтаются. Для модели въ школу послана И. Ф. Булгаковымъ вѣялка, системы Леппа и Вальмана, въ Хортицѣ, получившая у насъ широкое распространеніе. Обращено также вниманіе и на возможную экономію по израсходованію идущихъ въ дѣло матеріаловъ, а также и на удешевленіе изготовляемыхъ для продажи предметовъ.

Попечитель школы, И. Ф. Кефели, представилъ Управѣ слѣдующія краткія свѣдѣнія о движеніи денежныхъ суммъ въ ремесленной школѣ съ 1 Августа 1892 г. по 1 Августа 1893 г.

ПРИХОДЪ.

Выручено школою:

съ 1 Августа 1892 г. по 1 Января 1893 г.—1233 р. 35 к.
съ 1 Января 1893 г. по 1 Августа 1893 г. — 897 р. 50 к.

Итого съ 1 Авг. 1892 по 1 Авг. 1893—2130 р. 85 к.

Въ томъ числѣ взыскано прежнихъ долговъ и продано готовыхъ дележановъ, плуговъ и пр. на сумму 824 р. 60 коп. остальные же 1306 р. 60 к. выручены отъ заказовъ и починокъ.

РАСХОДЪ

1) Израсходовано въ с. Зуѣ изъ школьной выручки на нужды школы, какъ-то: отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ (постройка новаго отхожаго мѣста) и т. п.

съ 1 Августа 1892 г. по 1 Января 1893 г.—97 р. 70 к.
съ 1 Января 1893 г по 1 Августа 1893 г. - 92 р. 50 к.

Всего израсходовано на нужды школы съ 1 Августа 1892 г. по 1 Августа 1893 г. - - - - 190 р. 20 к.

Израсходовано въ с. Зуѣ изъ школьной выручки на покупку матеріала для работъ школы:

съ 1 Августа 1892 г. по 1 Января 1893 г.—34 р. 97 к.
съ 1 Января 1893 г. по 1 Августа 1893 г.—61 р. 87 к.

Всего израсходовано на покупку матеріала изъ школьной выручки съ 1 Августа 1892 г. по 1 Августа 1893 года. } 96 р. 84 к.

Съ 1 Августа 1892 г. по 1 Августа 1893 года израсходовано при школьной выручки на нужды школы и покупку матеріала всего - - - - - - - - - - - 287 р. 4 к.

Израсходовано на покупку матеріала въ городѣ Симферополѣ изъ суммъ, отпущенныхъ Уѣздною Управою:

съ 1 Августа 1892 г. по 1 Января 1893 г.—259 р. 83 к.
съ 1 Января 1893 г. по 1 Августа 1893 г.—550 р. 2 к.

Всего съ 1 Августа 1892 г. по 1 Августа 1893 г. израсходовано на покупку матеріала изъ суммъ отпущенныхъ Уѣздною Управою - - 809 р. 85 к.

Въ настоящее время имѣется не израсходованнаго матеріала на сумму 296 р. 82 к. и кромѣ того 3 желѣзныхъ плуга и 3 деревянныхъ орала, стоимостью въ 210 р. Въ теченіи отчетнаго года приготовлены мастерами и учениками 1 вѣялка, 2 плуга новой системы (легкой), 1 делижанъ съ ящикомъ, 2 делижанныхъ хода и дѣлаются въ настоящее время 2 делижанныхъ хода по заказу.

Въ настоящемъ году выпуска окончившихъ курсъ учѣниковъ школы не было, но производилось испытаніе позна-

ній учениковъ о результатахъ коихъ указывается въ особомъ докладѣ Управы. О прибыли и убыли учениковъ прилагается при семъ вѣдомость, изъ которой видно, что всѣхъ воспитанниковъ школы въ $189^{2}/_{3}$ учебномъ году было 9, изъ нихъ 6 стипендіатовъ земства и 3 приходящихъ.

ВѢДОМОСТЬ

О прибыли и убыли учениковъ Зуйской Ремесленной школы съ 1 Августа 1892 года по 1-е Августа 1893 года.

№ по порядку.	Имя и фамилія учениковъ.	Возрастъ ихъ.	Званіе ихъ.	Кузнечн.	Какому мастерству обучается. Калесн.	Годъ пребыванія въ школѣ къ 1 Августа 1893 г.	Мѣстожительство родителей учениковъ.	К 1 Августа 1892 г. состояло. Стипендіатовъ.	Приходящихъ.	Съ 1 Августа 1892 г. по 1 Августа 1893 года прибыло. Стипендіатовъ.	Приходящихъ.	Въ 1893 г. окончило курсъ. Стипендіатовъ.	Приходящихъ	Къ 1 Августа 1893 г. состоитъ. Стипендіатовъ.	Приходящихъ.	Краткія свѣдѣнія объ ученикахъ, окончившихъ курсъ ремесленной школы въ 1891 и 1892 г.
1	Косенковъ Григорій	17	сынъ рядоваго.	1	—	4	Симферополь.	1	—	—	—	—	—	1	—	**Окончившіе курсъ въ 1891 году.** 1) Владиміръ Гроссъ, колесникъ, работалъ въ селахъ Мазанкѣ и Розенталѣ за 18 р. въ мѣс. въ 1892 г. принятъ на военную службу.
2	Прибытковъ Василій	19	сынъ унт. офицера.	1	—	4	т о ж е.	1	—	—	—	—	—	1	—	2) Эдуардъ Байшъ, кузнецъ, годъ работалъ въ механическихъ заводахъ Иловайскихъ, земли войска Донскаго, теперь имѣетъ собствен. кузню въ Зуѣ.
3	Долгополовъ Василій	18	поселян.	1	—	3	Табулд. волость	1	—	—	—	—	—	1	—	3) Григорій Миняйловъ, кузнецъ 2 года служилъ на пароходѣ (на Кавказѣ) по 40 р. въ мѣсяцъ, въ послѣднее время вернулся въ Крымъ и занятій еще не имѣетъ.
4	Табунщиковъ Филип.	17	т о ж е.	1	—	3	с. Зуя	—	1	—	—	—	—	—	1	4) Дмитрій Грузиновъ, кузнецъ, сначала работалъ въ Дуванкѣ, теперь служитъ кузнецомъ въ Перекопскомъ уѣздѣ.
5	Рыбоваловъ Дмитрій	15	т о ж е.	—	1	2	т о ж е.	—	1	—	—	—	—	—	1	**Окончившіе курсъ въ 1892 г.**
6	Андрющенко Семенъ	14	сынъ вахмистера.	—	1	2	Симф. уѣздъ	1	—	—	—	—	—	1	—	5) Иванъ Терентьевъ, кузнецъ, работалъ сначала въ Сарабузахъ, теперь служитъ кузнецомъ на Симферопольскомъ вокзалѣ.
7	Бобровъ Павелъ- -	16	поселян.	1	—	2	с. Зуя	—	1	—	—	—	—	—	1	6) Ѳеодоръ Миняйловъ, кузнецъ, сначала служилъ въ кузнѣ при экономіи Дуранте, Симфер. уѣзда за 18 р. въ мѣс. теперь служитъ въ Евпаторійскомъ уѣздѣ.
8	Мирошниковъ Мих. -	14	мѣщ.	1	—	2	г. Симф.	1	—	—	—	—	—	1	—	
9	Николаевъ Алексан.	14	дворян.	—	1	2	Симфер. уѣздъ.	1	—	—	—	—	—	1	—	
	Итого - -	—	—	6	3	—	—	6	3	—	—	—	—	6	3	

Попечитель школы *Илья Кефели.*

Землемѣрные работы, произведенные по порученію Земской Управы землемѣромъ Лопатинымъ въ 1893 г. съ 1-го Мая по 20-е Сентября

1. По дачѣ Чумакары составленъ общій планъ для выясненія количества земли находящейся во владѣніи у каждаго изъ садовладѣльцевъ въ отдѣльности.

2. Составленъ планъ на отдѣльную часть дачи Кобазы (при дер. Кунтыймесъ) для выясненія владѣній: татаръ, казны и вакуфа.

3. Сдѣлано подробное измѣреніе участка изъ дачи Саблы подъ названіемъ „Мыльная горка“ Графа Мордвинова.

4. Произведено подробное измѣреніе Бельбекской долины садовъ, съ занесеніемъ въ чернѣ на планъ, начиная отъ желѣзно-дорожнаго моста черезъ Бельбекъ, что выше дер. Аджикой, до моря, всего на протяженіи 16-ти верстъ.

Въ означенную часть долины входятъ слѣдующія дачи:

а) дер. Дуванкой и Аджикой въ коихъ отдѣльныхъ владѣній садовъ 570 участковъ, кромѣ усадебныхъ мѣстъ, которые также занесены на планы по измѣренію.

б) дачи Орта-Кесекъ-Бельбекъ съ садами братьевъ Кокораки, Мацениго, Алексіано, Саранданаки и друг.

в) дача при дер. Бельбекъ-Томакъ съ садами Гротте, Таци и Берга.

г) имѣніе Шталя, бывшій хуторъ Перовскаго, подробно измѣряно съ занесеніемъ на планъ садовъ лѣсовъ и степенныхъ угодій.

и д) дача разоренной деревни Учъ-Кую прилегающая къ морю и Севастополю, владѣнія Канаки.

Площадь владѣній еще не исчислена, но планы въ чернѣ и списокъ владѣльцевъ составлены. Сенттяря 19 дня 1893 года.

Землемѣръ **Н. Лопатинъ**.

1893 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи для Симферопольскаго уѣзда.

Начало 1893 сельско-хозяйственнаго года прошло сравнительно благополучно для хозяйства нашего уѣзда. Сильные холода наступили лишь въ концѣ Декабря и держались, почти безъ перерыва, до половины Февраля, доходя иногда до 20° R., при рѣзкихъ вѣтрахъ. Снѣга выпадали часто и въ изобиліи. Постоянство погоды, хотя и очень холодной, но безъ рѣзкихъ переходовъ къ теплу, способствовало сохраненію подъ снѣжнымъ покровомъ высѣянныхъ хлѣбовъ и не оказывало вреднаго вліянія на другую растительность.

Поворотъ къ веснѣ наступилъ въ концѣ Февраля, а въ первыхъ числахъ Марта началась пахоть. Но поля еще не обсохли и работать оказывалось затруднительно, благодаря обилію влаги въ почвѣ. Къ 10 Марта, когда заканчивали сѣять ячмень и начались посѣвы овса, весенняя погода еще не установилась и происходили рѣзкія колебанія температуры. Къ этому времени поднявшіеся всходы озимыхъ были хороши и густы лишь тамъ, гдѣ прошли съ осени дожди, при чемъ лучшими оказывались поздніе посѣвы. Къ 1-му Апрѣля погода продолжала стоять холодной съ вѣтрами и заморозками; почи были особенно холодныя; кое гдѣ проходили дожди и падалъ снѣгъ; теплыхъ дней почти не было. Вслѣдствіе этого хлѣба и травы не трогались въ ростъ, а озимые не вездѣ даже взошли; не взошедшіе были хотя и малорослы, но густы и въ удовлетворительномъ состояніи. На нѣкоторыхъ же озимыхъ поляхъ, гдѣ хлѣба съ осени очень слабо укоренились, не были закрыты снѣгомъ и подпали дѣйствію морозовъ, замѣчалось поврежденіе всходовъ. Яровые ранняго посѣва стоя-

ли довольно хорошо, но изъ болѣе позднихъ многіе не дали всходовъ Травы въ нѣкоторыхъ частяхъ уѣзда еще не показывались и поля долго съ весны стояли голыя. Развитіе растительности въ садахъ шло также медленно и цвѣтеніе деревъ запоздало противъ нормальнаго состоянія періода дней на десять. Вообще весна этого года представляла много необычныхъ явленій и была гораздо холоднѣй, чѣмъ обыкновенно.

Въ послѣдующій періодъ, въ Апрѣлѣ, погода мало измѣнилась къ теплу. Въ первой половинѣ мѣсяца шли дожди, дули рѣзкіе, очень холодные вѣтры и даже выпадало порядочное количество снѣга; иногда по ночамъ бывали морозы. Такое состояніе погоды совершенно задерживало развитіе растительности и начало оказывать кое гдѣ вредное вліяніе на хлѣбныя поля. Нѣкоторыя изъ озимыхъ, выдутые вѣтрами, пришлось пересѣять на овесъ, ячмень или занять подъ баштаны.

Всходы яровыхъ въ Апрѣлѣ еще не опредѣлились, а травы были такъ малы, что для выгоняемыхъ въ полѣ скота и овецъ не хватало подножнаго корма. Вслѣдствіе этого, а также холодовъ, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ во время начавшагося обкота овецъ много изъ нихъ погибло. Продолжительные вѣтры переходили иногда въ бури и были такъ сильны, что сдували верхнюю кору засѣянныхъ полей, не смотря на то, что земля была совершенно сырая. Особенно повредили они полямъ въ Табулдинской и Подгородне-Петровской волостяхъ, гдѣ попортило свыше 300 десят. посѣвовъ. Къ концу Апрѣля положеніе озимыхъ оказалось неудовлетворительнымъ, яровые же стояли значительно лучше, но и тѣ развивались крайне туго.

Къ этому времени стали прибывать въ уѣздъ изъ внутреннихъ губерній значительныя партіи рабочихъ и нанимались сравнительно недорого отъ 5 до 10 руб. работники и отъ 3 до 6 руб. работницы въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ; поденщики отъ 60 коп. до 80 коп., поденщицы отъ 30 до 60 коп., на своихъ харчахъ.

Лишь съ первыми днями Мая наступили теплыя погоды, но ночи все же стояли холодныя, съ туманами и

обильными росами. Дожди проходили почти вездѣ, и пе ремѣна погоды сразу благопріятно повліяла на растительность, нѣсколько улучшивъ положеніе озимыхъ, а яровые были весьма удовлетворительны.

10 Мая прошла по уѣзду гроза, а вмѣстѣ съ нею выпалъ градъ Въ округѣ Мазапокъ онъ былъ настолько сильный, что выбилъ около 800 стеколъ въ окнахъ деревни и нанесъ чувствительный вредъ хлѣбамъ, огородной и садовой растительности.

20 Мая въ томъ-же районѣ, по теченію р. Бештерекъ и Альмы, прошелъ сильный ливень, затопившій низменности долинъ и уничтоживший значительное количество высѣянныхъ огородныхъ овощей.

12 Мая въ Табулдинской волости обнаружено на довольно значительномъ пространствѣ насѣкомое, клопъ, державшійся среди хлѣбныхъ полей на кустахъ дурмана. Въ Уѣздную Управу были доставлены экземпляры этого клопа. На вопросъ къ какому виду онъ принадлежитъ, Одесская Энтомологич. Коммиссія назвала его Готтентотскимъ клопомъ, а мѣстный Энтомологъ, нынѣ состоящій на службѣ Губернскому Земству, считалъ его хотя и близко похожимъ, но все таки не Готтентотскимъ или полевымъ клопомъ, который такъ сильно озабочиваетъ Ѳеодосійскихъ хозяевъ. Уѣздная Управа тѣмъ не менѣе распорядилась, чтобы населеніе собирало появившихся клоповъ, что было удобно, такъ какъ они почти все время держались на дурманѣ; небольшое количество клоповъ перешло на хлѣбъ, но никакого вреда имъ не причинило. Вреда отъ другихъ насѣкомыхъ на поляхъ не обнаруживалось во все время дальнѣйшаго роста и вызрѣванія хлѣбовъ. Въ началѣ лѣта и въ садахъ не было замѣтно вредныхъ насѣкомыхъ, такъ что являлась надежда, что урожай фруктъ не будетъ испорченнымъ. Однако эта, повторяющаяся изъ года въ годъ, надежда, не оправдалась и на смѣну однимъ врагамъ садовъ являлись другіе. Лѣтомъ на фруктахъ сильно развился грибокъ (Fusicladium).

Въ началѣ лѣта погода стояла влажная, съ часто перепадавшими дождями, мѣшавшимм сѣнокосамъ, начавшимся

въ первыхъ числахъ Іюня. Стоявшее въ это время тепло, при обиліи влаги, быстро подняло травы и во многихъ мѣстахъ они дали весьма удовлетворительные результаты.

Хлѣба въ этотъ періодъ значительно поправились, особенно хороши были яровые. Озимая пшеница стояла нѣсколько хуже ржи, болѣе рѣдкая и засоренная. Вообще же озимые представлялись въ весьма неравномѣрномъ состояніи; часть ихъ, особенно попорченная весенними вѣтрами, оказалась весьма плохой.

Начало съемки хлѣбовъ совпало съ концомъ уборки сѣна въ началѣ Іюля. Бывшіе при этомъ дожди нѣсколько помѣшали работамъ, но затѣмъ погода установилась и сборъ хлѣбовъ могъ идти безъ помѣхи. Къ сожалѣнію, переходы отъ сырыхъ дождливыхъ дней къ сухимъ, вѣтрянымъ, жаркимъ повели къ тому, что хлѣба мѣстами въ Булганакской и Подгородне-Петровской волостяхъ получили запалъ и стали дозрѣвать столь быстро, что пришлось снимать всѣ почти одновременно. Вслѣдствіе этого, требованіе на рабочихъ усилилось и цѣны на нихъ начали быстро подыматься, доходя до 20 руб. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ. Когда же началась возка хлѣбовъ и молотьба, то въ рабочихъ оказывался уже недостатокъ, ставившій хозяевъ въ весьма затруднительное положеніе, особенно въ виду истекавшаго 20 Іюля срока по роспуску мѣстныхъ войсковыхъ командъ на полевыя работы. Чтобъ избѣжать повторенія памятнаго 1888 г., когда стоимость рабочихъ поглотила почти весь доходъ отъ урожая, Уѣздная Управа исходатайствовала черезъ Г. Таврическаго Губернатора продленіе срока роспуска солдатъ еще на двѣ недѣли и это, какъ кажется, повліяло на установленіе въ самую горячую пору болѣе низкихъ цѣнъ на рабочихъ, чѣмъ они требовались. Но все таки цѣны эти, поднимаясь чуть не каждый день, доходили во время армановъ до 25 рублей въ мѣсяцъ и до 1 руб. 20 коп. въ день на хозяйскихъ харчахъ.

Въ общемъ какъ уборка травъ, такъ и хлѣбовъ въ этомъ году, запоздала недѣли на двѣ противъ нормальнаго года. Поэтому даже въ настоящее время, въ концѣ Сентября, во многихъ хозяйствахъ продолжается молотьба и

цѣны на рабочихъ, хотя и меньшія чѣмъ были раньше, но все таки еще очень высоки по этому времени, держатся до 1 руб. въ день.

Для выясненія степени урожая, Управа, какъ и въ прошломъ году, разослала Волостнымъ Правленіямъ и частнымъ землевладѣльцамъ вопросные бланки, въ количествѣ до 200, но, къ сожалѣнію, отъ большинства отдѣльныхъ владѣльцевъ бланки съ отвѣтами еще не возвращены.

Тѣмъ не менѣе, на основаніи полученнаго матеріала, есть возможность опредѣлить хотя приблизительно результаты урожая текущаго года.

Они представляются въ прилагаемой таблицѣ, изъ которой видно, что урожай хлѣбовъ для всего уѣзда выразился: для озимыхъ самъ 4,6 и для яровыхъ самъ 6,4 а для тѣхъ и другихъ самъ 5,9. Количество собраннаго сѣна только для тѣхъ хозяйствъ, которыя значатся въ таблицѣ (сельскихъ обществъ и небольшой части землевладѣльцевъ) доходитъ до 600 т. пудовъ, что разумѣется, далеко ниже всего собраннаго по уѣзду сѣна.

Урожай фруктъ могъ бы быть довольно удовлетворительный, но масса плодовъ оказалась испорченной грибкомъ и потому малоцѣнной. Хорошіе же фрукты проданы по высокой цѣнѣ.

Такимъ образомъ, положеніе уѣзда въ сельско-хозяйственномъ отношеніи въ текущемъ году можно признать удовлетворительнымъ и въ помощи сельскимъ обществамъ не предстоитъ надобности.

Предсѣдатель *К. Вяткинъ.*

Члены Управы: *В. Кауль.*
И. Булгаковъ.

Секретарь *М. Дзюбинъ.*

ОБЩІЙ ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы

О ПРИХОДѢ.

ЗА 1892 ГОДЪ.

	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Оставалось къ 1892 году недоимокъ.		Назначено по смѣтѣ на 1892 годъ оклада.		Причислено.		Всего подлежало къ поступленію въ 1892 году.		Всего поступило въ 1892 году.		Исключено и зачтено.		Осталось къ 1893 г. въ недоимкѣ.	
		РУБ.	К.	РУБ	К	РУБ.	К	РУБ.	К	РУБ.	К.	РУБ	К.	РУБ.	К.
	I.														
	ЗЕМСКІЙ СБОРЪ.														
1	Съ земельныхъ угодій - - -	107342	36	68113	08	8753	85	184209	29	83155	30	398	56	100655	43
2	„ недвижимостей въ городахъ -	3649	16	18745	70	182	03	22576	89	19333	38	—	-	3243	51
3	„ торговыхъ и прымышленныхъ помѣщеній - - - - - -	20877	68	5390	50	1604	37	27872	55	6023	47	1091	89	20757	19
4	„ торговыхъ документовъ разныхъ наименованій - - - - - -	—	—	16750	—	—	—	16750	—	5836	51	10913	49	—	—
5	Судебныхъ сборовъ: а) за свидѣтельства съ ходатаевъ- и б) судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумаги - - - - - - - -	—	—	860	—	—	-	860		720	—	140	—	—	-
		—	—	3380	-	917	94	4297	94	4297	94	—	—	—	-
6	Пособіе отъ Губернскаго Земства на содержаніе Зуйской ремесленной школы	1500	—	750	—	—	—	2250		2250	—	—	-	—	—
	Итого по смѣтамъ -	133369	20	113989	28	11458	19	258816	67	121616	60	12543	94	124656	13
	Кромѣ того:														
7	На 1-е Января 1892 года въ кассѣ Управы, по Губернскому Казначейству, находилось Земскаго сбора въ наличности (въ томъ числѣ поступленій на счетъ смѣтъ 1893 г. и слѣд. лѣтъ 42 р. 32 к) - - - - - -	—	-	—	-	—	—	—	-	10177	03	—	—	—	—
8	и По Симферопольскому обществу взаимнаго кредита, 10% членскій взносъ Уѣздной Управы - - - - -	—	—	—	-	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—
	Въ 1892 г. поступило:														
9	Отъ Зуйской ремесленной школы, вырученные ею отъ продажи издѣлій -	—	—	—	-	-	—	—	—	219	78	—	—	—	—
10	Тоже - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	373	62	—	—	—	—

	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Оставалось къ 1892 году недоимокъ.		Назначено по смѣтѣ на 1892 годъ оклада.		Причислено.		Всего подлежало къ поступленію въ 1892 году.		Всего поступило въ 1892 году.		Исключено и зачтено.		Осталось къ 1893 г. въ недоимкѣ.		
		РУБ.	К	РУБ.	К.	РУБ.	К	РУБ.	К	РУБ	К	РУБ	К.	РУБ.	К,	
11	Позаимствовано въ Земскій сборъ, изъ капитала штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія, для удовлетворенія текущихъ смѣтныхъ расходовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	5000	—	—	—	—	—	
12	Отъ члена Управы В. Б. Кауль, оставшіеся неизрасходованными изъ выданнаго ему аванса - - - - -	—	—	—	—	—	—	—		18	68	—	—	—	—	
13	Отъ Мироваго Судьи 3 участка, вырученные отъ продажи вещей принадлежавшихъ камерѣ - - - - -	—	—	—		—	—	—		9	—	—	—	—	—	
14	Позаимствовано въ Земскій сборъ изъ Азовско-Донскаго Коммерческаго Банка, для удовлетворенія текущихъ смѣтныхъ расходовъ - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	7958	52	—	—	—	—	
15	Отъ Уѣздной Управы, вырученные его отъ продажи старыхъ книгъ - -	—		—		—	—	—	-	1	26	—		—	—	
16	Поступило Земскаго сбора на счетъ смѣты 1893 года: а) За земли и промысловыя статьи - - - - 296 р 61 к и б) съ торговыхъ документовъ 11005 р. 85 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	11302	46	—	—	—	—	
	Итого - - -	—	—	—	—	—		—	—	35085	35	—	—	—		
	А всего въ приходѣ - - -	—	—		—	—	—	—	—	156701	95	—	—	—	—	

	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Оставалось къ 1892 году недоимокъ.		Назначено по смѣтѣ на 1892 годъ оклада.		Причислено.		Всего подлежало къ поступленію въ 1892 году.		Всего поступило въ 1892 году.		Исключено и зачтено.		Осталось къ 1893 г. въ недоимкѣ.	
		РУБ	К.	РУБ.	К	РУБ	К	РУБ	К	РУБ	К.	РУБ	К	РУБ.	К.
17	Въ 1892 г. израсходовано (см. отчетъ о расходахъ) - - - - -	—	—	—		—	—	—	—	138187	81	—	—	—	—
18	Затѣмъ къ 1893 году осталось Земскаго сбора - - - - - -	—	—	—	—	—	—		—	18514	14	—	—	124656	13
19	и Состоитъ за разными лицами въ авансахъ (не оправданныхъ) - -	—		—	—	—	—	—	—	1587	57	—	—	—	—
	А всего - -	—	—	—		—	—	—	—	144757 р. 84 к.					

Изъ настоящаго отчета видно, что къ 1 Января 1893 года, по счетамъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства, состоитъ земскаго сбора:

а) въ кассѣ наличными - - -	18514 р.	14 к.
б) въ авансахъ - - - - -	1587 р.	57 к.
в) въ недоимкахъ за плательщиками налога	124656 р.	13 к.
Итого - - -	144757 р.	84 к.
и г) кромѣ того, по счетамъ состоитъ выполненныхъ въ 1891 году расходовъ за счетъ смѣты 1893 года -	813 р.	70 к.
А всего въ доходѣ - -	145571 р.	54 к.

Въ тоже время Земство должно выполнить (согласно отчету о расходахъ):

а) невыполненныхъ по 1893 годъ смѣтныхъ расходовъ	110071 р.	75 к.
б) уплатить долгъ спеціальному капиталу	2611 р.	06 к.
Итого - - -	112682 р.	81 к.
и в) кромѣ того, должно смѣтѣ 1893 г. и слѣдующихъ лѣтъ, въ счетъ которыхъ поступило земскаго сбора впередъ	11344 р.	78 к.
А всего - - - -	124027 р.	59 к.

Такимъ образомъ, доходъ Симферопольскаго Уѣздн. Земства къ 1 Января 1893 г. превышаетъ расходъ на - 21543 р. 95 к.

Почему, Уѣздная Управа, изъ этой послѣдней суммы, имѣетъ внести въ доходъ смѣты на 1894 г.—8939 р. 69 к., а остающееся за симъ превышеніе дохода надъ расходомъ въ суммѣ 12604 р. 26 к. полагаетъ оставить на покрытіе подлежащихъ исключенію, по безнадежности къ поступленію, недоимокъ Земскаго сбора, числящихся на предметахъ обложенія.

	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Оставалось къ 1892 году недоимокъ.		Назначено по смѣтѣ на 1892 годъ оклада.		Причислено.		Всего подлежало къ поступленію въ 1892 году.		Всего поступило въ 1892 году.		Исключено и зачтено.		Осталось къ 1893 г. въ недоимкѣ.	
		РУБ	К.	РУБ	К	РУБ.	К.	РУБ	К	РУБ.	К	РУБ	К	РУБ.	К.
	II.														
	Капиталъ штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія.														
1	Къ 1-му Января 1892 г. состояло: наличными - 4544 р. 89 к. %% бумагами 13000 р. — к.	—	—	—	—	—	—	—	—	17544	89	—	—	—	—
	Въ 1892 г. поступило:														
2	Отъ разныхъ лицъ въ штрафъ -	—	—	—	—	—	—	—	—	5269	49	—	—	—	—
3	Получено %% по купонамъ отъ %% бумагъ - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	1509	55	—	—	—	—
4	Получено изъ Азовско-Донскаго Коммерческаго Банка %% бумагъ, состоявшихъ въ ономъ залогомъ, для обезпеченія открытаго Банкомъ, Уѣздной Управѣ, текущаго счета, для удовлетворенія текущихъ расходовъ земствъ, на сумму - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	13000	—	—	—	—	—
5	Получено отъ Уѣзднаго Земскаго сбора въ возвратъ позаимствованнымъ онымъ, для удовлетворенія текущихъ расходовъ земства - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	5000	—	—	—	—	—
	Итого поступило -	—	—	—	—	—	—	—	—	24779	04	—	—	—	—
	А всего съ остаткомъ -	—	—	—	—	—		—	—	42323	93	—	—	—	—

	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Оставалось къ 1892 году недоимокъ.		Назначено по смѣтѣ на 1892 годъ оклада.		Причислено.		Всего подлежало къ поступленію въ 1892 году:		Всего поступило въ 1892 году.		Исключено и зачтено.		Осталось къ 1893 г. въ недоимкѣ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
6	Въ 1892 году въ расходѣ (смотр. отчетъ о расходахъ) - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	19828	80	—	—	—	—
7	Затѣмъ, осталось къ 1893 году штрафныхъ суммъ - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	2249	13 *)	—	—	—	—
8	и Состоитъ въ авансахъ, выданныхъ на расходы по содержанію арестныхъ помѣщеній - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	267	83	—	—	—	—
	*) Въ томъ числѣ:														
	а) наличными 9495 р. 13 к.									22762	96				
	и б) % бум. 13000 р.—22495 р. 13 к.														
	III.														
	Продовольственные капиталы, принадлежащіе городскимъ и сельскимъ обществамъ Симферопольскаго уѣзда.														
1	На 1-е Января 1892 г. состояло: а) наличными 5417 р. 20 к. и б) %% бумагами 62800 р. — к.	—	—	—	—	—	—	—	—	68217	20	—	—	—	—
	Въ 1892 г. поступило:														
2	Отъ поселянъ въ уплату ссудъ -	—	—	—	—	—	—	—	—	2920	30	—	—	—	—
3	Получено %% по купонамъ отъ %% бумагъ - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	3388	96	—	—	—	—
4	Выручено отъ продажи 8-ми облигацій, для удовлетворенія поставщиковъ хлѣба, выданнаго въ ссуду поселянамъ-	—	—	—	—	—	—	—	—	7844	25	—	—	—	

	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Оставалось къ 1892 году недоимокъ.		Назначено по смѣтѣ на 1892 годъ оклада.		Причислено.		Всего подлежало къ поступленію въ 1892 году.		Всего поступило въ 1892 году.		Исключено и зачтено.		Осталось къ 1893 г. въ недоимкѣ.	
		РУБ	К	РУБ	К	РУБ	К	РУБ	К	РУБ	К.	РУБ	К	РУБ.	К.
5	Тоже, одной облигаціи, для уплаты за хлѣбъ выданный въ ссуду мѣщанамъ г. Бахчисарая - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	971	—	—		—	—
6	Получено отъ Государственнаго Банка, въ замѣнъ билетовъ высланныхъ въ оный 12 мая с. г., для полученія къ нимъ новыхъ купонныхъ листовъ; 4 билета этого-же Банка 2-го выпуска на сумму - - - - - - -		—	—	—	—	—	—	—	3500	—	—	—	—	—
	Итого поступило -	—		—	—	—	—	—	—	18624	51	—	—	—	—
7	А съ остаткомъ всего - -	—		—	—	—	—	—	—	86841	71	—	—	—	—
	Въ 1892 году въ расходѣ (см отчетъ о расходахъ) - - - -	—		—	—	—	—	—	—	20722	58	—	—	—	
	Затѣмъ, осталось къ 1893 г. продовольственнаго капитала - - -	—		—	—	—	—	—	—	66119	13	—	—		—
	Въ томъ числѣ: а) наличными 12319 р. 13 к. и б) %% бум. 53800 р. — 66119 р. 13 к.														
	IV. **Капиталъ на улучшеніе пожарной и полицейской частей въ селеніяхъ.**														
1	Состояло на 1 Января 1893 года: а) въ %% бумагахъ 100 р. — к. и в) въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка, по книжкѣ № 1713 51 р. 11 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	151	11	—	—	—	—

	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Оставалось къ 1892 году недоимокъ.		Назначено по смѣтѣ на 1892 годъ оклада.		Причислено.		Всего подлежало къ поступленію въ 1892 году.		Всего поступило въ 1892 году.		Исключено и вачтено.		Осталось къ 1893 г. въ недоимкѣ.	
		РУБ	К.	РУБ.	К	РУБ.	К	РУБ.	К	РУБ.	К	РУБ	К.	РУБ.	К.
	Въ 1892 г. поступило:														
2	%% на названныя суммы - -	—	-	—			—			9	50	—	-	—	—
	Всего съ остаткомъ -	—		—	—	—		—		160	61	—	-	—	—
3	Въ 1892 г. расхода не было -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Осталось къ 1893 году - -	—	—	—	—	—	—	—	—	160	61	—	-	—	-

Въ томъ числѣ:
а) наличными 9 р. 50 к.
б) %% бумагами 100 р. — к.
и в) въ сберегательной кассѣ Государствен. Банка 51 р. 11 к.—160 р. 61 к.

V.

Суммъ не принадлежащихъ Симферопольскому земству. (Переходящихъ).

1	На 1-е Января 1892 г. состояло -	—	—	—	-	—	—	—	—	13458	50	—	-	—	—
	Въ 1892 г. поступило:														
2	Отъ Губернскаго попечительства, ассигнованные въ распоряженіе Уѣздной Управы, на исправленіе дороги идущей отъ г. Евпаторіи къ южному берегу Крыма - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	10	00	—	—	—	—
3	Булганакскаго Волостнаго старшины въ капиталъ Губернскаго Земскаго страхованія - - - - - -	—		—	-	—	—	—	—	6	48	—	-	—	—

	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Оставалось къ 1892 году недоимокъ.		Назначено по смѣтѣ на 1892 годъ оклада.		Причислено.		Всего подлежало къ поступленію въ 1892 году.		Всего поступило въ 1892 году.		Исключено и зачтено.		Осталось къ 1893 г. въ недоимкѣ.	
		РУБ.	К.	РУБ	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ	К	РУБ.	К.
4	Поселянъ въ уплату ссуды Имперскому продовольственному капиталу - -	—		—	—	—	—	—	—	1029	69	—	—	—	—
5	Поселянъ въ уплату ссуды Губернскому продовольственному капиталу -	—	—	—		—	—	—	—	511	—	—	—	—	—
	Итого поступило -	—	—	—	—	—	—	—	—	2547	17	—	—	—	—
6	Въ 1892 году въ расходѣ (смотр. отчетъ о расходахъ) - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	14680	75	—	—	—	—
	Затѣмъ, осталось къ 1893 году переходящихъ суммъ - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	1324	92	—	—	—	
	А всего въ 1892 году:														
	въ приходѣ - - -	—	—	—	—	—	—		—	302033	87	—	—	—	—
	„ расходѣ - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	193419	94	—	—	—	—
	Осталось къ 1893 году - -	—	—	—	—	—	—	—	—	108613	93	—	—	—	—

Въ томъ числѣ:
а) наличными 41662 р. 82 к.
б) %% бумагами 66900 р. — к.
и в) по книжкѣ сберегательной кассы Банка 51 р. 11 к.—108613 р. 93 к.

Остатокъ хранится:
а) Въ Таврическомъ Губернскомъ Казначействѣ - 108537 р. 82 к.
б) въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка 51 р. 11 к.
и в) въ Симферопольскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита 25 р. — к.
108613 р. 93 к.

Предсѣдатель *К. И. Вяткинъ.*

Члены *В. Б. Кауль.*
И. Ф. Булгаковъ.

Бухгалтеръ *В. В. Черкинъ.*

С.

ОБЩІЙ ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы

О РАСХОДАХЪ.

ЗА 1892 ГОДЪ.

№ статьи.	Предметы расходовъ.	Оставалось къ 1892 году невыполненныхъ расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ	Всего подлежало къ расходу въ 1892 году.	Исключено и перечислено въ другіе счета.	Въ 1892 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1892 годъ.	Расходовъ по смѣтѣ на 1892 годъ.	ВСЕГО.	Осталось къ 1893 г.
		Рубли и копѣйки.		Рубли и копѣйки.					
	I.								
	На счетъ земскаго сбора.								
	А. Расходы обязательные:								
1	На покупку земли для безземельныхъ крестьянъ, съ наименованіемъ селеній именемъ Императора Александра II -	29967 50	— —	29967 50	— —	— —	— —	— —	29967 50
	Квартирная повинность.								
	Квартирное содержаніе:								
2	а) Симферопол. уѣздному исправнику-	— —	400 —	400 —	—	—	400 —	400 —	— —
	б) Его помощнику - - - - -	— —	300 —	300 —	—	—	300 —	300 —	— —
	в) 2-мъ становымъ приставамъ по 200 руб. каждому - - - - -	275 —	400 —	675 —	Зачисл. въ доход. 1893 г. 202 50	72 50	400 —	472 50	— —
	г) Приставу 2 стана на наемъ помѣщенія для арестуемыхъ - - -	— —	100 —	100 —	—	—	100 —	100 —	— —
	и д) на отопленіе кордегардіи при Зуйскомъ волостномъ правленіи - -	— —	25 —	25 —	—	—	25 —	25 —	— —
3	Двумъ судебнымъ слѣдователямъ по 300 руб. каждому - - - - -	100 —	600 —	700 —	Тоже. 25	75 —	600 —	675 —	— —
	Итого - - -	375 —	1825 —	2200 —	227 50	147 50	1825 —	1972 50	— —
	Дорожная повинность.				Тоже				
15	На содержаніе грунтовыхъ дорогъ -	1120 55	3000 —	4120 55	865 85	254 70	1540 47	1795 17	1459 53
16	На дополнительныя работы по устройству шоссе отъ фабрики Абрикосова до арестантскаго огорода въ г. Симферополѣ - - - - - - -	— —	25 —	25 —	Выдано въ 1890 г. 25 —	— —	— —	— —	— —
	Итого - - -	1120 55	3025 —	4145 55	890 85	254 70	1540 47	1795 17	1459 53

№ статьи.	Предметы расходовъ.	Оставалось къ 1892 году невыполненныхъ расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1893 годъ	Всего подлежало къ расходу въ 1892 году.	Исключено и перечислено въ другія счета.	Въ 1892 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1892 годъ.	Расходовъ по смѣтѣ на 1892 годъ.	ВСЕГО.	Осталось къ 1893 г.
		Рубли и копѣйки.		Рубли и копѣйки.					
	Подводная повинность.								
14	На содержаніе въ Симферопольскомъ уѣздѣ 9-ти земскихъ станцій - - -	578 34	18382 —	18960 34	— —	578 34	17660 68	18239 02	721 32
	Пособіе почтосодержателямъ по случаю неурожая 1890 года - - -	64 —	— —	64 —	— —	64	— —	64 —	— —
	На разъѣзды по неимѣнію въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда земскихъ станцій:								
	а) Приставамъ района Севастопольскаго градоначальства:								
	5-го (Балаклав.) участка 240 р. и 6-го уч. (на Сѣв. стор) 160 р.	— —	400 —	400 —	— —	— —	400 —	400 —	— —
	б) Фельдшеру въ дер. Каралезъ -	— —	150 —	150 —	— —	— —	122 92	122 92	27 08
	в) Волостнымъ старшинамъ: Каралезскому и Тавъ-Бадракскому - -	218 -	650 —	868 —	Искл. на осн. протеста Г. Губернат. 650 —	218 —	— —	218 —	— —
	г) Каралезскому волостному писарю Исакову въ возмѣщеніе расходовъ его на разъѣзды по дѣламъ службы единоврем.	— -	50 —	50 —	тоже 50 —	— —	— —	— —	— —
	д) Нейзацкому волостному старшинѣ	75 —	—	75 —	Зачислено въ дох. 1893 г. 75 —	— —	— —	— —	— —
18	е) Въ возвратъ прогоновъ уплачиваемыхъ Карасубазарской почтовой казенной станціи до Зуйской Земской лицами имѣющими право безплатнаго разъѣзда на земскихъ лошадяхъ - -	— —	3 84	3 84	Выд. въ 91 г. 3 84	— —	— —	— —	— —
	Итого - - - -	935 34	19635 84	20571 18	778 84	860 34	18183 60	19043 94	748 40
	Этапная повинность.								
17	Содержателямъ земскихъ станцій за перевозку по требованіямъ полиціи арестуемыхъ - - - - - - -	—	621 62	621 62	Выд. въ 1891 г. 211 92	— —	307 50	307 50	102 20

№ статьи.	Предметы расходовъ.	Оставалось къ 1892 году невыполненныхъ расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ	Всего подлежало къ расходу въ 1892 году.	Исключено и перечислено въ другіе счета.	Въ 1892 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1892 годъ.	Расходовъ по смѣтѣ на 1892 годъ.	ВСЕГО.	Осталось къ 1893 г.
		Рубли и копѣйки.		Рубли и копѣйки.					
	Содержаніе мѣстнаго Гражданскаго управленія.								
	Крестьянскія и судебно-мировыя учрежденія:								
5	На содержаніе Симферопольскаго Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія - - - - - - - -	— —	1600 —	1600 —	— —	— —	958 08	958 08	641 92
9	На содержаніе канцеляріи Симферопольскаго Съѣзда мировыхъ судей -	2 —	3294 30	3296 30	— —	2 —	2293 63	2295 63	1000 67
10	На жалованье двумъ судебнымъ приставамъ - - - - - - - -	— —	1200 —	1200 —	— —	— —	800 —	800 —	400 —
11	Четыремъ участковымъ мировымъ судьямъ на личное содержаніе и камеръ	1297 1	13000 —	14297 13	— —	1297 13	9665 60	10962 73	3334 40
12	Тремъ духовнымъ лицамъ за приводъ къ присягѣ свидѣтелей въ съѣздѣ мировыхъ судей - - - - - -	- —	210 —	210 —	— —	— —	139 98	139 98	70 02
		1299 13	19304 30	20603 43	— —	1299 13	13857 29	15156 42	5447 01
4	Таврическому губернскому казначейству вознагражденіе за пріемъ, храненіе и расходованіе суммъ земскаго сбора -	299 35	450 —	749 35	— —	299 35	202 34	501 69	247 66
28	На содержаніе Симферопольскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія:								
	а) Въ распоряженіе предсѣдателя присутствія - - - - - - -	— —	2000 —	2000 —	— —	— —	2000 —	2000 —	— —
	б) жалованье канцеляріи - - -	— —	1600	1600 —	— —	— —	1600 —	1600 —	— —
	в) на канцелярскіе расходы - -	— —	200	200 —	— —	- —	200 -	200 -	— —

№ статьи.	Предметы расходовъ.	Оставалось къ 1892 году невыполненныхъ расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ	Всего подлежало къ расходу въ 1892 году.	Исключено и перечислено въ другіе счета.	Въ 1892 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1892 годъ.	Расходовъ по смѣтѣ на 1892 годъ.	ВСЕГО.	Осталось къ 1893 г.
		Рубли и копѣйки.		Рубли и копѣйки.					
	г) суточные лицамъ составляющимъ присутствіе	— —	540 —	540 —	— —	— —	540 —	540 —	— —
	д) на наемъ помѣщеній для призывныхъ участковъ	— —	200 —	200 —	— —	— —	100 —	100 —	100 —
		— —	4540 —	4540 —	— —	— —	4440 —	4440 —	100 —
	На содержаніе арестныхъ помѣщеній Симферопольскаго уѣзда.								
6	На кормовое довольствіе арестованныхъ въ помѣщеніяхъ: въ Симферополѣ, Бахчисараѣ и Карасубазарѣ	8 —	300 —	308 —	Зачислено въ доходъ 1893 г. 8 —	— —	296 31	296 31	3 69
7	На наемъ въ арестныя помѣщенія надзирателей, сторожей и кухарокъ	— —	880 —	880 —	— —	— —	856 63	856 63	23 37
8	На пріобрѣтеніе для тѣхъ-же помѣщеній воды, мыла и т. п. расходы	20 —	50 —	70 —	Тоже 20 —	— —	42 79	42 79	7 21
		28 —	1230 —	1258 —	28 —	— —	1195 73	1195 73	34 27
	Итого	1626 48	25524 30	27150 78	28 —	1598 48	19695 36	21293 84	5828 94
13	На губернскую земскую повинность	80320 23	19014 —	99334 23	— —	34314 37	— —	34314 37	65019 86
29	Земской эмеритальной кассѣ, установленный губернскимъ земскимъ собраніемъ процентъ, на образованіе фонда кассы за 1891 годъ 800 р. и на 1892 г. 800 р.	— —	1600 —	1600 —	Выдано въ 1891 г. 800 —	— —	800 —	800 —	— —
—	Таврическому губернскому земству въ уплату позаимствованныхъ въ 1867 г. на содержаніе уѣздной управы	874 42	— —	874 42	—	874 42	— —	874 42	— —
	Медицинская часть.								
19	а) жалованье тремъ участковымъ врачамъ по 1000 р. каждому	106 —	3000 —	3106 —	Зачислено въ доходъ 1893 г. 106 —	— —	3000 —	3000 —	— —

№ статьи.	Предметы расходовъ.	Оставалось к 1892 году невыполненных расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ	Всего подлежало къ расходу въ 1892 году.	Исключено и перечислено въ другія счета.	Въ 1892 году израсходовано. Невыполненных расходовъ по 1892 годъ.	Расходовъ по смѣтѣ на 1892 годъ.	ВСЕГО.	Осталось къ 1893 г.
		Рубли и копѣйки.		Рубли и копѣйки.					
	б) жалованье и квартирныя 8 участковымъ фельдшарамъ	89 94	3380 —	3469 94	Тоже 89 94	— —	3137 12	3137 12	242 88
	в) жалованье одному оспопрививателю по г. Карасубазару	— —	60 —	60 —	— —	— —	60 —	60 —	— —
	г) на медикаменты и медицинскія принадлежности	— —	3600 —	3600 —	— —	— —	3378 05	3378 05	221 95
	д) На выписку оспеннаго детрита	— —	100 —	100 —	—	— —	100 —	100 —	— —
	На содержаніе больничныхъ пріемныхъ покоевъ.								
19	На ремонтъ трехъ пріемныхъ покоевъ. въ Дуванкѣ, Зуѣ и Булганакѣ	— —	200 —	200 —	— —	— —	200 —	200 —	Передержано 235 р. 84 к. (см. ст. 29а.)
26	На страхованіе ихъ	— —	69 90	69 90	—	— —	62 25	62 25	7 65
	На содержаніе Дуванкойскаго пріемнаго покоя.								
20	а) на наемъ прислуги	— —	240 —	240 —	—	— —	230 82	230 82	9 18
	б) на отопленіе, освѣщеніе, стирку бѣлья и на расходы на случай погребенія умершихъ	34 —	200 —	234 —	Зачислен. въ доходъ 1893 года 34	— —	104 49	104 49	95 51
	в) на содержаніе пріемнаго покоя въ должной чистотѣ и опрятности	— —	25 —	25 —	—	— —	11 39	11 39	13 61
	г) на продовольствіе больныхъ	44 10	200 —	244 10	Тоже 44 10	— —	80 —	80 —	120 —
	д) на жалованье фельдшеру при готовой квартирѣ	— —	360 —	360 —	— —	— —	360 —	360 —	— —
	е) на ремонтное исправленіе дома	45 52	— —	45 52	Тоже 45 52	— —	— —	— —	— —
23	ж) на устройство при покоѣ колодца (передержанные въ 1891 году)	— —	154 —	154 —	За выдач. въ 1891 г. 154 —	— —	— —	— —	— —
		123 62	1179 —	1302 62	277 62	— —	786 70	786 70	238 30

№ статьи.	Предметы расходовъ.	Оставалось къ 1892 году невыполненныхъ расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ	Всего подлежало въ расходу въ 1892 году.	Исключено и перечислено въ другіе счета.	Въ 1892 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1892 годъ.	Расходовъ по смѣтѣ на 1892 годъ.	ВСЕГО.	Осталось къ 1893 г.
		Рубли и копѣйки.		Рубли и копѣйки.					
	На содержаніе Зуйскаго пріемнаго покоя.								
22	а) на наемъ прислуги - - -	— —	240 —	240	— —	— —	240 —	240 —	Передерж 25 р. 76 к. см. 29 а. ст.
	б) на отопленіе, освѣщеніе, пріобрѣтеніе воды, мыла для мытья бѣлья и на расходы на случай погреб. умершихъ	30	200 —	230 —	— —	30 —	200	230 —	Тоже 106 к. и на тарь 13 р. р. 01 инвен- 93 к.
	в) на содержаніе пріемнаго покоя въ должной чистотѣ и опрятности - -	— —	25 —	25 —	— —	— —	25 —	25 —	— —
	г) на продовольствіе больныхъ- -	— —	300 —	300 —	— —	— —	300 —	300 —	Тоже 93 ко р. 32 п.
	д) на жалованье фельдшеру при готовой квартирѣ - - - - -	— —	337 50	337 50	— —	— —	306 66	306 66	30 84
	е) ремонтное исправленіе и побѣлку дома - - - - - - -	25 —	— —	25 —	Зач. въ дох. 93 г. 4 23	20 77	— —	20 77	— —
23	ж) передержанные врачемъ Кефели на продовольствіе больныхъ въ 1891 г.	— —	29 29	29 29	Выдано въ 91 г. 29 29	— —	— —	— —	— —
		55 —	1131 79	1186 79	33 52	50 77	1071 66	1122 43	30 84
	На содержаніе Булганакскаго (Кронентальскаго) пріемнаго покоя.								
25	а) на наемъ прислуги - - -	— —	240 —	240 —	— —	— —	220 —	220 —	20 —
	б) на отопленіе, освѣщеніе, пріобрѣтеніе воды, мыла для мытья бѣлья и на расходы на случай погребенія умершихъ	— —	200 —	200 —	— —	— —	200 —	200 —	Передерж 167 р. 88 к. и на инвен. 14 р. 66 к. см. ст. 29 а.
	в) на содержаніе пріемнаго покоя въ должной чистотѣ и опрятности - -	— —	25 —	25 —	— —	— —	25 —	25 —	— —
	г) продовольствіе больныхъ - -	— —	200 —	200 —	— —	— —	200 —	200	Тоже 35 р. 90 к.
	д) на жалованье фельдшеру при готовой квартирѣ - - - - -	96 11	300 —	396 11	Зач. въ дох. 93 г. 96 11	— —	300	300 —	— —
	е) на обзаведеніе пріемнаго покоя -	41 51	— —	41 51	Тоже 13 10	28 41	—	28 41	— —
24	ж) на дополнительныя работы по пріемному покою, вслѣдствіе оказавш. по смѣтѣ пропусковъ (передержанные въ 1891 году) - - - - - -	— —	177 57	177 57	Выдано въ 1891 г. 177 57				— —
		137 62	1142 57	1280 19	286 78	28 41	945 —	973 41	20 —

№ статьи.	Предметы расходовъ.	Оставалось къ 1892 году невыполненныхъ расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ.	Всего подлежало къ расходу въ 1892 году.	Исключено и перечислено въ другіе счета.	Въ 1892 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1892 годъ.	Расходовъ по смѣтѣ на 1892 годъ.	ВСЕГО.	Осталось къ 1893 г.
		Рубли и копѣйки.		Рубли и копѣйки.					
27	На содержаніе больнички въ г. Карасубазарѣ въ пособіе - - - - -	— —	500	500 —	— —	—	500 —	500 —	—
27	Жалованье ветеринарному фельдшеру	— —	300 —	300 —	— —	—	300 —	300 —	— —
б.	Итого на медицин. часть	512 18	14663 26	15175 44	793 86	79 18	13540 78	13619 96	761 62
29 а.	2% съ суммы предположенной къ расходу по смѣтѣ уѣзднаго земства на покрытіе непредвидѣнныхъ издержекъ и недоборовъ въ доходахъ - - -	— —	2376 —	2376 —	— —	—			756 73
	За счетъ этой статьи выполнены слѣдующіе расходы:								
	а) передержанные по медицинской части—на содержаніе пріемныхъ покоевъ:								
	а) по ст. 19 на ремонтъ пріемныхъ покоевъ:								
	Дуванкойскаго - 87 р. 53 к.								
	Булганакскаго - 85 р. 35 к.								
	Зуйскаго - - 62 р. 96 к.-235р.84к								
	б) по ст. 22—по Зуйскому пріемному покою:								
	На наемъ присл. 25 р. 76 к.								
	Отопленіе, освѣщеніе, стирку бѣлья и т. п. расходы 106 р. 01 к.								
	Инвентарь и его содержаніе - - - - 13 р. 93 к.								
	Продов. больн. - 93 р. 32 к -239 р 2 к.								
	и в) по ст. 25 - по Булганакскому пріемному покою:								
	На отопленіе, освѣщеніе, стирку бѣлья и т. и. расходы - - - -167 р. 88 к.								

№ статьи.	Предметы расходовъ.	Оставалось къ 1893 году невыполненныхъ расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ	Всего подлежало къ расходу въ 1892 году.	Исключено и перечислено въ другія счета.	Въ 1892 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1892 годъ.	Расходовъ по смѣтѣ на 1892 годъ.	ВСЕГО.	Осталось къ 1893 г.
		Рубли и копѣйки.		Рубли и копѣйки.					
	Инвентарь и его содержаніе - - - 14 р. 66 к. Продовол. больн. 35 р. 90 к. 218р.44к.	— —	— —	— —	— —	— —	693 30	693 30	— —
	2) Издержано на разные расходы по принятію мѣръ для борьбы съ холерою (см. ст. 38 пунк. ж.) - - -	— —	— —	— —	— —	— —	202 27	202 27	— —
	3) Уплочено Азовско-Донскому-Коммерческому банку, по займу сдѣланному изъ онаго Уѣздною Управою, по недостатку земскаго сбора, съ 12 мая по 7 августа 1892 г. въ суммѣ 7958 р. 52 коп.—%% 185 руб. и гербоваго сбора 5 р. 71 коп., всего - - - -	— —	— —	— —	— —	— —	190 71	190 71	— —
	4) Выдано суточн. и на разъѣзды предсѣдателю и члену уѣздной управы, по поѣздкамъ въ уѣздъ по дѣламъ службы	— —	— —	— —	— —	— —	188 54	188 54	— —
	5) Перерасходованные по ст. 30 смѣты 1892 г. на устройство вдоль зданія уѣздной управы тротуара - - -	— —	— —	— —	— —	— —	73 —	73 —	— —
	6) Священнику Кирилову за преподаваніе закона Божія въ Ново-Николаевскомъ земскомъ училищѣ въ жалованье за 2-ю половину 1889 года - - -	— —	— —	— —	— —	— —	30 —	30 —	— —
	7) Возвращено р знымъ лицамъ пошлинъ и сбора съ бумаги по гражданскимъ дѣламъ, возбужденнымъ у бывшихъ мировыхъ судей, согласно вѣдомости присланной Симферопольскимъ уѣзднымъ съѣздомъ - - - - -	— —	— —	— —	— —	— —	241 45	241 45	— —
	Итого по ст. 29 а. -	— —	2376 —	2376 —	— —	— —	1619 27	1619 27	756 73

№ статьи.	Предметы расходовъ.	Оставалось къ 1892 году невыполненныхъ расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ	Всего подлежало къ расходу въ 1892 году.	Исключено и перечислено въ другіе счета.	Въ 1892 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1892 годъ.	Расходовъ по смѣтѣ на 1892 годъ.	ВСЕГО.	Осталось къ 1893 г.
		Рубли и копѣйки.		Рубли и копѣйки.					
29 б)	2% со смѣтнаго итога окладныхъ сборовъ для образованія оборотнаго капитала - - - - - - - -	— —	2162 —	2162 —	— —	— —	— —	— —	2162 —
	Итого расходовъ обязательн.-	115731 70	90447 02	206178 72	3730 97	38128 99	57511 98	95640 97	106806 78
	II Б. Расходы необязательные.								
30	*Содержаніе Симферопольской Уѣздной Земской Управы.*								
	а) жалованье предсѣдателю - -	— —	3000 —	300 —	— —	— —	3000 —	3000 —	— —
	б) двумъ членамъ по 2700 р. кажд.	— —	5400 —	5400 -	— —	— —	3514 62	3514 62	1885 38
	в) жалованье канцеляріи- - - -	107 79	4600 -	4707 79	Зачисл. въ 1893 г. 107 79	—	4600 -	4600 —	— —
	г) на канцелярскія потребности, жалованье сторожамъ, отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы - - - - -	— —	1790 —	1790 —	Выд. въ 1892 г. 25 70	—	1696 28	1696 28	68 02
	д) на ремонтъ дома управы, уплату налога и страхованіе строеній - - -	— —	800 —	800	тоже 211 24	— —	485 79	485 79	102 97
	е) на мощеніе тротуара вдоль дома управы - - - - - - - -	— —	332 60	332 60	тоже 150	— —	182 60	182 60	Передерж. 73 р. см. ст. 29 а пун. 5
	Итого - - -	107 79	15922 60	1603 39	494 73	—	13479 29	13479 29	2056 37
36	*Содержаніе землемѣра.*								
	а) жалованье - - 1200 р.								
	б) на наемъ рабочихъ- 300 р.	425 59	1500 —	1925 59	Зачисл. въ дох. 1893 г. 127 34	298	1380 25	1678 25	120 —
31	*Народное образованіе.*								
	На содержаніе земскихъ народныхъ училищъ:								
	а) жалованье законоучителямъ- -	327 65	460 —	787 65	Зачисл въ дох. 1893 г. 75 50	220 —	255 —	475 -	237 15

№ статьи.	Предметы расходовъ.	Оставалось къ 1892 году невыполненныхъ расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ	Всего подлежало къ расходу въ 1892 году	Исключено и перечислено въ другіе счета.	Въ 1892 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1892 годъ.	Расходовъ по смѣтѣ на 1892 годъ.	ВСЕГО.	Осталось къ 1893 г.
		Рубли и копѣйки.		Рубли и копѣйки.					
	б) жалованье учителямъ	400 04	4282 50	4682 54	Тоже 400 04 (За выдачею 91 г 275 рублей)	— —	3647 50	3647 50	360 —
	в) учителю Ново-Царицынскаго училища за вечернія занятія	— —	100 —	100 —	— —	— —	100 —	100 —	— —
	г) учителю гимнастики при этомъ же училищѣ	12 50	25 —	37 50	Зач. въ дох 1893 г. 12 50	— —	— —	— —	25 —
	д) на наемъ дома для помѣщенія Бахчисарайскаго училища	— —	255 —	255 —	— —	— —	255 —	255	— —
	е) на наемъ сторожа и отопленіе для этого же училища	115 —	235 —	350 —	Теже 115 —	— —	180 —	180 —	55 —
	ж) на устройство при Сарабузскомъ училищѣ библіотеки	— —	50 —	50 —	— —	— —	35 83	35 83	14 17
	з) на устройство при Зуйскомъ училищѣ перегородки	— —	75 —	75 —	Выд. въ 91 г 50 —	— —	25 —	25 —	— —
	Пособія:								
	Нейзацкому Центральному училищу	— —	300 —	300 —	— —	— —	300 —	300 —	— —
	Симферопольской женской гимназіи	— —	500 —	500 —	— —	— —	500 —	500 —	— —
	Карасубазарскому женскому училищу	— —	500 —	500	— —	— —	500 —	500 —	— —
	Симферопольскому Петро-Павловскому церковно-приходскому училищу	— —	300 —	300 —	— —	— —	300 —	300 —	— —
	Симферопольскому уѣздному училищному совѣту на учебныя пособія для училищъ	18 60	200	218 60	Зачисл. въ дох. 1893 г. 9 55	9 05	152 75	161 80	47 25
	На содержаніе Зуйской земской ремесленной школы „19 февраля 1880 г.“								
41	а) на содержаніе школы	150 55	2250 —	2400 55	Тоже 150 55	— —	1899 97	1899 97	350 03
42	б) на содержаніе при ней стипендіатовъ	129 32	720 —	849 32	Тоже 129 32	— —	720 —	720	— —
	Итого на народное образованіе	1153 66	10252 50	11406 16	1217 46	229 05	8871 05	9100 10	1088 60

№ статьи.	Предметы расходовъ.	Оставалось къ 1892 году невыполненныхъ расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ	Всего подлежало къ расходу въ 1892 году.	Исключено и перечислено въ другіе счета.	Въ 1892 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1892 годъ.	Расходовъ по смѣтѣ на 1892 годъ.	ВСЕГО.	Осталось къ 1893 г.
		Рубли и копѣйки.		Рубли и копѣйки.					
34	Коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей - - -	— —	240 —	240 —	—	— —	240 —	240	— —
38	Въ распоряженіе Симферопольской уѣздной земской управы на непредвидѣнныя надобности - - - - -	103 23	1200 —	1303 23	Выд- въ 1891 г. 142 —				— —
	За счетъ этой статьи произведены слѣдующіе расходы:								
	а) Выдано судебнымъ слѣдователямъ и чйнамъ уѣздной полиціи въ возвратъ прогоновъ уплоченныхъ отъ г. Карасубазара до дер. Зуи и по не имѣнію лошадей на земскихъ станціяхъ - -	— —	—	—	—	— —	64 99	64 99	— —
	б) Выдано премій за убитыхъ волковъ	— —	—	—	—	— —	105 —	105 —	— —
	в) Выдано вознагражденія за убитыхъ, по распоряженію ветеринарнаго врача, сапныхъ лошадей - - - -	— —	—	—	—	— —	75 50	75 50	— —
	г) учителямъ гимнастики при земскихъ сельскихъ школахъ въ жалованье	— —	—	—	—	8 33	43 87	52 20	— —
	д) учителямъ земскихъ школъ за вечернія занятія съ взрослыми въ теченіи минувшей зимы- - - - - -	—	—	—	—	— —	60 —	60 —	— —
	е) приставу 5 уч. Севастоп. градон. за уборку труповъ овецъ выброшенныхъ изъ моря около Херсонисскаго маяка -	— —	—	—	—	— —	46 60	46 60	— —
	ж) израсходовано на пріобрѣтеніе для холерныхъ помѣщеній вещей, укупорку и доставку ихъ (см. ст. 29 а. пун 2)-	—	—	—	—	— —	473 66	473 66	— —
	з) выданы врачу А. А. Жежеленко суточныя за Январь мѣсяцъ 1892 г., за командировку его въ Каралезскую волость для прекращенія оспенной эпидеміи - - - - - - - -		—	—	—	— —	124 —	124 —	— —

№ статьи.	Предметы расходовъ.	Оставалось къ 1892 году невыполненныхъ расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ	Всего подлежало къ расходу въ 1892 году.	Исключено и перечислено въ другіе счета.	Въ 1892 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1892 годъ.	Расходовъ по смѣтѣ на 1892 годъ.	ВСЕГО.	Осталось къ 1893 г.
		Рубли и копѣйки.		Рубли и копѣйки.					
	и) уплочено Одесской Бактеорологической лечебницѣ за леченіе поселянина Алекаса, укушеннаго бѣшеною собакою	— —	— —	— —	— —	— —	7 70	7 70	— —
	і) поселянину Акишеву, бывшему на безплатномъ леченіи въ сакахъ, на обратный путь	— —	— —	— —	— —	— —	2 —	2 —	— —
	к) отправку сухарей пожертвованныхъ для голодающихъ	— —	— —	— —	— —	— —	4 52	4 52	— —
	л) издержано по созыву земскаго собранія и во время собранія 27 сент. 92 г.	— —	— —	— —	— —	94 90	33 49	128 39	— —
	м) выдано регистратору управы Таубе, въ возвратъ издержекъ произведенныхъ имъ по командировкамъ, при раздачѣ членомъ управы хлѣба въ зернѣ въ ссуду поселянамъ	— —	— —	— —	— —	— —	10 —	10 —	— —
	н) члену управы В. Б. Кауль, въ возвратъ разъѣздныхъ по поѣздкѣ его въ уѣздъ для провѣрки земельныхъ участковъ	— —	— —	— —	— —	— —	6 67	6 67	— —
	Итого по 38 статьѣ	103 23	1200 —	1303 23	142 —	103 23	1058 —	1161 23	— —
	Пособія.								
32	Главному коммитету попеченія о раненыхъ воинахъ	50 —	50 —	100 —	— —	50 —	50 —	100 —	— —
33	Обществу попеченія объ утопающихъ при кораблекрушеніяхъ	50 —	50 —	100 —	— —	50 —	50 —	100 —	— —
35	Полицейскимъ урядникамъ на наемъ квартиръ и отопленіе	—	900 —	900 —	— —	— —	900 —	900 —	— —

№ статьи.	Предметы расходовъ.	Оставалось къ 1892 году невыполненныхъ расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ	Всего подлежало къ расходу въ 1892 году	Исключено и перечислено въ другіе счета.	Въ 1892 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1892 годъ.	Расходовъ по смѣтѣ на 1892 годъ.	ВСЕГО.	Осталось къ 1893 г.
		Рубли и копѣйки.		Рубли и копѣйки.					
37	27 сотскимъ отъ поселянъ Симферопольскаго уѣзда по 40 р каждому -	494 —	1080 —	1574 —	Исключ. на основ. пр от. г. Губернат. 1080 —	494 —	— —	494 —	— —
39 а.	Отдѣлу Императорскаго общества садоводства въ г. Симферополѣ - -	— —	100 —	100 —	— —	— —	100 —	100 —	— —
—	Крымскому коммитету естествоиспытателей - - - - - - - -	100 —	— —	100 —	Зач. въ дох 93 г. 100 —	— —	— —	— —	— —
—	Симферопольской городской управѣ на содержніе покоя для вскрытія труповъ скоропостижно умершихъ - -	100 —	— —	100 —	Тоже. 100 —	— —	— —	— —	— —
36 б.	Издателю газеты „Переводчикъ“ г. Гаспринскому - - - - - -	— —	300 —	300 —	— —	— —	300 —	300 —	— —
40	Симферопольскому благотворительному обществу въ пособіе на ночлежный пріютъ - - - - - - - -	— —	150 —	150 —	— —	— —	150 —	150 —	— —
—	На устройство ограды во кругъ Александро-Невскаго Собора въ г. Симферополѣ - - - - - - - -	— —	300 —	300 —	Иска на осн ці от. Г. Губернато ра 300 —	— —	— —	— —	— —
—	Пособіе фельдшерицѣ Кефели по случаю болѣзни - - - - - -	— —	100 —	100 —	— —	— —	100 —	100 —	— —
—	Отъ пособія вдовѣ фельдшера Зайнеръ	5 —	— —	5 —	— —	5 —	— —	5 —	— —
43	Наградные:				Выдан. въ 91 г				
	а) канцеляріи уѣздной управы- -	— —	609 —	609 —	548 10	— —	60 90	60 90	— —
	б) канцеляріи уѣзднаго по воинской повинности присутствія - - -	— —	133 —	133 —	Тоже. 119 70	— —	13 30	13 30	— —
—	Ошибочно показанные въ общемъ итогѣ необязательныхъ расходовъ смѣты 1892 г. болѣе на 50 р. - -	— —	50 —	50 —	50 —	— —	— —	— —	— —
	Итого расходовъ необязательн.	2589 27	32937 10	35526 37	4279 33	1229 28	26752 79	27982 07	3264 97
	А всего расходовъ назначенныхъ по смѣтамъ - - - - - - -	118320 97	123384 12	241705 09	8010 30	39358 27	84264 77	123623 04	110071 75

№ статьи	Предметы расходовъ.	Оставалось къ 1892 году невыполненныхъ расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ	Всего подлежало къ расходу въ 1892 году.	Исключено и перечислено въ другіе счета.	Въ 1892 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1892 годъ.	Расходовъ по смѣтѣ на 1892 годъ.	ВСЕГО.	Осталось къ 1893 г.
		Рубли и копѣйки.		Рубли и копѣйки.					
	Кромѣ того:								
—	На земскомъ сборѣ числится долга по займу изъ добровольнаго сбора, собраннаго на покупку земли въ память Императора Александра II - - -	2611 06	— —	2611 06	— —	— —	— —	— —	2611 06
—	Уплочено Азовско-Донскому Коммерческому банку, по займу сдѣланному въ оном Уѣздною управою, для удовлетворенія текущихъ расходовъ, съ 12 мая по 7 Августа 1892 года, капитала (уплата %%—185 р. и гербоваго сбора 5 р. 71 к. Итого 190 р. 71 к отнесены на ст. 29 а, смѣты 1892 г.)	— -	7958 52	7958 52	— —	— —	— 7958 52	7958 52	— —
—	Перечислено въ штрафной на устройсзво мѣстъ заключенія капиталъ въ возвратъ позаимствованныхъ изъ онаго въ земскій сборъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1892 г., для удовлетворенія текущихъ расходовъ - - - - - - -	— —	5000 —	5000 —	— —	— —	— 5000 —	5000 —	— —
—	Авансами разнымъ лицамъ на земскіе расходы - - - - - -	— —	1606 25	1606 25	— —	— —	— 1606 25	1606 25	— —
	Итого расходовъ сверхъ смѣты	2611 06	14564 77	17175 83	—	— -	14564 77	14564 77	2611 06
	А всего расходовъ на счетъ земскаго сбора - - - - -	120932 03	137948 89	258880 92	8010 30	39358 27	98829 54	138187 81	112682 81
	II. **На счетъ штрафной суммы на устройство мѣстъ заключенія.** а.								
1	На наемъ домовъ для арестныхъ помѣщеній - - - - - - -	150 —	650	800 —	— —	150 —	650 —	800 —	— —

№ статьи.	Предметы расходовъ.	Оставалось къ 1892 году невыполненныхъ расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ	Всего подлежало къ расходу въ 1892 году.	Исключено и перечислено въ другія счета.	Въ 1892 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1892 годъ.	Расходовъ по смѣтѣ на 1892 годъ.	ВСЕГО.	Осталось къ 1893 г.
		Рубли и копѣйки.		Рубли копѣйки.	Исключено за ненадобностью:				
2	На внутренній ремонтъ ихъ - -	7 —	40 —	47 —	7 —	— —	37 17	37 17	2 83
3	На отопленіе - - - - -	75 41	255 —	330 41	75 41	— —	147 01	147 01	107 99
4	На освѣщеніе - - - - -	30 —	85 —	115 —	30 —	— —	27 99	27 99	57 01
		262 41	1030 —	1292 41	112 41	150 —	862 17	1012 17	167 83
	б.								
5	Симферопольскому обществу исправительныхъ пріютовъ - - - - -	— —	520 —	520 —	— —	— —	520 —	520 —	— —
	Итого расходовъ назначен. по смѣтамъ	262 41	1550 —	1812 41	112 41	150 —	1382 17	1532 17	167 83
	Сверхъ смѣты:								
	а) ассенизатору Павловскому за очистку отхожихъ мѣстъ въ Симферопольскомъ арестномъ помѣщеніи - - -	— —	19 80	19 80	— —	— —	19 80	19 80	— —
	б) Абла Муртаза оглу тоже въ помѣщеніи арестуемыхъ въ г. Бакчисараѣ	— —	9 —	9 —	— —	— —	9 —	9 —	— —
	в) 27 Апр. позаимствовано въ земск. сборъ для удовлетворенія текущихъ расходовъ по смѣтнымъ назначеніямъ - - - -	— —	5000 —	5000 —	— —	— —	5000 —	5000 —	— —
	г) 4 мая, снесено въ расходъ %% бумагъ, временно позаимствованныхъ въ земскій сборъ, для открытія подъ залогъ ихъ кредита въ Азовско-Донскомъ Коммерческомъ банкѣ, для удовлетворенія текущихъ расходовъ по смѣтнымъ назначеніямъ, на - - - - -	—	13000 —	13000 —	— —	— —	13000 —	13000 —	— —
	д) Авансами на потребности арестныхъ помѣщеній - - - - -	—	267 83	267 83	— —	— —	267 83	267 83	— —
	Итого сверхъ смѣты - -	— —	18296 63	18296 63	— —	— —	18296 63	18296 63	— —
	А всего расходовъ на счетъ штрафной суммы на устройство мѣстъ заключенія - - - - - - -	262 41	19846 63	20109 04	112 41	150 —	19678 80	19828 80	167 83

№ статьи.	Предметы расходовъ.	Оставалось къ 1892 году невыполненныхъ расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 г.	Всего подлежало къ расходу въ 1892 году.	Исключено и перечислено въ другія счета.	Въ 1892 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1892 годъ.	Расходовъ по смѣтѣ на 1892 годъ.	ВСЕГО.	Осталось къ 1893 г.
		Рублп и копѣйкп		Рублей копѣйки.					
	III. **На счетъ продовольственныхъ капиталовъ принадлежащихъ городскимъ и сельскимъ обществамъ Симферопольскаго уѣзда.**								
1	Съ 16 Января по 18 марта включительно, заплочено разнымъ торговцамъ за купленный у нихъ, для выдачи въ ссуду поселянамъ на продовольствіе и весенніе посѣвы ячмень и овесъ	— — —		— — —	— —	— —	— —	7293 19	— —
2	28 февраля, принято изъ Казначейства, для обмѣна на наличныя деньги, для удовлетворенія поставщиковъ хлѣба, 8 облигацій по 1000 руб. каждая, принадлежащихъ продовольственнымъ капиталамъ: Дуванкойской волости на 4200 р. Тавъ-Бадракской на 3800 р., всего - - - - - - - -	— — —		— — —	— —	— —	— —	8000 —	— —
3	16 марта, принята изъ казначейства, для обмѣна на наличныя деньги, одна облигація 4% внутр. займа, принадлежащая сословному капиталу мѣщанъ г. Бакчисарая - - - - - -	— — —		— — —	— —	— —	— —	1000 —	— —
4	16 марта, заплочено поставщику за ячмень и овесъ, купленный для выдачи въ ссуду мѣщанамъ г. Бакчисарая -	— — —		— — —	— —	— —	— —	918 46	— —
5	12 мая, выслано въ Государственный банкъ 4 билета этого банка, для полученія къ нимъ новыхъ купонныхъ листовъ, изъ конхъ принадлежатъ: сословнымъ капиталамъ мѣщанъ г.г. Симферополя и Бакчисарая по одному билету, въ 1000 р. каждый, на 2000 руб. и								

№ статьи.	Предметы расходовъ.	Оставалось къ 1892 году невыполненныхъ расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ	Всего подлежало къ расходу въ 1892 году.	Исключено и перечислено въ другіе счета.	Въ 1892 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1892 годъ.	Расходовъ по смѣтѣ на 1892 годъ.	ВСЕГО.	Осталось къ 1893 г.
		Рубли и копѣйки.		Рубли и копѣйки.					
	общественному поселянъ Каралезской волости одинъ билетъ въ 1000 р. и одинъ въ 500 р.—1500 р., а всего - - -	— —	— —	— —	— —	— —	— —	3500 —	— —
6	19 мая, употреблено казначействомъ на почтовые расходы при высылкѣ въ Государственный банкъ означенныхъ въ предшествующей статьѣ $^0/_0{}^0/_0$ бумагъ -	— —	— —	— —	— —	— —	— —	7 95	— —
7	22 декабря, перечислены въ депозитъ губернской управы поступившіе отъ Сарабузскаго общества въ уплату губернскаго продовольственнаго капитала -	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2 98	— —
	Всего на счетъ продовол. капиталовъ - - - - - - - -	— —	— —	— —	— —	— —	— —	20722 58	— —
	IV. **На счетъ капитала на улучшеніе пожарной и полицейской частей въ селеніяхъ.** Въ теченіи 1892 г. расхода не было.								
	и V. **Расходы на счетъ суммъ не принадлежащихъ Симферопольскому Земству.** (Переходящихъ)								
1	Изъ отпущеннаго губернскою земскою управою въ 1891 г. Имперскаго продовольственнаго капитала, выдано съ 9 по 16 апрѣля 1892 года включительно, на удовлетвореніе торговцевъ за купленный у нихъ хлѣбъ въ зернѣ, для выдачи поселянамъ въ ссуду на пропитаніе и посѣвы по случаю неурожая 1891 года - - - - -	— —	— —	— —	— —	— —	— —	4422 99	— —
2	30 апрѣля, перечислены въ депозитъ губернской земской управы, оставшіеся,								

№ статьи.	Предметы расходовъ.	Оставалось къ 1892 году невыполненныхъ расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1892 годъ	Всего подлежало къ расходу въ 1892 году.	Исключено и перечислено въ другіе счета.	Въ 1892 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1892 годъ.	Расходовъ по смѣтѣ на 1892 годъ.	ВСЕГО.	Осталось къ 1893 г.
		Рубли и копѣйки.		Рубли и копѣйки.					
	за выдачею ссудъ, свободными изъ числа 15/т. р. отпущенныхъ ею, изъ названнаго выше Имперскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ на продовольствіе и посѣвы населенію Симферопольскаго уѣзда, всего - - -	— — — —		— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	7755 12	— —
3	7 мая, выданы на удовлетвореніе поселянъ Каралезской и Тавъ-Бадракской волостей, поступившіе отъ Бакчисарайскаго резервнаго Баталіона 5 руб. и 49 Брестскаго полка деньгами 15 руб. и контръ-марками 142 р.,— за поставленныя подводы во время бывшихъ въ 1891 году маневровъ- - - - -	— — — —		— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	162 —	— —
4	Израсходовано на исправленіе дорогъ въ уѣздѣ, на счетъ 1000 руб. переданныхъ на этотъ предметъ губернскимъ попечительствомъ въ 1892 году - -	— — — —		— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	1000 —	— —
5	22 декабря, перечислены въ депозитъ губернской земской управы, поступившіе отъ поселянъ въ уплату долговъ продовольственнымъ капиталамъ: Имперскому 829 р. 64 к. и губернскому 511 р. итого - - - - - -	— — — —		— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	1340 64	— —
	Всего въ расходѣ переходящихъ суммъ	— — — —		— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	14680 75	— —
	А всего за 1892 годъ въ расходѣ - -	— — — —		— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	193419 94	— —

Предсѣдатель *К. И. Вяткинъ.*

Члены: В. *Б. Каулъ.*

И. Ф. Булгаковъ.

Бухгалтеръ *В. В. Черпинъ.*

ОТЧЕТЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о

ПОСТУПЛЕНІИ ЗЕМСКАГО СБОРА.

за 1892 годъ.

Предметы доходовъ.	Въ 1892 году ожидалось къ поступленію. Недоимокъ. Руб. К.	Пени. Руб. К.	Оклада 1892 г. Руб. К.	Всего. Руб. К.	НА КАКОМЪ ОСНОВАНІИ.	Вновь причислено. Недоимокъ. Руб. К.	Пени Руб. К.	Оклада Руб. К.	Всего. Руб. К.	Въ 1892 г. Поступило. Недоимокъ. Руб. К.	Пени Руб. К.	Оклада Руб. К.	Всего. Руб. К.	НА КАКОМЪ ОСНОВАНІИ.	Исключено. Недоимокъ. Руб. К.	Пени Руб. К.	Оклада Руб. К.	Всего. Руб. К.	Осталось къ 1 Января 1893 г. Недоимокъ. Руб. К.	Пени Руб. К.	Оклада Руб. К.	Всего. Руб. К.
I. Съ земель.																						
Частныхъ владѣльцевъ	64996 30	17959 45	54124 72	137080 47	Отъ округленія дробей при разверсткѣ налога и увеличенія оцѣнки имѣній 30 р.-01 к., и пени за не своевременный взносъ земскаго сбора въ 1892 году 7048 р.-29 коп.	—	7048 29	30 01	7078 30	29710 21	5919 64	31087 39	66717 24	За переплат. въ прошлыхъ годахъ 46 р. 31 коп и исключеніемъ по постанов. Земск. Собранія, неправельно числившихся земель 109 р., 66 к.	73 75	13 02	69 20	155 97	35212 34	19075 08	22998 14	77285 56
Общественныхъ:																						
а) Бывшихъ временно-обязанныхъ крестьянъ	6 6	—	— 85	6 91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6 06	—	— 85	6 91
б) Бывшихъ помѣщичьихъ	149 69	—	63 36	213 05	—	—	—	—	—	54 45	—	6 11	60 56	—	—	—	—	—	95 24	—	57 25	152 49
в) На правѣ частной собственности бывшихъ Государственныхъ крестьянъ	6800 37	1513 65	5929 20	14243 22	За не своевременный взносъ земскаго сбора въ 1892 г.	—	766 95	—	766 95	3240 58	688 43	4414 27	8343 28	Недобрано при разверсткѣ налога.	—	—	— 01	— 01	3559 79	1592 17	1514 92	6666 88
г) Вошедшихъ въ составъ крестьянскаго надѣла	3681 21	—	1846 59	5527 80	Отъ дробей при разверсткѣ налога.	—	—	— 01	— 01	561 22	—	1133 86	1695 08	За исключеніемъ, на основ. Постановленія Земскаго Собранія излишне числящейся за обществ. дер. Мангушъ земли.	230 46	—	—	230 46	2889 53	—	712 74	3602 27
д) Казенныхъ приписанныхъ дачъ вѣдомства Государственныхъ имуществъ	872 50	—	212 77	1085 27	Т о ж е.	—	—	— 01	— 01	285 82	—	27 33	313 15	—	—	—	—	—	586 68	—	185 45	772 13
Вакуфныхъ Магометанскаго Духовенства	5040 76	2524 75	1540 21	9105 72	За не своевременный взносъ земскаго сбора въ 1892 г.	—	664 62	—	664 62	746 03	256 13	221 36	1223 52	За переплатою въ прошломъ году 1 р. 39 коп. и исключеніемъ, по постанов. Земск. Собранія, излишней земли числившейся за Замрукскимъ вакуфомъ, 10 р -73 коп.	—	—	12 12	12 12	4294 73	2933 24	1306 73	8534 70
Казенныхъ:																						
а) Черноморскаго вѣдомства	421 57	—	152 46	574 03	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	421 57	—	152 46	574 03
б) Лѣсныхъ дачъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ	657 48	—	3083 56	3741 04	—	—	—	—	—	—	—	3083 56	3083 56	—	—	—	—	—	657 48	—	—	657 48
в) Оброчныхъ участковъ того же вѣдомства	—	—	1 23	1 23	—	—	—	—	—	—	—	1 23	1 23	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Городскихъ:																						
а) Симферополя	—	—	200 76	200 76	—	—	—	—	—	—	—	100 38	100 38	—	—	—	—	—	—	—	100 38	100 38
б) Бахчисарая	2322 99	395 58	840 07	3558 64	За не своевременный взносъ земскаго сбора въ 1892 г.	—	243 96	—	243 96	1500 —	—	—	1500 —	—	—	—	—	—	822 99	639 54	840 07	2302 60
в) Карасубазара	—	—	117 30	117 30	—	—	—	—	—	—	—	117 30	117 30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО съ земель	84948 93	22393 43	68113 08	175455 44	—	—	8723 82	30 03	8753 85	36098 31	6864 20	40192 79	83155 30	—	304 21	13 02	81 33	398 56	48546 41	24240 03	27868 99	100655 43
II. Съ недвижимостей въ городахъ.																						
а) Симферополѣ	2028 20	—	14543 30	16571 50	За не своевременный взносъ земскаго сбора въ 1892 г.	—	154 50	—	154 50	1410 41	154 50	13728 21	15293 12	—	—	—	—	—	617 79	—	815 09	1432 88
б) Бахчисараѣ	920 47	—	1666 —	2586 47	Т о ж е.	—	22 71	—	22 71	920 47	22 71	1150 72	2093 90	—	—	—	—	—	—	—	515 28	515 28
в) Карасубазарѣ	700 49	—	2536 40	3236 89	Т о ж е.	—	4 82	—	4 82	700 49	4 82	1241 05	1946 36	—	—	—	—	—	—	—	1295 35	1295 35
ИТОГО	3649 16	—	18745 70	22394 86	—	—	182 03	—	182 03	3031 37	182 03	16119 98	19333 38	—	—	—	—	—	617 79	—	2625 72	3243 51
III. Съ торговыхъ и промышленыхъ помѣщеній	14710 84	6166 84	5390 50	26268 18	За не своевременный взносъ земскаго сбора въ 1892 г.	—	1604 37	—	1604 37	3433 01	1325 53	1264 93	6023 47	За переплатою въ прошломъ году, 2 р. 76 коп. исключеніемъ по постановленію Земск. Собранія недоимокъ и пени за быв. корчму Зуйскаго Общества 406 р. 18 к., недоборомъ вслѣдствіе уменьшеніе доходности и исключенія промысловыхъ статей какъ не существующихъ 682 р. 95 коп.	325 —	81 18	685 71	1091 89	10952 83	6364 50	3439 86	20757 19
IV. Съ торговыхъ документовъ разныхъ наименованій	—	—	16750 —	16750 —	—	—	—	—	—	—	—	5836 51	5836 51	За поступленіемъ 1891 г. на счетъ 1892 г. 9974 р. 98 коп. и недобор. противу смѣтнаго предположенія 938 р.-51 коп.	—	—	10913 49	10913 49	—	—	—	—
V. Судебныхъ сборовъ.																						
а) За свидѣтельства съ ходатаевъ по чужимъ дѣламъ	—	—	860 —	860 —	—	—	—	—	—	—	—	720 —	720 —	За недоборомъ противу смѣтнаго предположенія.	—	—	140	140	—	—	—	—
б) Судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумаги	—	—	3380 —	3380 —	За поступленіемъ болѣе смѣтнаго предположенія.	—	—	917 94	917 94	—	—	4297 94	4297 94	—	—	—	—	—	—	—	—	—
и VI. Пособія отъ Губернскаго Земства на содержаніе Зуйской ремесленной школы	1500 —	—	750 —	2250 —	—	—	—	—	—	1500 —	—	750 —	2250 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО	104808 93	28560 27	113989 28	247358 48	—	—	10510 22	947 97	11458 19	44062 69	8371 76	69182 15	121616 60	—	629 21	94 20	11820 53	12543 94	60117 03	30604 53	33934 57	124656 13
кромѣ того, въ 1892 г. поступило земскаго сбора на счетъ смѣты 1893 г.																						
а) за земли и промысловыя статьи 296 р. 61 к.																						
б) съ торговыхъ документовъ 11005 р. 85 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11302 46 132919 06									

Предсѣдатель *К. И. Вяткинъ.*

Члены: *В. В. Кауль.*

И. Ф. Булгаковъ.

Бухгалтеръ *В. В. Черникъ.*

Р.

Вѣдомость

о состоянiи сельскихъ продовольственныхъ магазиновъ по Симферопольскому уѣзду, Таврической губернiи.

Къ 1 Января 1893 года.

Наименованіе магазина.	Общее число душъ обязавшихся хлѣбнымъ сборомъ въ сельскіе запасные магазины.	Число душъ содержавшихъ хлѣбные запасы въ натурѣ.	Къ 1-му Января 1892 г. Полное количество хлѣба долженствовавшее находиться въ магазинахъ.		Къ 1-му Января 1892 г. Дѣйствительно находилось въ магазинахъ хлѣба.		Въ теченіи 1892 года. Состояло въ ссудахъ и недоимкахъ		Въ теченіи 1892 года. Поступило хлѣба въ магазины въ уплату ссудъ и недоимокъ		Въ теченіи 1892 года. Выдано въ ссуды.		К 1 Января 1893 года. Оставалось на лицо.		К 1 Января 1893 года. Состояло въ ссудахъ и недоимкахъ		К 1 Января 1893 года. ИТОГО.	
			озим.	яров.	озим	яров.	озим	яров.	озим.	яров	озим	яров.	озим.	яров.	озим.	яров.	озим.	яров.
Булганакскій (бывшей Кронентальск) Булганакской вол. -	298	—	Ч е т в е р 298	149	—	—	298	149	101	47½	—	—	101	47½	197	101½	298	149
Розентальскій, Зуйской волости - - -	258	—	258	129	—	—	258	129	233	80½	—	—	233	80½	25	48½	258	129
ВСЕГО -	556	—	556	278	—	—	556	278	334	128	—	—	334	128	222	150	556	278

Предсѣдатель *К. И. Вяткинъ.*

Члены: *В. Б. Каульи*
И. Ф. Булгаковъ.

Бухгалтеръ *В. В. Черникъ*

ВѢДОМОСТЬ

О состоянiи общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ по Симферопольскому уѣзду, Таврической Губернiи.

По 1 Января 1893 года.

Наименованіе волостей.	Число душ замѣнивш. вполнѣ или частью хлѣбные запасы общественным продовольственным капиталомъ.	Полная сумма назначенная къ взносу крестьянами взамѣнъ хлѣбных запасовъ.	Къ 1 Января 1892 г.		Въ теченіи 1892 года.				Къ 1 Января 1893 г. осталось.		
			Состояло на лицо.	Находилось въ судахъ и недоборахъ.	Поступило отъ крестьянъ.	Получено % на суммы состоящія въ % бумагахъ.	Выдано въ ссуду.	Возвратнаго расхода отъ пониженія курса на % бумаги и по другимъ случаямъ.	На лицо.	Въ долгахъ и недоборахъ	ИТОГО.
		Рубли и копѣйки.									
Дуванкойская	3827	13423 63	13211 63	7830 83	1063 38	720 89	3337 71	— —	11658 19	10105 16	21763 35
Каралезская.	4609	13587 67	20403 48	1120 19	689 36	1039 81	— —	3 43	22129 22	430 83	22560 05
Тавъ-Бадракская . . .	3755	9172 90	13791 08	2627 —	125 —	505 93	3955 48	155 75	10310 78	6457 48	16768 26
Зуйская и Тавбулдинская	2625	8813 84									
и дополнительнаго сбора по 30 коп. съ души .	—	21000 —	1828 38	28276 52	264 94	— —	— —	— —	2093 32	28011 58	30104 90
Нейзацкая (нынѣ причисленная къ Зуйской волости)	2039	303 46	2220 75	1185 —	626 94	140 38	— —	— —	2988 07	558 06	3546 13
Сарабузская (нынѣ Подгородне - Петровская и булганакская) . . .	2293	2398 75									
и дополнительнаго сбора по 30 к. съ души. .	—	10400 —	500 11	12480 72	150 68	— —	— —	— —	650 79	12330 04	12980 83
ВСЕГО .	19148	81828 25	51955 43	53520 26	2920 30	2407 01	7293 19	159 18	49830 37	57893 15	107723 52

Предсѣдатель *К. И. Вяткинъ.*

Члены: *В. Б Кауль.*
И Ф. Булгаковъ.

Бухгалтеръ *В. В. Чернинъ.*

Вѣдомость о движеніи суммъ сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ принадлежащихъ мѣщанамъ городовъ Симферопольскаго уѣзда, за 1892 годъ.

	Къ 1 Января 1892 г. состояло.								Въ теченіи 1892 г. получено.						Въ 1892 г. употреблено.						Къ 1 Января 1893 г. осталось.							
	Въ наличныхъ деньгахъ.		Въ %% бумагахъ.		Въ судахъ на продовольствіе.		Итого.		%% на суммы состоящія въ %% бумагахъ.		Платежей по судамъ.		Итого.		На продовольственныя суды		На безвозвратные расходы.		Итого.		Въ наличныхъ деньгахъ.		Въ %% бумагахъ.		Въ судахъ на продовольствіе.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Г. Симферополя -	228	90	8250	—	44	—	8522	90	547	56	—	—	547	56	—	—	2	26	2	26	774	20	8250	—	44	—	9068	20
„ Карасубазара -	95	82	100	—	—	—	195	82	2	15	—	—	2	15	—	—	—	—	—	—	97	97	100	—	—	—	197	97
„ Бахчисарая - -	384	07	7200	—	1638	60	9222	67	432	24	—	—	432	24	918	46	31	26	949	72	866	59	6200	—	2557	06	9623	65
Всего -	708	79	15550	—	1682	60	17941	39	981	95	—	—	981	95	918	46	33	52	951	98	1738	76	14550	—	2601	06	18889	82

Предсѣдатель *К. И. Вяткинъ*. Члены: *В. Б. Кауль, И. Ф. Булгаковъ*. Бухгалтеръ *В. В. Чернинъ*.

2007056651